

М.А. ПЕТУХОВСКИЙ
к. т. н., лауреат Государственной премии

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

Москва, 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

“Философские обобщения должны основываться на научных результатах”.
А Эйнштейн, Л. Инфельд [1]

В основу предлагаемых концептуальных понятий о процессах развития общественных систем и их закономерностях заложено материалистическое понимание природы и человека, как части её, а также единство законов природы и общества. В предлагаемой работе эти идеи рассмотрены с современных научных представлений о материи, энергии и действия в них термодинамических законов природы, которые управляют развитием всех систем во Вселенной. В ней также показана определяющая роль человеческого сознания, в создании общественных систем и определении направления их развития.

В XIX веке бурно развивается промышленное производство в капиталистических странах Западной Европы и Северной Америки. Ему способствует активное развитие естественных наук на основе физики и химии. Материалистические законы природы становятся их основой. Достижения естественных наук стали источником быстрого развития новой техники и технологий. Были освоены новые виды энергии: электрическая и химическая. Созданы двигатели внутреннего сгорания, моторы и генераторы электрического тока. На их основе в начале XX века стал быстро развиваться автомобильный транспорт, появились авиация, телефонная и радиосвязь, новая военная техника.

И лишь общественные науки, в основе которых лежал религиозный идеализм, практически топтались на месте. Общественные науки не могли не замечать выдающихся результатов,

достигнутых в естественных науках, особенно в физике, всё больше опирающейся на материалистические законы природы. Теория Дарвина, появившаяся в середине XIX века, нанесла сильнейший удар по религиозным мифам о происхождении человека. Материалистические идеи стали пробивать себе дорогу и в общественные теории. Появилась теория Фейербаха, признававшая человека частью природы, и диалектика Гегеля, по существу, внутри себя несла материалистические начала системности.

В это же время появилась социально-экономическая, общественная теория, которая все исторические процессы объясняла с материалистических позиций. Она утверждала, что в основе развития человеческой истории лежат законы природы. Это была гениальная идея в философии. Авторами новой теории были К. Маркс и Ф. Энгельс.

Эта первая, научно обоснованная общественная, материалистическая, социально-экономическая теория, объясняющая развитие человеческого общества как результат действия фундаментальных законов природы, появилась в середине XIX века, в центре наиболее развитого капитализма – Германии и Англии.

Она родилась в период бурного развития фабричного, промышленного производства, появления новых, более эффективных технологий и общей активизации капиталистической общественной системы в Западной Европе. Здесь за последние 30 лет XIX века производство стали увеличилось в 56 раз, на смену парусному флоту пришли пароходы, появились новые отрасли промышленности: электрическая, электротехническая (двигатели, связь), химическая, железнодорожный транспорт и другие, сеть железных дорог возросла в 39 раз.

Резко усиливается колонизация Западом отсталых стран Африки, Азии, Южной Америки. Англия захватила Египет, Бирму, Афганистан, Судан. Франция оккупировала Тунис, Вьетнам, Гвинею, Мадагаскар. Германия колонизировала юго-западную и восточную Африку. Италия захватила часть Эфиопии. США ввели свои войска на Гавайские и Филиппинские острова [5].

Быстро развиваются естественные науки, особенно физика и химия. На их основе создаются новые технологии, строятся крупные

промышленные предприятия. В экономике создаются банки с большим объемом денежного капитала, появляются финансовые биржи. Всё это приносило огромные прибыли, и способствовало появлению и укреплению буржуазии. В таких условиях в этих странах быстро растет рабочий класс. Он всё более осознает свое несправедливое и бесправное положение в обществе, хотя и является основным производителем материальных благ. Для защиты своих интересов пролетариат организуется в различные союзы, создает рабочие партии. К концу XIX века практически во всех странах Европы и части Америки появились различные партии рабочего класса. Это неизбежно вело к обострению отношений между рабочим классом – пролетариатом – и классом частных собственников, владеющих средствами производства и властью. Социальные противоречия, в виде протестов, демонстраций, забастовок, нередко выливались в открытые восстания. Особенно острый характер они носили во Франции и США:

- сентябрь 1870г – революция в Париже;
- октябрь 1870г – вооруженное восстание в Париже;
- март 1871г – Парижская Коммуна;
- январь 1887г – стачка углекопов;
- август 1892г забастовка горняков;
- 1 мая 1886 года произошла всеобщая забастовка рабочих в США, требовавших установить 8-ми часовой рабочий день, в Чикаго расстреляна демонстрация рабочих;
- 1894 год – поход безработных в Вашингтон;
- 1902 год – стачка горняков в Пенсильвании;
- ноябрь 1887 год – расправа с участниками митинга на Трафальгарской площади в Лондоне;
- август 1900 год – стачка железнодорожников в Англии;
- апрель 1898 – восстание в Милане (Италия);
- декабрь 2005 год – вооруженное восстание в Москве [6].

Выступления рабочих не могли проходить без усиления идеологической борьбы между пролетариатом и буржуазией. Они

свидетельствуют об ослаблении общественной устойчивости в странах капиталистической Европы. Правящий класс активизирует поиск обоснований законности капиталистического строя, привлекая к этому общественные науки, в первую очередь, философию и апеллирует к религии, к её догматам о божественности власти. Появляется ряд философских учений: в Германии теория Гегеля о “мировом духе”, который, по его утверждению, управляет всеми явлениями в природе и обществе; появляются позитивизм, иррационализм, эмпириокритицизм, социальный дарвинизм и другие, не говоря о развитии теологических, религиозных учений. В основе всех этих теорий лежит идеализм, опирающийся на формальную логику и приоритет человеческого сознания. Ни одна из них не поднялась до аргументированного обоснования негативного хода общественных событий. А первая империалистическая война окончательно разрушила эти идеалистические концепции.

Борьба между трудом и капиталом, выступавшая в вышеперечисленных протестных действиях, неизбежно проявлялась и начиналась на идеологическом поле. Рабочие партии и их вожди формировали идеологию своего класса, стараясь опираться на материализм, базовым основанием которого стали природные закономерности.

Материализм постепенно доминировал в естественных науках, что не могло не сказаться и на общественных теориях.

Таким образом, общественно-исторические и идейные основы в середине XIX века были подготовлены для появления социально-общественной, материалистической теории К.Маркса и Ф. Энгельса. Их выдающейся заслугой, при создании новой философской теории, стал единый материалистический подход к объяснению всех процессов, как в природе, так и в человеческой истории. Эти идеи и были кратко изложены в их знаменитой книге “Манифест коммунистической партии”, опубликованной в 1848 году. Появление этой книги и других работ этих авторов, означало крупную победу материализма над идеализмом во всех отраслях знаний. Фундаментальные идеи и понятия этой философской теории были сформулированы в трех самостоятельных разделах. Они получили названия: “диалектический

материализм” (диамат), “исторический материализм” (истмат), и “политэкономия капитализма”. Последняя была изложена Карлом Марксом в его основном труде “Капитал” [8].

Главной частью в этой триаде является “исторический материализм”, объясняющий развитие общественных процессов в истории. Истмат описывает развитие человеческих общественных систем, как результат изменения общественного производства, включающего в себя: производительные силы (природа, люди, орудия и предметы труда), и производственные отношения, возникающие между людьми в процессе общественного производства. Производительные силы и производственные отношения, по определению авторов, являются материалистическими субстанциями, не зависящими от сознания людей.

Производительные силы, в общественном производстве, являются первичными и определяют характер производственных отношений, которые являются базисом для формирования структур и характера всех государственных и общественных систем, а также и власти.

Разделение общества на классы: частных собственников, владеющих средствами производства–хозяев (далее, для краткости, будем называть их частные собственники) и трудовой народ, работающий на них, создавало диалектическое противоречие между ними. Классовая борьба является основной движущей силой развития человеческого общества. Капиталистическое производство и его производственные отношения создали классы капиталистов и рабочих–пролетариев. В коллективном, общественном производстве, на фабриках и заводах, рабочий класс объединяется в структурные организации. Идейной основой и костяком их обычно становятся рабочие партии, разработчики идеологии и программ действия пролетариата, что создает принципиальные материальные и идеологические условия уничтожения капитализма и создания нового общества, где нет эксплуатации человека человеком. Это общество называется социалистическим с перспективой перехода его в процессе развития в коммунистическое, бесклассовое общество. Для создания такого общества пролетариат и его партия могут прийти к власти,

только уничтожив класс эксплуататоров–капиталистов, в результате социалистической революции. Сознание людей влияет на их идеологию, как программу жизнедеятельности, но оно вторично и целиком определяется их материальным бытием.

Таковы основные положения исторического материализма, опирающиеся на материалистические законы, сформулированные в “диалектическом материализме”.

Диамат, как материалистическая философская теория, включает в себя представления и понятия о материи и законах её развития, сложившихся в то время в науке. Эти законы были заимствованы из идеалистической теории Гегеля. К. Маркс и Ф. Энгельс придали им статус материалистических законов, которые и составили основу “диалектического материализма”. Подробнее анализ этих законов будет сделан ниже.

В. И. Ленин, глубоко осознав правильность материалистических идей марксистской теории, развил ее и сделал в ней ряд важных уточнений. Вместе с созданной и руководимой им партией пролетариата (РСДРП, РКПБ), он реализовал эти идеи, создав на территории России, первое, в истории человечества, социалистическое государство – СССР.

Учение К. Маркса и В. И. Ленина (марксизм–ленинизм) оказало огромное прогрессивное влияние на ход мировой истории XX–го века. Оно стало источником социалистических революций в ряде стран и широкого освободительного движения, разрушившего старую колониальную систему. И, тем не менее, это прогрессивное учение не могло объяснить и предвидеть ряд исторических и современных событий, в том числе, и разрушение первого социалистического государства – СССР. Оно также не могло найти объяснения исторического парадокса, почему природа, в том числе и живая, многие миллионы лет развивается устойчиво в эволюционном процессе, а человеческое общество на протяжении всей своей истории постоянно неустойчиво.

Любая новая теория имеет недостатки, и правы были А.Эйнштейн и Л. Инфельд, утверждавшие, что “в науке нет вечных

теорий” [1]. В теории марксизма–ленинизма они проявились в результате несовершенства представлений о материи и основных законах её развития, заложенных в диалектическом материализм – фундаменте, на котором построено это учение. Законы диамата соответствовали тому уровню научных знаний о природе, который господствовал в период создания этой теории.

В XX веке научные представления о материи и законах её развития принципиально изменились, но они не были учтены при совершенствовании и уточнении этой позитивной теории. Она была законсервирована идеологами марксизма, в первую очередь в СССР – основном хранителе и исполнителе рассматриваемой теории. Это в значительной мере предопределило ошибки в построении и развитии социализма в Советском Союзе, что и привело к разрушению его в конце прошлого века. О многофакторности причин поражения первого в мире социалистического проекта написано уже немало исследований, и они будут продолжаться. Этой проблеме я посвятил раздел “Проблемы социализма” в книге “Перспективы развития общественных систем” [6]. В данной работе обсуждать их не будем.

Представляет большой интерес поставить это, в целом позитивное учение, на современный научный фундамент и посмотреть, какие идеи и гипотезы подтверждаются, а какие требуют пересмотра. В предлагаемой работе делается одна из таких попыток. Эти материалистические начала и понятия, сформулированные в данной работе, могли бы стать, по мнению автора, и концептуальными основами для общественных наук. Начнем решать эту задачу с анализа диалектического материализма, как фундаментальной основы всей марксистской теории.



I. АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ

A) ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Любая наука, развивая свою базовую теорию, должна ответить на ряд основополагающих, концептуальных вопросов:

- 1) какие системы она изучает; определение ряда основных понятий;
- 2) что является источником развития систем, какие главные силы в них действуют;
- 3) каков характер и формы происходящих в системах процессов;
- 4) в каком направлении развиваются изучаемые системы?

Ответы на эти вопросы должны опираться на установленные и доказанные соответствующие законы и понятия в науке.

Марксизм–ленинизм, как наука, отвечает на них законами диамата и истмата. Законы диалектического материализма первичны по отношению к законам истмата и представлены в теории как фундаментальные, природные. Поэтому с них и начнем анализ.

На первые два вопроса теория диалектического материализма отвечает основным своим законом “единства и борьбы противоположностей”. Здесь система выступает, как некая структура и её устойчивость определяется, “единством противоположностей”. То есть, она может существовать только при наличии в ней противоположностей, а их “единство” есть условие устойчивого функционирования системы. Более конкретного понятия системы из теории не следует.

Источником движения, то есть развития систем, является “борьба противоположностей”. Без “борьбы противоположностей” не может быть их развития и совершенствования. В целом этот закон формулирует условия существования и развития любой природной или общественной системы. Он составляет основу и сущность

диалектического метода как средства изучения любых процессов. Следует отметить, что такое определение системности в философии, в виде этого диалектического закона, было сформулировано Гегелем раньше, чем подобное определение появилось в физике в виде “принципа дополнительности” Бора.

Наиболее сложным и трудным в теории диамата было понимание и определение реальной сущности самой материи. Её определяли как некую субстанцию, обладающую такими свойствами как:

- несотворимость;
- неуничтожимость;
- вечность существования в пространстве и времени;
- её объективность и независимость, от человеческого сознания.

Главным свойством материи признавалось её непрерывное движение. Наиболее краткое философское определение материи дал В. И. Ленин: “Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них” [7]. Такое определение материи чётко разделяло материалистическое понимание природных процессов и явлений, от идеалистического представления и имело огромное научное значение. Более глубокое и реальное понимание материи стало складываться в физике в XX веке. Оно продолжается и сейчас. Об этом будет сказано ниже.

На третий вопрос о характере происходящих в системах процессах в диамате отвечает закон “перехода количества в качество”. Переход этот, по мнению авторов, носит всегда скачкообразный, революционный характер. С научной точки зрения этот закон отражает лишь отдельные видимые явления и не может рассматриваться как всеобщий, универсальный и инвариантный, то есть, действующий в любых природных и общественных системах. Этот принцип, как всеобщий закон, был сформулирован Гегелем на основе изучения истории развития общественных формаций. По историческим записям главными событиями истории были войны,

государственные перевороты, восстания, революции, носившие скачкообразный характер. По-видимому, это и стало источником рождения такого закона. Но реально основное время люди жили без этих эксцессов, развиваясь эволюционно, то есть, медленно меняя свои житейские привычки в связи с появлением новых производственных технологий и мелких государственных реформ. Такие изменения обычно проходили мимо внимания историков-летописцев.

В природных же системах эволюционное развитие идет многие миллионы лет, хотя и здесь существуют скачкообразные процессы в виде крупных природных катастроф. Это падение крупных небесных тел на землю; сильные землетрясения и наводнения; бури, штормы, цунами в океанах; грандиозные разрушительные извержения вулканов и так далее. Эволюционные процессы, как медленное изменение систем, занимающие по времени в природе и истории человечества главное место, не находили разрешения в законе “перехода количества в качество”. В виде убедительного примера действия этого закона часто приводится факт скачкообразного испарения воды, когда её температура достигает 100° по Цельсию. Но вода, пролитая на пол или оставленная в блюде, через некоторое время, также испаряется и при температуре 20–25°. А как быть с замерзанием реки? Количество чего вызывает этот процесс? Еще пример. Физические и химические свойства (качества) воды, будь она в стакане или в реке, остаются неизменными, хотя количество её в этих объемах не соизмеримо. А по данному закону качество воды в стакане и в реке должны быть различны.

Значит, для объяснения таких общих энергетических процессов нужны другие законы. Поэтому этот закон, “переход количества в качество”, не используется в естественных науках.

На четвертый вопрос, в каком направлении идет развитие систем, призван ответить закон “отрицания отрицания”. В существующей научно-общественной литературе объяснение этой формулы, возведенной в ранг всеобщего природного закона, очень сложно, плохо аргументировано и путано. Кто хочет разобраться в нем, я отсылаю к учебнику “Основы марксистско-ленинской философии”, написанному в основном академиками [8].

Попытаемся рассмотреть в этом законе недостатки, которые не позволяют признать его как научный закон. Развитие как движение – это векторный процесс, то есть, он всегда имеет направление.

Закон, определяющий направление развития систем, должен задавать и вектор этого развития. Формула “отрицание отрицания” не обладает свойством вектора. Отрицание старой системы и появление новой, строго научно не определяет, какой должна быть новая система, какими должны быть её новые свойства. Например, углеводородная молекула по этому закону может пойти в своем развитии по пути усложнения и превратиться в сложную циклическую структуру или распасться на атомы водорода и углерода. Какой из этих процессов пойдет по данному закону?

Или пример из истории. Великая французская революция разрушила монархию во главе с династией Бурбонов и создала республику, новую социально-общественную систему. Через несколько лет диктатор революции Наполеон Бонапарт разогнал парламент и провозгласил себя императором. Союз европейских императоров сверг Наполеона и посадил на трон во Франции снова одного из Бурбонов. Затем снова революция и новая республика, потом новый император Луи Бонапарт. И всё это в течение 35–40 лет. Столько случаев отрицания старого и рождения нового, уводившие страну то в одну, то в другую сторону.

Нечто подобное произошло в России в конце XX века. “Новая демократическая система” оказалась капитализмом образца XIX века, и страна была отброшена в своем развитии более чем на 100 лет назад. Так как же объяснить всю эту чехарду – законом отрицания старого и переходом к новому? Какой закон управляет всеми этими переменами? Вот это вопрос.

В природе все самопроизвольные процессы идут строго по стреле времени, от прошлого к будущему [16]. Материя переходит из одного агрегатного состояния в другое, в определенном направлении: плазма, газ, жидкость, твердое тело. Тепло от более холодного тела самопроизвольно не может перейти к более горячему. Эти процессы, как в природе, так и в обществе объяснить законом “отрицания

отрицания” невозможно. Поэтому в литературе по естественным наукам мы не найдем ссылок на этот закон. Нужны иные законы, которые могли бы объяснить все процессы и явления, не подчиняющиеся принципам “перехода количества в качество” и “отрицания отрицания”. Такие законы в природе есть, и мы их рассмотрим позже.

А сейчас перейдем к анализу теории исторического материализма.

Б) ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Это главная составляющая марксистской теории, определяющая причины и характер процессов, идущих в обществе и смену экономических формаций. Диалектический материализм и политическая экономия служат опорами для этой теории. Как же теория исторического материализма отвечает на те же четыре вопроса, которые были поставлены в начале раздела о диалекте.

Первый вопрос.

Какие системы изучает “исторический материализм” и каковы их основы?

Теория отвечает так. Истмат изучает человеческое общество и процессы его развития. Человек продукт развития природы и одна из её систем. Человек с его умом, способным к абстрактному мышлению (Homo Sapiens), развился из гоминидов благодаря труду. Труд создал человека. Это один из важнейших постулатов этой теории. В нём есть определенные противоречия. Почему этот процесс не наблюдается и не заметен среди высших приматов (человекообразных обезьян) на протяжении всего развития человечества, хотя условия трудиться и совершенствовать орудия труда у них имелись, как и у первобытного человека. Они были в одинаковых условиях. В формуле “труд создал человека” не раскрыта особая роль человеческого ума и сознания, которые принципиально отличают человека разумного, от его животных предков. Идеи, рождающиеся в человеческом уме, как в материальной системе, являются идеалистическими, часто фантастическими, которые не могут быть осуществлены в реальной

жизни. На таких мифических идеях построены все религии. В них всевышний бог, создав весь мир и человека по своему подобию, совершает невероятные чудеса. В человеческом сознании родились мифы о полете Икара на крыльях к солнцу, о происхождении отдельных народов от определенных животных, которые становились их тотемами–защитниками. Из рассматриваемой формулы неясно, что же первично в развитии и становлении человека разумного: мышление, как свойство особого человеческого ума, способного к обобщению видимого мира, пониманию его закономерностей и использование их для создания орудий труда, помогающих повышению его выживаемости, или только труд стал источником совершенствования его умственных способностей. Очевидно, что эти процессы дополняли друг друга и действовали вместе, но должен быть главный источник этого развития. По современным представлениям ум стал первоисточником появления человека разумного. Но об этом более подробно будет сказано ниже.

Второй вопрос.

Что является источником развития системы, какие главные силы и процессы в ней действуют? Истмат считает, что источником развития социально–общественных отношений и изменения экономических формаций в истории является классовая борьба между частными собственниками, владеющими средствами производства и пролетариатом (рабочим классом), который принуждается силой или голодом работать на первых. Класс частных собственников создает государство и свою власть, которая издает законы и образует силовые структуры: прокуратуру, суды, полицию, армию, внутренние войска и другие, призванные защищать их интересы. Появление в человеческом обществе частной собственности, государства и его структур подробно исследовано Ф. Энгельсом в его работе “Происхождение семьи, частной собственности и государства”, созданной на материалах американского этнографа Л. Моргана [9].

Таким образом, главной движущей силой в развитии общества на протяжении всей истории, является классовая борьба между

владельцами частной собственности и трудовым народом, не имеющим её.

В качестве примеров такой борьбы можно назвать:

- восстание рабов, под руководством Спартака, в древнем Риме;
- восстания крепостных крестьян под водительством Степана Разина и Емельяна Пугачева в России.

Революции и восстания рабочего класса против буржуазии известны в истории как:

- Парижская коммуна во Франции;
- социалистическая революция в 1917 году в России;
- восстания рабочих в 20-х годах XX века в Германии, в Венгрии, позднее в Австрии.

Буржуазные революции – тоже проявление классовой борьбы между буржуазией и феодалами. Классовая борьба в человеческом обществе, согласно теории истмата, есть проявление первого закона диамата – “борьбы противоположностей”.

Следует заметить, что межгосударственные и колониальные войны, которые вели за счет других народов частные собственники для увеличения своих богатств через принадлежащую им государственную власть, в том числе и между собой, играли значительную роль в истории. Но это тоже была борьба противоречий между агрессорами и народами, защищающимися от них. Таким образом, открытая силовая борьба всегда занимала значительное место в человеческом обществе, построенном на подавляющем доминировании идей индивидуализма и частной собственности в сознании класса эксплуататоров.

Третий вопрос.

Каков характер идущих в обществе процессов? История свидетельствует, что переход от одной общественно-экономической формации к другой происходит в основном в виде революций и войн. Так греческие республики-полисы были захвачены Спартой и Македонией и в них были установлены монархии. Римская республика силой была превращена в империю Цезарем. Свободные города-республики в средневековой Руси – Великий Новгород и Псков – были

завоеваны московскими Великими князьями. Самодержавные монархии в Голландии, Англии и Франции были сметены буржуазными революциями. То же произошло в России в феврале 1917 года.

Войны, восстания, революции, дворцовые перевороты были обычным явлением в истории всех стран мира. Они, в основном, носили характер классовой борьбы или борьбы различных партий, групп в правящем классе и имели конечной целью захват власти и передел собственности

Противоречия между государствами часто разрешались войнами, которых в истории не счесть. Количество их по мере развития человечества, особенно в эпоху капитализма, значительно возросло. По подсчетам историков их было больше всего в XIX и XX веках.

Как видим, все крупные преобразования в общественной жизни носили ярко выраженный силовой характер. Естественно Маркс воспринимал и оценивал их как революционные процессы, что и нашло отражение в его известном афоризме: “революции – локомотивы истории”. Закон диамата о скачкообразном переходе количества в качество как нельзя лучше подходил для объяснения революций. Невольно закрадывается подозрение, что и сам этот закон “перехода количества в качество” родился у Гегеля в результате анализа таких исторических процессов. Но в истории, а тем более в природе, постоянно шли и эволюционные процессы. В природе они, безусловно, являются основными, а в общественной истории по времени они также несравненно более длительны, чем революционные. Роль эволюционных процессов в развитии общественных систем, по-видимому, была недостаточно изучена и оценена в то время, так как это не зафиксировано в летописях истории. Пожалуй, первым, кто обратил внимание на важную роль эволюционных процессов в развитии человеческого бытия, был русский историк В. Ключевский.

Роль эволюционных процессов ученые-марксисты свели только к медленному накоплению антагонистических противоречий в обществе для создания условий реализации революционного скачка, а некоторые даже пытались рассматривать их как растянутый во

времени скачок. Но это слишком суженное понятие эволюции как процесса. В природе это основной процесс изменения и совершенствования систем, определяемый некими универсальными её законами. В человеческом обществе значение эволюции также огромно, а, вероятно, и определяющее в длительной перспективе.

Многие процессы носили эволюционный характер:

- периодические небольшие государственные реформы по совершенствованию отношений людей в обществе;
- медленные изменения привычек людей с появлением новых технологий;
- нахождение дипломатами компромиссных решений в обострившихся отношениях между государствами, без доведения их до военных столкновений;
- ограничение длительности рабочего дня и использования детского труда на капиталистических предприятиях;
- появление пенсий;
- отмена или ослабление избирательных цензов и так далее.

Противоречия между революционными и эволюционными процессами в общественных системах так и не были разрешены в теории исторического материализма ни при его создании, ни впоследствии. Значит, определение революционного процесса, как единственного и определяющего в развитии истории, а тем более природы, не может быть возведено в ранг научного закона.

Четвертый вопрос.

В каком направлении идет развитие общественных отношений? В ответе на него, истмат исходит из принципа материализма. Так как продукты питания и предметы обихода, как средства существования, создаются природой, людьми, посредством производственных технологий, то есть, производительными силами, то казалось очевидным, что они должны были определять и ход развития человеческой истории. Экономика включает в себя производительные силы (земля, вода, леса, машины, производственные технологии и человек), создающие предметы потребления и производственные отношения между людьми в общественном производстве. Согласно

этой теории, обе составляющие производства, производительные силы и производственные отношения, являются материалистическими категориями и не зависят от сознания людей. Производственные отношения являются базисом, который определяет все общественные системы и их структуры. Между производительными силами и производственными отношениями существует достаточно жёсткая связь. Производительные силы в этой двойной системе являются первичными и главными. Их уровень определяет характер производственных отношений. Этот постулат является важнейшим законом “исторического материализма”. В качестве примера действия этого закона К. Маркс утверждал, что ручная мельница создала феодала, а паровая – капиталиста.

Характер производственных отношений определяется формой собственности на средства производства. Частная собственность на них порождает два класса – класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых. Эксплуататоры владеют частной собственностью, эксплуатируемые, работая на них, создают материальные ценности.

В общественных формациях такими противоположными классами являются:

- рабовладельцы и рабы, при рабовладельческом строе;
- феодалы–землевладельцы, дворяне, с одной стороны и крепостные крестьяне, с другой, при феодализме;
- буржуазия и рабочие–пролетарии, а также крупные землевладельцы и малоземельные крестьяне, при капитализме.

Взаимоотношения между ними всегда выливались в различные формы классовой борьбы.

Развитие производительных сил шло в сторону их совершенствования, освоения новых видов энергии, новых технологий. Эти изменения, согласно теории, были источниками появления новых производственных отношений.

При капитализме промышленное производство стало крупномасштабным: огромные заводы, комбинаты, транснациональные компании. На них трудятся большие массы

наёмных рабочих, инженеров, служащих. По этим характеристикам производство стало носить ярко выраженный общественный характер. Поэтому частная собственность на средства производства в них должна быть отменена и заменена коллективно-общественной, должна принадлежать главной производительной силе общества – рабочему классу, пролетариату.

Рабочий класс должен создать новый социально-экономический строй на основе обобществления частной собственности – социалистическое государство, где власть должна принадлежать ему, и носить форму диктатуры пролетариата. Человеческое общество может прийти к социализму, только пройдя все прежние стадии исторического развития. И только при развитии капитализма пролетариат может завоевать власть, совершив социалистическую революцию сразу во всех высокоразвитых капиталистических странах. К таким выводам приходит философия исторического материализма. К сожалению, выводы исторического и диалектического материализма, во многом не подтверждены историей.

В. И. Ленин, развивая эту теорию, показал, что социализм может победить и в отдельно взятой стране, в слабом звене капитализма. Идея мировой революции, заложенная в истмате, долго доминировала в умах многих коммунистов-революционеров в России и усиленно пропагандировалась Л. Троцким и его сторонниками. Она дорого обошлась русскому народу:

- революционный поход на Варшаву окончился поражением и взятием в плен огромного количества русских, погибших в польских лагерях;
- жестокая идейная борьба в верхних эшелонах власти, приведшая к террору 1937–38 годов [10].

В выводах истмата на выше поставленные вопросы содержится ряд ошибочных гипотез и утверждений, не подтвержденных ходом исторического развития, и противоречащих законам природы в современном научном понимании.

Попробуем рассмотреть некоторые из них.

Первое.

Если верно утверждение о производственных отношениях как материалистической категории, а поэтому природной, объективной, не зависящей от сознания, то, как же человек может изменять и переделывать их? Это противоречит принципу материализма. Человек не может изменить природу и её законы. Он пользуется природой в своих интересах, строго соблюдая при этом её законы.

Из утверждения о материалистичности производственных отношений должен следовать вывод, что и частная собственность на средства производства также должна относиться к материалистическим понятиям, не зависящим от сознания людей. Но известно, что в первобытном человеческом обществе частной собственности не было, так как не было общественного производства.

Производственные отношения людей в обществе не материалистическая, а идеалистическая философская категория. Эти отношения впервые появились вместе с частной собственностью в общественном производстве. Первыми частными собственниками были пастухи, которые приватизировали общественное стадо. Эта идея появилась в умах мужчин-индивидуалистов в энергетической системе “он-она”. Всё это подробно проанализировано Ф. Энгельсом в книге “Происхождение семьи, частной собственности и государства”. Выводы этой книги фактически опровергали утверждение истмата о материализме производственных отношений, то есть, о независимости их от человеческого сознания [9].

Если уровень производительных сил определяет характер производственных отношений, то, как объяснить появление раннего феодализма, пришедшего на смену рабовладельческому строю, если из истории известно, что производительные силы при феодализме были ниже, чем при рабовладении? Об этом свидетельствует более высокий уровень культуры и технологий, имевший место в древней Греции и рабовладельческом Риме, чем при феодализме раннего средневековья в Европе.

Как объяснить, что капитализм пережил в своей истории такие крупнейшие изменения производительных сил как:

- появление двигателей внутреннего сгорания;

- развитие авиации;
- освоение электрической и ядерной энергии;
- создание беспроводной связи, радио и телевидения;
- взрыв информационных технологий и так далее.

И с развитием всего этого капитализм продолжает существовать и здравствовать.

Это противоречит основному закону “исторического материализма” об обязательном соответствии производственных отношений уровню производительных сил.

Второе.

Попытки совершить пролетарские революции, в развитых капиталистических странах Западной Европы: Франции, Германии, Венгрии и Австрии провалились. Социалистические революции победили в России, в Китае, во Вьетнаме, в Северной Корее и на Кубе, где практически не было пролетариата. Основную массу населения в этих странах, до 85–90%, составляли крестьяне. Они жили общинным строем и исповедовали его коллективистскую идеологию. Уровень производства в этих странах находился практически на уровне феодализма. Всё это противоречило выводам теории “истмата”.

Спрашивается, какие же производительные силы должны привести к социализму? Научная теория должна всё это объяснить, но “истмат” не даёт чёткого ответа на поставленный вопрос.

Некоторые современные коммунисты связывают переход к социализму с информационными технологиями. Думается, что это заблуждение.

Следовательно, историко–материалистического закона, констатирующего, что характер производственных отношений всегда должен соответствовать уровню производительных сил, не существует. Их взаимодействия в общественной жизни легко обнаружить, но определяющими в них становятся производственные отношения, построенные правящим классом, согласно принятой им идеологии, а не производительные силы.

Совершенно очевидно, что производственные отношения не материалистическая, а идеологическая (идеалистическая) система,

рожденная человеческим умом, и полностью зависящая от сознания людей. Но она является основой, базисом в построении всех других общественных систем и это Маркс отлично понимал. Чтобы доказать, что законы природы управляют и общественными системами, он вынужден был придать производственным отношениям материалистический статус. Иначе теория “исторического материализма” не замыкалась и не превращалась в стройную философскую систему.

Третье.

Практически в данной теории мало исследована роль особого склада человеческого ума, в появлении человека разумного и создании им общественных систем. Всё это должно было определяться развитием материального производства, но не подтвердилось ходом исторических событий. Общественное сознание людей, опирающееся на их личные интересы, диктуемые индивидуализмом, было определяющим в развитии человеческой истории.

В основе классовой борьбы, как движущей силы развития общественных систем, фактически лежат идеологические противоречия двух классов: эксплуататоров и эксплуатируемых. Они появились в результате изобретения людьми института частной собственности и внедрения её во все общественные системы.

Четвертое.

Слабо исследована роль национального самосознания людей в общественных отношениях. Знаменитая формула этой теории “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!”, как основа идеи интернационализма, оказалась практически не работающей.

Пролетарии разных стран воевали друг против друга и в Первой, и во Второй мировых войнах. Социалисты–парламентарии Англии, Франции, Германии и Австро–Венгрии голосовали в 1914 году в своих парламентах за усиление военных бюджетов, то есть, за подготовку войны между странами. Немецкий народ в тридцатых годах прошлого века поддержал реваншистские, чисто националистические идеи Гитлера и пошел за ним.

Да и сейчас национальный вопрос является острее для многих стран. Вот где целина для общественных наук.

Пятое.

Не проанализирована роль крестьянства и его классовой роли в развитии истории и обеспечении устойчивости общества. Но оно составляло основное население во всех странах. Крестьяне со своей идеологией создавали серьезные проблемы для правящей партии пролетариата в Советской России в период гражданской войны и дальнейшего строительства социализма, как мелкобуржуазный класс. Но именно крестьянство на полях сражений в качестве солдат обеспечило победу большевикам в Великой Октябрьской революции 1917 года и в гражданской войне.

В Великой Отечественной войне 1941–1945 годов крестьяне составляли основу Советской армии и трудно переоценить их роль в обеспечении нашей Победы. Крестьяне были основной силой в социалистических революциях, победивших в выше указанных странах: России, Китае, Вьетнаме, Северной Корее и Кубе. Они были главной силой в освободительных антиколониальных движениях во многих других странах. Крестьяне и сейчас определяют ход развития социально-общественных систем в ряде стран Южной Америки и Африки.

Этот факт еще раз подтверждает, что идеология, как сознание людей и программа их жизнедеятельности, является определяющей в развитии общественных систем. Крестьяне, исповедующие в своем сознании идеи объединяющего, общинного коллективизма – близких по своей сущности, идеям социализма – поддержали в этих странах революции, направленные на свержение феодализма и капитализма, которые противоречили их идеологии и образу жизни.

Создание из крестьян трудовых армий, по идее Энгельса, как мелкобуржуазного класса, с идеями, неприемлемыми для пролетариата, было несерьезно. С такими же идеями, в первые годы революции, выступал и Л. Троцкий.

Шестое.

Все общественные теории, в том числе и “исторический материализм”, не могут объяснить ряд важнейших парадоксов истории.

Почему все природные системы, в том числе и живые, развиваются устойчиво на протяжении многих миллионов лет, а общественные, в относительно короткий период существования человеческой цивилизации, постоянно неустойчивы и нестабильны?

Почему капитализм в Западной Европе развивался так неравномерно. В Голландии и Англии он появился в середине XVII века, во Франции – в конце XVIII века, в Италии и Германии – в середине XIX века, а в Испании и Португалии – в XX веке, хотя материальные, климатические и географические условия практически были одинаковы?

Почему–то социалистические революции победили в крестьянских странах (России, Китае, Вьетнаме, Северной Корее и Кубе), а в развитых капиталистических странах Европы с большим количеством пролетариата они потерпели поражение? Хотя по теории “истмата” всё должно быть наоборот.

К сожалению, ученые–марксисты в СССР не смогли найти убедительных объяснений этим историческим фактам, а уточнить теорию не решались, так как на это было наложено партийное табу. Да и сейчас ученые группы РУСО (Российские ученые социалистической ориентации) и идеологи современной партии рабочего класса – КПРФ, не берутся за объяснение этих принципиальных для теории вопросов, хотя и нет запрета на её анализ и развитие.

Несмотря на ряд ошибочных положений и выводов марксистско–ленинского учения, рассмотренных выше, гениальные догадки их авторов неоспоримы и непреходящи:

- о МАТЕРИАЛЬНОСТИ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА, как одной из её систем;
- о ЕДИНСТВЕ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА;

- о ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ МЕТОДЕ познания и изучения процессов, идущих во всех системах;
- о КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ, определившей ход всей цивилизованной истории;
- о НЕИЗБЕЖНОСТИ СМЕНЫ КАПИТАЛИЗМА СОЦИАЛИЗМОМ, если человечество не хочет самоуничтожения.

Они являются фундаментальными, научными ценностями. Требуются новые идеи для доказательства правильности вышеуказанных выводов этой теории и тех фактов в истории, которые она не смогла объяснить. Такие идеи, несомненно, должны проистекать из современного научного понимания материи и законов её развития.

Попробуем применить эти идеи и понятия для объяснения принципиальных вопросов, которые были сформулированы в начале анализа марксистской теории.



II. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Итак, снова ПЕРВЫЙ, КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС.

1. СИСТЕМЫ ПРИРОДЫ

Что такое системы, и каковы их понятийные основы? Начнем с природных. Материя в природе (во Вселенной) всегда реализуется в виде энергетических систем, которые состоят из вращающихся элементов. Вращение им придают силы притяжения масс и зарядов, как основное их свойство. При вращении возникают центробежные силы, направленные против сил притяжения. Система представляет собой квазиравновесное, динамическое взаимодействие двух сил: центростремительных, притяжения и центробежных, кинетических, которые определяются массами и зарядами, составляющими систему.

В современном понимании энергия – это непрерывное движение элементарных масс и зарядов, которые благодаря этому могут совершать работу. Из сказанного следует, что все системы энергетические, а взаимодействия в них всегда носят силовой характер. Эти взаимодействия протекают в силовых полях: ядерных, электромагнитных и гравитационных. Характер системы и направление её развития определяется соотношением этих двух сил. Система находится в квазиустойчивом динамическом состоянии, когда эти две силы уравнивают друг друга.

На этих принципах построены: протоны, электроны, нейтроны, атомы, молекулы, звёздно–планетарные системы, галактики и Вселенная в целом.

По этой же схеме построены все живые системы – от клетки, до многоклеточных, высших млекопитающих, в том числе и человек. Подавляющее доминирование любой из этих сил переводит систему в новое состояние. Оно может быть неустойчивым и разрушить систему или привести к переуплотнению и затормаживанию в ней процессов.

Все взаимодействия в природных системах регулируются и поддерживаются некими универсальными, никогда и нигде не меняющимися законами, именуемыми термо–динамическими началами.

Двойственность (дуализм, дихотомия) является одним из основных свойств систем. Математики доказали, что регулирование систем, если в них действуют три и более независимых друг от друга силы, невозможно. Это свойство систем нашло отражение в диалектическом законе “единства и борьбы противоположностей” и в “принципе дополнительности” Бора, который гласит, что “противоположности – суть дополнительности”.

Оба эти закона практически адекватны и отражают философское понятие сущности систем. Первый закон в основном используется в общественных науках, а второй – в естественных. Из такого понимания следует, что система не может быть создана только на одном из этих начал: сил притяжения или сил центробежных.

Эти силы всегда действуют в системе вместе.

2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ

Единственным учителем человека является природа и её материалистические законы. Поэтому, люди интуитивно создавали и создают свои общественные системы аналогично природным. В них аналогами сил притяжения являются идеи объединяющего коллективизма, а аналогами сил кинетических, центробежных – идеи разъединяющего индивидуализма. Все общественные системы также энергетические, так как взаимодействия (взаимоотношения людей) в них носят силовой характер. Даже разговор двух человек – это воздействие идей одного на сознание другого и наоборот, – является энергетическим процессом.

Структуры всех общественных систем, также как и в природе, построены на двух противоположных началах:

- в религии это бог и сатана;
- в искусстве добро и зло;
- в экономике государственно–кооперативная и частная формы собственности на средства производства;
- в государстве обязанности людей и их личные права;
- в идеологии, как программе жизне–деятельности, идеи объединяющего коллективизма и разъединяющего индивидуализма.

ПЕРВЫЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Что же стало причиной появления человека?

Общественные науки изучают человеческое общество и процессы, идущие в нем, как самостоятельную систему, имеющую множество подсистем. Они также изучают человеческое абстрактное мышление и сознание, представляющие основу его духовной и общественной жизни как особую систему. Здесь очень важно правильно, с материалистических позиций, определить роль особого склада ума в становлении человека разумного и создании им

общественных систем, в которых протекает его духовное бытие. По современному представлению, опирающемуся на данные генетики и молекулярной биологии, особый человеческий мозг, способный к изучению и обобщению закономерностей окружающей среды, появился в результате случайной генной мутации у одной из женских особей гоминидов Восточной Африки.

Именно такие мутации являются источником всех изменений и развития живой природы. А законы природы отбирают и передают по наследству такие характеристики, которые повышают устойчивость вида за счет снижения у него энергетических затрат на жизнеобеспечение. Такое появление особого мозга у гоминида, сделавшее его человеком разумным (*Homo Sapiens*), подтверждается тем фактом, что у всех людей, независимо от их рас и места жительства, имеются два совершенно одинаковых женских гена, свойственных только человеку и которых нет у других животных. Именно бурно развивающийся мозг, с его особыми свойствами, передававшимися по наследству от некой “Евы” – нашей общей праматери – стал источником превращения этой ветви гоминидов в человека разумного.

Особый мозг, способный к обобщающему и абстрактному мышлению, изучая и подмечая закономерности в природе, **научил человека трудиться, создавать орудия труда**, которые резко повысили его выживаемость среди других животных систем. Благодаря своему особому уму, человек для собственной пользы укротил огонь, приручил диких животных (скотоводство), научился выращивать съедобные растения (освоил земледелие), чего не могли делать другие гоминиды. Таким образом, особый мозг превратил человекообразного примата–гоминида в человека, а не труд, как утверждает в теории Маркса.

Именно абстрактное мышление обеспечило людям создание общественных систем, по аналогии с природой. Безусловно, трудовая деятельность способствовала активному развитию мозга, но именно он определял появление новых трудовых навыков и общественных структур.

Человеческий мозг создал идеологическое, информационное поле, аналогичное, по свойствам природным: гравитационному и электромагнитному. В этом поле, квантом взаимодействия, то есть, переносчиком информации и эквивалентом силы, является слово, в соответствующих природных полях аналогичное по функциям гравитону и электромагнитному кванту.

Общественный человек стал жить в двух областях (ипостасях): в материальной сфере и идеальной, мыслительной. В первой, материальной, протекает его физиологическая жизнь и взаимоотношения с природой (производство).

Во второй, идеальной, мыслительной, он проигрывает на уровне идей свои будущие материальные действия, за исключением физиологических. В поле информационно-идеологическом человек взаимодействует с другими людьми, обмениваясь с ними идеями и мнениями. Вся общественная жизнь человека протекает в этом идеологическом, информационном поле:

- религия;
- искусство;
- воспитание детей;
- взаимоотношения с государством, с его законами и силовыми структурами;
- производственные отношения в экономике;
- идеология, как осознанная жизненная программа (цель общественной жизни), которой он руководствуется в своих действиях.

Таким образом, человеческое бытие представляет собой двойственную диалектическую систему, как единство материальной и духовной жизни.

ВТОРОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Что является причиной развития систем, и какие главные силы в них действуют?

В природных системах источником движения и самопроизвольного развития являются разности энергетических

потенциалов. Это разность напряжений в электросетях, разность уровней в гидросистемах, разность температур и давлений в атмосфере и в двигателях, использующих энергию пара и сгоревшего топлива и так далее.

В общественных системах это классовые противоречия между хозяевами частной собственности и наемными работниками. Они часто переходят в реальную силовую борьбу. Эти противоречия обычно выливаются в различного рода действия трудового народа против власти, созданной правящим классом. Борьба активно идет и в идеологическом, информационном поле, как соперничество идей объединяющего коллективизма, исповедуемого, обычно, трудовым народом и разрушающего индивидуализма частных собственников, стоящих у власти.

Эта борьба идей между материализмом и идеализмом идет во всех общественных системах:

- в идеологии;
- в общественных и естественных науках;
- в культуре;
- в парламентах, при создании законов государства;
- в средствах массовой информации и т.д.

Борьба идеологий этих двух противоположных классов и, в первую очередь, постоянное усиление идей индивидуализма и принципа частной собственности в умах правящего класса, всегда являлись главным источником развития общественных систем в истории. Класс, не победив на идеологическом поле, не сможет прийти к власти, то есть руководить обществом в своих интересах.

Идеология, как жизненная программа людей, определяется отношением их к частной собственности. Она создает имидж и положение человека в обществе.

Идеология отпочковалась, в начальный период формирования цивилизации от первоначального материалистического начала и превратилась в сознании людей в самостоятельную систему. Идеология правящего класса и его власти стала определять структуры и формы общественных систем: государства; власти и её законов;

культуры; нравственности; теорий общественных наук и отношений людей в производстве и обществе.

На заре цивилизации, мужчины, индивидуалисты по энергетической сущности, изобрели институт частной собственности. Первыми владельцами которой, стали пастухи. Они присвоили себе общественное стадо, принадлежавшее всему роду или племени.

Собственники, владеющие средствами производства, вместе с родовым старшиной и служителями культа, захватив власть в обществе, распространили институт частной собственности на все сферы жизни:

- на семью, сменив матриархат на патриархат;
- на трудовые отношения, создав класс богатых и бедных;
- на власть, начав передавать её по наследству.

Идеологический тандем индивидуализма и принципа частной собственности стал доминирующим и определяющим в сознании правящей элиты, которая создала государство, для защиты своих интересов [9].

Но эти идеи, подавляющего доминирования индивидуализма и частной собственности, являясь аналогами кинетических, центробежных сил в природе, разрушительны по своей энергетической сущности. Превалирование их в общественных системах над идеями объединяющего коллективизма, противоречит фундаментальным законам природы и не может обеспечить их устойчивое развитие. Об этом свидетельствует весь ход человеческой истории.

В природе всегда доминируют силы притяжения, поэтому её системы развиваются устойчиво, что было показано выше. Идеи коллективизма, как соблюдение законов природы, долго сохранялись в крестьянских общинах, придавая устойчивость им, а также всему обществу. Выдающиеся этнологи конца XIX и начала XX веков: Н. Н. Миклухо-Маклай и К. Поланьи, изучая общественный строй и быт папуасов Новой Гвинеи, живших по законам природы в первобытном общинном строе, отмечали, что их общественные системы более

устойчивы, а нравственные принципы значительно выше, чем в развитых капиталистических странах [11].

Подавляющее доминирование идей индиви–дуализма и особенно частной собственности, в сознании класса эксплуататоров, постоянно побуждало их искать более эффективные, а часто и жестокие формы эксплуатации. Это вело к созданию новых законов и силовых структур власти для обеспечения господства над трудовым народом, что неизбежно вызывало усиление сопротивления последних.

В капиталистическом обществе неуёмная, патологическая страсть правящего класса к быстрому обогащению привела к массовому захвату и колонизации отсталых стран и жесточайшей эксплуатации их народов, а в последние сто лет к резкому росту банковского капитала и торговле деньгами. Все эти процессы, кинетические по энергетической сущности, неизбежно вели к дальнейшему ослаблению устойчивости мировой капиталистической системы. Это проявилось в двух ужасных мировых войнах; резком усилении освободительного движения в колониальных странах; а также в нарастании разрушительной мощи и частоты экономических и других кризисов в капиталистической системе.

Не столько изменение производительных сил, а главным образом, идеология подавляющего индивидуализма и частной собственности; меркантильный личный интерес и постоянное стремление к усилению своей власти и увеличения богатств в сознании правящего класса являлись причиной развития общественных систем, истории в целом и её неустойчивости.

Таким образом, идеи, рожденные человеческим умом, как идеализм в сознании людей, были основным источником развития человеческого общества и его истории, в отличие от материальных начал–законов, которые определяют развитие природы, в том числе, и живых её форм.

Идеология эксплуататорских классов и их власти всегда опиралась на идеи подавляющего доминирования индивидуализма и частной собственности, кинетических и разрушительных по своей

энергетической сущности, что противоречит законам природы, где всегда превалируют силы притяжения, объединяющие и организующие внутренние связи в системах. В постоянном нарушении законов природы надо искать причины неустойчивости и драматизма человеческой истории. Её надо изучать, в первую очередь, по различию идей в сознании людей, составляющих разных классы общества и по борьбе, которую они ведут между собой в идеологических и материальных силовых полях.

Не победив в классовой борьбе идеологий, не объединив большую часть народа вокруг идей, исповедуемых оппозиционным классом, невозможно завоевать реальную власть.

Система, как единственная структурная форма существования природы и общества, допускает взаимодействия в ней только двух противоположных сил. Производственные отношения, то есть, отношение людей к форме собственности на средства производства и взаимоотношения между ними в этом процессе в любой экономике, разделяют их всегда на два, только два класса: класс хозяев, владеющих средствами производства, и класс наёмных рабочих и служащих, работающих на них. В промышленном производстве это класс владельцев: заводов, шахт, нефтяных и газовых месторождений, средств связи, средств массовой информации; торговцев разного уровня и финансово-биржевая олигархия. На противоположном крыле общественных отношений: рабочие, служащие, учителя, врачи, творческая интеллигенция, обслуживающая власть и другие сословия. В аграрном секторе экономики это: класс помещиков, крупных землевладельцев и класс малоземельных крестьян, арендаторов. При социализме двойственность общественной системы проявляется в существовании государственных служащих, выполняющих функцию управляющих государственной собственностью, но не имеющих права её продавать и наёмных рабочих на государственных предприятиях, а также колхозников, арендующих землю у государства.

Борьба этих двух противоположных классов, в каждом секторе экономики и в государстве в целом, иногда переходит в острые революционные формы, грозящие уничтожить правящий класс и его власть. Поэтому класс собственников и его власть постоянно пытаются

расколоть единство наёмных тружеников, ослабить своих противников, разрушить и опровергнуть коллективистскую идеологию этого класса, запретить или ограничить действия их партии и союзов. Для этого они создают некий виртуальный третий класс, средний между крупными владельцами частной собственности, олигархами и классом наёмных трудящихся.

Либеральная власть искусственно подвёрстывает в этот третий, средний класс творческую интеллигенцию, особенно гуманитариев; хорошо оплачиваемых инженеров; мелких и даже средних частников; государственных чиновников, а также религиозных служителей.

Класс частных собственников создал в России ряд партий, постоянно поддерживающих, все правительственные законопроекты в Государственной Думе. По утверждению политологов власти, именно третий класс является электоратом этих партий, а они носителями его идеологии. Но это крупный политический обман. Зачастую эти партии уже много лет не могут создать свою идеологическую программу и озвучить её. По характеру принимаемых законов в Государственной Думе, где они имеют подавляющее большинство мандатов, четко видно, что эти законы направлены, в основном, на защиту интересов крупного капитала и финансовых олигархов.

Интеллигенция не является общественным классом. Она не владеет частной собственностью на средства производства, а если приобретает её, то переходит в буржуазный класс.

Интеллигенция, во всех общественных формациях, является посредником между правящим классом, с его властью и наёмным трудовым народом. Она сама является наёмной, у правящего класса и власти. За высокую, обычно, плату интеллигенция, в большей своей части, защищает и прославляет власть, а также её идеологию через СМИ, культуру и искусство. Многие члены этих партий владеют значительной частной собственностью, принадлежат к правящему классу, исповедуют его идеологию и являются депутатами законодательных органов власти, разных уровней. Смешно выглядят утверждения и заявления лидеров, что их партии не имеют ничего общего с классом олигархов и их идеологией. Такова политическая жизнь.

ТРЕТИЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Какие процессы по форме и характеру идут в природных и общественных системах?

В науках, особенно общественных, обычно выделяют революционный и эволюционный процесс развития систем. Им придаются самостоятельность и особые свойства.

Революционный – это скачкообразный, резко происходящий процесс крупных изменений. Он протекает в относительно короткое время. Эволюционный – это процесс медленных, малых изменений, идущих в системах постоянно.

С точки зрения энергетических законов, эти процессы едины и различаются лишь количеством энергии, участвующей в них. В эволюционных процессах действуют небольшие количества энергии, согласно принципу наименьшего действия, а в революционных – огромные. Между ними существует множество промежуточных процессов. Например, Спитакское землетрясение в Армении, мощностью в 9 баллов, по шкале Рихтера, которое разрушило города и унесло, более 20-ти тысяч человеческих жизней, следует отнести по энергетике к революционному процессу. В природе существуют землетрясения и в 1 балл, не замечаемые людьми, но фиксируемые приборами. Их, очевидно, надо отнести к эволюционным процессам. Спрашивается, к какому из этих процессов надо причислить землетрясения в 3–5 баллов? В природе постоянно идут тектонические процессы, вызывающие различные по силе землетрясения. Они заполняют всю эту шкалу и фиксируются сейсмическими станциями.

Процессы разной силы наблюдаются во всех природных и общественных системах. Восстания, гражданские и другие войны – это революционные процессы. А куда отнести такие, как протесты против власти в виде демонстраций, митингов, забастовок, голодовок людей, перекрытия дорог возмущенным народом? Куда причислить малые реформы в различных общественных системах; дипломатию, улаживающую противоречия, возникшие между государствами, предотвращающую войны, и другие подобные процессы?

В природе существуют два закона–принципа, которые определяют и задают характер всем энергетическим процессам. Это принципы дискретности и наименьшего действия. Принцип дискретности определяет, что массы, заряды и энергия во всех взаимодействиях всегда переносятся конечными малыми порциями, квантами или кратными им. Принцип наименьшего действия устанавливает, что самопроизвольное движение в системе совершается по траектории, где работа будет наименьшей, то есть, затраты энергии на процесс минимальные. Эти два принципа обеспечивают возможность и побуждают совершение процессов при минимальных разностях потенциалов и при минимальных количествах материи (вещества), допускающих квантование, то есть дискретные взаимодействия. Они определяют эволюционный процесс основным в природе. Строго в соответствии с ними идут все самопроизвольные процессы в микромире: образование атомов, молекул; излучение света, в виде фотонов; синтез гелия из водорода, при термоядерных реакциях в горящих звездах; взаимодействия в клетках живых организмов и так далее. Эти законы действуют и в макромире, и в космосе. Все мы видели, как петляет речка по равнине, выискивая минимальные перепады в гравитационном поле земли.

Но в природе происходят процессы, которые можно по энергетическим свойствам отнести к революционным. Это сильнейшие землетрясения, мощные извержения вулканов, бури, смерчи, цунами, грозовые разряды. Они возникают тогда, когда на пути реализации эволюционного процесса, по принципу наименьшего действия, появляются случайные, естественные или искусственно создаваемые людьми преграды. Так в результате обвала в горах, река оказывается перекрытой естественной плотиной. Перед ней скапливаются вода, камни, возникает сель, потому что когда их масса (перепад энергии) становятся выше прочности плотины, последняя мгновенно рушится. Вся накопившаяся энергия в виде огромной волны устремляется вниз по старому руслу, разрушая на своем пути берега, селения, приводя к гибели людей. То же происходит при возникновении цунами от сильного землетрясения в океане. Сильнейшие землетрясения возникают при резких, мгновенных

сдвигах на границах тектонических плит. Все подобные природные катаклизмы возникают в результате нарушения принципа наименьшего действия в системных взаимодействиях. В природе нет закона, управляющего передачей огромных количеств энергии в короткие промежутки времени, а, следовательно, нет и каналов для их реализации. Поэтому революционные процессы, идущие с большим выделением кинетической энергии, всегда разрушительны.

Достаточно подробный анализ законов, определяющих характер и форму процессов, идущих в природе, сделан для того, чтобы было понятно, как они действуют в общественных системах.

Точно такой же широкий спектр энергетических процессов наблюдается и в общественных системах, о чем говорилось выше. Недовольство народа отдельными действиями власти или её внутренней политикой в целом приводит к протестам. Если власть разумная, то она пытается разрешить возникшие противоречия мирным путем. Но класс частных собственников и его власть постоянно стремятся получать всё большие прибыли за счет ограбления трудового народа, постоянно создают искусственные преграды для реализации принципа наименьшего действия во взаимоотношениях с народом. Такие действия власти доводят классовые противоречия в обществе до возникновения революционной ситуации.

Мировые экономические кризисы в капиталистической системе – одно из проявлений нарастания подобной ситуации.

Таким образом, виновником нарастания напряжения в обществе всегда является правящий класс и его власть, нарушающие законы природы.

В природе и обществе характер протекания процессов всегда энергетический, определяемый едиными законами. В человеческом бытии они идут, как в материальной, так и в идеологической сфере. Малые изменения, в соответствии с принципом наименьшего действия, называемые эволюционными, строят и совершенствуют системы. Процессы, в которых реализуются огромные количества энергии, в короткие промежутки времени и нарушается принцип

наименьшего действия, так называемые революционные, всегда разрушительны, для старой системы. В истории реализуются оба этих процесса, и отменить, или запретить их люди не могут.

Эволюция строит, революция разрушает.

ЧЕТВЕРТЫЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

В каком направлении развиваются системы?

Единственным управляющим законом природы, который задает направление всем самопроизвольным процессам в системах и регулирует устойчивое их развитие, является $2e$ начало термодинамики. Физический смысл его состоит в том, что в любом самопроизвольном процессе, представляющим собой работу, значительная часть внутренней кинетической энергии системы, рассеивается в окружающее пространство, в виде излучения разных фотонов. Такими процессами являются: перемещение тел в пространстве; термоядерные и химические реакции; передача тепла и электричества; внутриклеточные взаимодействия и так далее. Излученная энергия, не может быть использована данной системой вновь. Соотношение между энергией, затраченной на совершение работы и рассеянной, излученной в этом процессе, оценивается в технике коэффициентом полезного действия (КПД). Он всегда значительно меньше единицы.

Так как в любом взаимодействии силы притяжения определяются величиной масс и зарядов, как потенциальной энергией системы, которая в процессе совершения работы практически не меняется, а сама работа и излучение, сопутствующее ей, идут за счет уменьшения внутренней энергии, то это всегда приводит к относительному увеличению сил притяжения, по сравнению, с центробежными. Это обуславливает постоянное доминирование сил притяжения, относительно кинетических, центробежных, во всех самопроизвольных процессах, что и является главным следствием $2го$ начала термодинамики. Притяжение, ведущее к объединению масс, является обязательным условием для появления новых свойств в системе, то есть, усложнению и совершенствованию её. По этому закону природы, совершается объединение элементарных частиц в

атомы, тех в молекулы и образование, из них всех веществ в природе. Образуются сложные белковые молекулы, из них живые клетки и многоклеточные организмы. Этот закон притяжения и объединения собирает огромные массы материи в космических системах.

Объединение, как производная доминирующих сил притяжения, является основным законом природы, следующим из 2го начала термодинамики. Оно определяет организацию живых организмов в крупные сообщества, повышающие их жизнестойкость. Так появились: огромные скопления полипов, образовавшие коралловые рифы и острова; косяки рыб; стаи птиц; стада травоядных; гаремные и стадные объединения, среди морских и других животных видов.

Повышение устойчивости систем происходит за счет снижения внутренней кинетической энергии в ней. Это также результат действия 2го начала термодинамики. Развитие всех систем, как самопроизвольный внутренний процесс, направлен в природе на обеспечение функционирования и жизнедеятельности в них, при минимально необходимых затратах энергии. Это особенно четко прослеживается на примере совершенствования пищеварительного тракта у животных, в процессе эволюционного развития. У полипов это трубка с ворсинками, в которой идет частичное усвоение пищи, в процессе прохода через неё. У млекопитающих, это сложнейшая, ступенчатая, многофункциональная система, позволяющая максимально усваивать все элементы из пищи. Постоянная экономия энергии, для обеспечения устойчивого функционирования своих систем, является важнейшим свойством природы. К сожалению, этого не скажешь, о человеке, бездумно растрачивающего невозполнимые и ограниченные запасы энергии, на планете Земля.

Доминирование сил притяжения направляет развитие систем в сторону повышения их централизации. Системы, обладающие мощным центральным ядром, в котором сосредоточена её основная масса и управляющие элементы, являются более устойчивыми, чем системы без такого центра. Так построены атомы, основные кирпичики материи Вселенной. Так построены звёздно-планетарные системы, основа галактик. Для обеспечения высокой устойчивости этих систем, природа сосредоточила в протоне массу, почти в 2000 раз

больше, чем в электроне, а в солнце 99,99% всей массы системы. По такому же принципу построены клетки высших животных и сами они, где центральная нервная система является управляющим её ядром. Она имеет самую большую плотность, среди других систем

Основные следствия 2го начала термодинамики, обеспечивающие устойчивость систем, могут быть сформулированы, для самопроизвольных природных и общественных процессов, так.

1. Обязательное доминирование сил притяжения, над кинетическими, центробежными силами, в самопроизвольных процессах природных систем, и идей объединяющего коллективизма, над идеями разъединяющего индивидуализма, в общественных системах.

2. Самопроизвольное развитие систем должно идти в сторону повышения их устойчивости, за счет снижения внутренней кинетической энергии, при совершении в них работы, не равной нулю за цикл. Этот процесс известен, как излучение фотонов в природе и уменьшение напряженности между властью и народом, в человеческом обществе.

3. Развитие систем идет в сторону усиления в них центрального управленческого ядра, как источника повышения управляемости и устойчивости. Для современного общества, это означает не отмену государства и замену его неким аморфным “гражданским обществом”, никому непонятным как оно будет функционировать, а усиление центральной власти.

4. Необратимость самопроизвольных энергетических процессов и одностороннее направление стрелы времени, от прошлого к будущему. Это означает, что переход от капитализма к социализму, при котором, в наибольшей степени, соблюдаются законы природы и в наибольшей степени обеспечивается устойчивое функционирование, и развитие общественных систем, является естественным и закономерным природным процессом.

Обратный возврат к капитализму, который был совершен в России, в результате контрреволюции 1991 года, является противоестественным процессом, с точки зрения законов природы. Он

произошел в результате мощного вброса, в устойчивую социалистическую систему, огромных порций разрушительной кинетической энергии, в результате действия внешних сил. Её внесли, пришедшие к власти молодые либерал-демократы, в основном, из вузовских лабораторий, никогда не работавшие на промышленных предприятиях. В основе их идеологии были идеи, принесенные из капиталистических стран запада. Основными из них являлись: свобода, как вседозволенность; частная собственность на средства производства и неограниченные рыночные отношения в экономике; приоритет личных интересов людей над общественными и государственными; доминирование идей индивидуализма и национализма, над идеями объединяющего коллективизма и интернационализма в на концептуальном уровне. В страшной, разрушительной силе этих идей мы убедились на собственном опыте.

Все термодинамические законы действуют одновременно и вместе, определяя ход развития систем. Попробуем, с позиций этих природных, энергетических законов, взглянуть на процессы, идущие в общественных системах. В человеческом сознании и в созданных им общественных системах, аналогом сил притяжения являются идеи объединяющего коллективизма, а сил кинетических – идеи разъединяющего индивидуализма. Они всегда действуют вместе и присутствуют во всех общественных системах. Человек, благодаря своему особому уму, способному к аналитическому, обобщающему мышлению, научился потреблять энергии больше, чем поступало в его нишу от солнца, в годичном цикле, за счет запасов, накопленных Землей, многие миллионы лет. Он освоил скотоводство и земледелие. Это способствовало усилению индивидуализма в его сознании.

Изобретение мужчинами-индивидуалистами института частной собственности и распространение его на все общественные системы, стало революцией в сознании людей, по определению Маркса. Частные собственники, родовая старшина, служители культа захватили власть в обществе и создали элементы государственной власти, для управления им. Идеи индивидуализма и частной собственности стали

доминирующими и подавляющими в их сознании, превратились в их идеологию, как программу жизнедеятельности.

Эта идеология правящего класса, стала определять направление развития человеческого общества и ход его истории.

Но эти идеи индивидуализма и частной собственности являются кинетическими и разрушительными, по энергетической сущности и доминирование их, в общественных процессах, противоречит 2му началу термодинамики, как единственному управляющему закону природы. Именно, это стало источником неустойчивости в развитии общественных человеческих систем и драматизма всей его истории. Тандем идей индивидуализма и частной собственности, в принципе, не может создать устойчивые системы. Об этом свидетельствует вся история человеческой цивилизации, с её различными войнами, бунтами, восстаниями, государственными переворотами, силовыми разборками, на разных уровнях и периодическими, всё нарастающими мировыми экономическими и другими кризисами в капиталистической системе.

Но объединительные силы природы постоянно действуют в человеческом обществе. Они определили крупнейшие этапы в его развитии: объединение и переход от семьи к роду, образование племен, союзов племен; создание государств и наций, формирование цивилизаций, как государственных союзов. Эти объединительные, внутренние процессы продолжаются и сейчас. Но их не надо путать с мировой глобализацией, затеянной американцами, для создания однополярного мира и единого мирового правительства, под их руководством. Глобализация, в этом смысле, как единая, мировая, унифицированная система, противоречит законам природы, её многообразию, как условию устойчивости.

3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Таким образом, материализм истории и, её общественных систем, заключается не в определяющем действии на них уровня производительных сил, как утверждает теория Маркса, а в

систематическом нарушении человечеством фундаментальных, энергетических законов природы. Именно это и предопределило неустойчивое развитие человеческой истории.

Только строгое соблюдение законов природы и их аналогов, в общественных системах, может обеспечить устойчивое и стабильное их развитие. Для человеческого общества, это означает необходимость доминирования объединяющих идей коллективизма в сознании подавляющего большинства общества и обязательно в идеологии, управляющей власти. На этих идеях должны быть построены все общественные системы и государственные законы. Но это и есть социалистический строй. Реализация этих идей, с учетом исторических, географических и климатических условий, в виде различных форм социализма, в различных цивилизациях, является обязательным и необходимым условием выживания человечества.

Одним из важнейших следствий 2го начала термодинамики является постоянное снижение потребляемой внутренней энергии, для обеспечения устойчивого функционирования и развития любой системы. Природа строго следует этому принципу. Человечество же, наоборот, постоянно увеличивает её потребление, для удовлетворения своих прихотей, часто совершенно не нужных для физиологической жизни. Так, мировое производство электроэнергии выросло с 1970 по 2000 год в 2,9 раза; потребление ископаемых энергоносителей в 4,6 раза. Если в 1950 году мировое потребление нефти составляло 10 миллионов баррелей в день, то в 2008 году – 88 миллионов баррелей, то есть увеличилось в 8,8 раза. Автомобильное производство выросло за полвека, между 1950 и 2000 годами, с 10 миллионов автомобилей до 60 миллионов в год. Начиная с 1950 года, пассажиропотоки коммерческой авиации, увеличились к 2000 году, в 60 раз [12]. И таких примеров можно привести множество

Капиталистическая идеология исходит из принципа получения максимальной прибыли, от любого произведенного товара Реклама навязывает его потребителю, нужен он ему или нет. В современном капиталистическом обществе, не спрос определяет предложения, а патологическая страсть частных собственников к безграничному обогащению.

Для этого они через средства массовой информации и изнуряющую рекламу формируют потребительские интересы людей. Производство стало не средством, для достаточного обеспечения физиологических и духовных потребностей человека, а процессом извлечения огромных прибылей, небольшим классом частных собственников.

К сожалению и теория марксизма исходила из неограниченных возможностей природы, в обеспечении все возрастающих потребностей человечества, при коммунистическом строе. Энергетические возможности планеты весьма ограничены и мы с ужасом начинаем ощущать их быстрое истощение. Но частные собственники и олигархи, с их патологической страстью к наживе, не способны осознать и переломить эту трагическую ситуацию.

Это может сделать только социалистический строй, опираясь на государственное планирование, в обобществленных средствах производства, в интересах всего народа, с учетом обеспечения достаточного потребления, при максимальном соблюдении законов природы.

Законы природы строги, жестоки и инвариантны. Они уничтожают системы, постоянно их нарушающие. Человек разумный оказался главным и, кажется, единственным нарушителем их.

Продолжение развития человечества по капита–листическому пути, с идеологией постоянного нарушения законов природы, это движение к неизбежной и скорой гибели. Такие его перспективы начинают понимать многие ученые и политики. Но правящая, мировая, капиталистическая элита, с идеологией подавляющего индивидуализма и частной собственности, признает только увеличения своей прибыли, любыми средствами и живет по принципу “после нас, хоть потоп”. Вот убедительный пример тому. Главным средством борьбы с мировым экономическим кризисом, начавшимся в 2008 году, капиталистические власти организовали мощное вливание, в банковский сектор экономики, огромных государственных капиталов, собранных с налогоплательщиков. Но именно аферы, с деньгами и банковскими кредитами, были причиной этого кризиса и

других, начиная с подобного, разразившегося в той же Америке в 1929 году. Как в басне у Крылова, разбойницу щуку в наказание бросили в реку. Класс олигархов и его власть спасают, порочную, в принципе и опасную для человечества, социально-экономическую систему, в которой они безнаказанно жируют за счет трудового народа. Причины прежних кризисов ничему их не научили, и они снова наступают, на те же самые грабли [13].

Соблюдение фундаментальных энергетических законов природы в общественных системах, в первую очередь в идеологии и сознании людей, единственный вариант, чтобы обеспечить устойчивое развитие и выживание человечества. Для этого требуется соблюдение следующих условий, как необходимых и достаточных:

- доминирование идей объединяющего коллективизма в сознании подавляющего большинства членов общества и выбранной ими власти;
- замена частной формы собственности на средства производства, на общественно-государственную и кооперативную форму, в важнейших отраслях народного хозяйства (банки; земля и её недра; вся энергетика; машиностроение и приборостроение; железнодорожный, морской, речной и авиационный транспорт; производство лекарств, табака и водки; оптовая и межгосударственная торговля; основные СМИ; производство товаров, определяющих государственную безопасность страны и другие);
- усиление государства и его центральной власти, при наделении местной администрации необходимыми правами самоуправления и материальными ресурсами, для выполнения ими своих функций;
- планирование развития экономики, с учетом минимизации её материальных и трудовых затрат, а также необходимости поддержания оптимально-необходимого жизненного уровня людей и безопасности страны;

- выборность всех органов власти, с ограничением сроков пребывания на этих должностях и постоянной отчетностью их перед избирателями;
- строгий общественный контроль над нравственностью в средствах массовой информации;
- разработка и внедрение единых государственных тарифных коэффициентов трудовых затрат, как базы для определения эквивалентной зарплаты, всех членов общества, с дифференциацией налогов на людей, ведущих частное дело и свободных творческих профессий;
- другие меры, направленные на повышение устойчивости общества.

Это является определенным ограничением личных прав, индивидуальных желаний и целей отдельного человека. Но без постоянного превалирования интересов подавляющего большинства народа, как проявления доминирования объединяющего коллективизма, основного закона природы, над личными желаниями индивида, обеспечить устойчивость общества и государства, невозможно. Человек жить один, вне общества, не может. Другого варианта нет.

Если человечество это не осознает, то природа поступит с нами по-своему, как с обычной, рядовой системой, нарушающей её законы. Шансов у людей выжить в природной среде, постоянно нарушая её законы, нет ни каких. Здесь не помогут, ни заклинания магов и политологов, ни обращения за помощью к самому Господу Богу.

Система не может быть создана и, эффективно функционировать, только на одних объединяющих, коллективистских идеях, началах. Необходимо присутствие в ней кинетических начал индивидуализма и его производных, в виде элементов личной и частной собственности. Последняя, как особенно агрессивная и разрушительная, для сознания людей, должна быть ограничена в общественном производстве, и находиться под строгим контролем государства и общества.

При этом надо учитывать, что эти две родные сестры: частная и личная собственность, из семейства индивидуализма, по своим

энергетическим свойствам являются дестабилизирующими элементами и нарушают устойчивость общественных систем. Использовать частную собственность можно как сильнодействующее средство в ограниченных дозах, под постоянным контролем государства и общества. Приобретение крупной, дорогостоящей личной собственности, в зависимости от законных доходов работающего, также должно быть под определенным контролем общества. Постоянное изучение и регулирование соотношения коллективизма и индивидуализма в идеологии людей, в экономике и других системах общества, с учетом требований законов природы, является важнейшей работой ученых общественных наук, государственных деятелей и общественных организаций.

Усиление централизации власти в государстве, это неизбежный процесс, диктуемый законами природы, для повышения его устойчивости, как системы. Оно должно идти одновременно с укреплением реальной власти на местах. При этом интересы центра, как объединяющего и управляющего ядра всей системы, должны быть главными, определяющими и для центральных, и для периферийных структур власти.

Это требование законов природы, которые обеспечивают устойчивость государства как общественной системы. На современном уровне развития, человечество без государственных форм управления существовать не может.

В такой коллективистской, социально-экономической системе возрастает роль и возможности реального, общественного, представительского контроля, над деятельностью чиновников в государственной власти и в управлении предприятиями, от свала в коррупцию и развития, в их сознании, идей индивидуализма и своей личности, по сравнению с управляемыми ими людьми. Социалистическая система представляет собой наибольшие возможности для реализации такого контроля, чего, фактически, не допускает капиталистическая.

4. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Сложнейшей общественной проблемой для любой власти является национальный вопрос, особенно в многонациональном государстве. В разрешении его надо руководствоваться теми же, объединяющими законами природы. Национализм, это не “этнический зов крови”, а результат доминирования индивидуализма, особенности и превосходства, в идеологии одного народа, над другими.

К сожалению, эти идеи избранности богом одного народа, для управления другими, существуют в ряде религий и внедряются в сознание народов, их исповедующих, в течение многих веков. Они постоянно культивируются и возбуждаются национальной и религиозной элитой, в их корыстных интересах. Отменить или запретить национализм невозможно. Интернационализм и национализм, это две неизбежные противоположности в человеческой общественной системе.

С начала XXI века, либеральная власть в России пытается отменить реальное и исторически сложившееся, понятие “нация”, выбросив из паспорта графу “национальность”. Всех живущих на территории России, превратили в неких космополитов, без роду и племени.

Но, странное дело, власть усиленно поддерживает в обществе религии, которые исповедуют национальное превосходство народов, верующих в эти религии и не ведет борьбы против этих разрушительных идей.

Национальный вопрос можно решить удовлетворительно только за счет усиления идей интернационализма в государственной идеологии и ограничения догмата особенности и богом избранности отдельных наций в их религиях и сознании людей.

При этом под интернационализмом надо понимать не унификацию всех людей на идеях космополитизма, как всемирного человека. Это противоречит многообразию природных систем, важнейшему условию их устойчивости.

Интернационализм требует:

- равенства всех наций, живущих в стране, перед общими, государственными законами;
- уважения всеми народами культуры и обычаев друг друга;
- оказания взаимопомощи;
- пропорционального участия людей разных национальностей в структурах власти, на местах и в центре;
- диалог между ними, а не разжигание старых, часто искусственно придуманных обид.

Создать единую всемирную религию без разрушительных идей оособности и богом избранности отдельных народов над другими не удастся. Слишком глубокие исторические корни и интересы у каждой религии, которые активно защищают национальные и религиозные элиты.

Только кропотливая воспитательная и разъяснительная работа о ложности религий, основанных на мифах, и замена их широким распространением научных знаний способна снять острую напряженность, создаваемую идеями национальной оособности, в пределе ведущих к расизму. При этом, государственное принудительное запрещение религий, как одной из форм идеологии, ошибочно и недопустимо. Против идей можно бороться только другими идеями.

5. ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ

Опираясь на универсальные энергетические законы природы, указанные выше и на то, что классовая идеология, как программа жизнедеятельности в сознании людей, является самостоятельной системой, определяющей отношение их в общественной жизни, можно так объяснить парадоксы истории, которые были сформулированы в начале книги.

а). Почему природные системы на протяжении многих миллионов лет развиваются устойчиво, а общественные, созданные человеком, в течение всего периода развитой

цивилизации и зафиксированные в истории, неустойчивы, а сама она так драматична?

Причина может быть только в принципиальной разнице законов, которые управляют процессами в природе и в обществе. Все природные системы, в том числе и живые, в своем развитии всегда строго следуют фундаментальным энергетическим законам, которые управляют всеми процессами во Вселенной.

Единственный управляющий закон природы, 2е начало термодинамики, устанавливает, что все самопроизвольные процессы должны идти, при доминировании объединяющих сил притяжения.

Человек, на начальном этапе цивилизации, отказался от этого принципа. Благодаря своему особому уму, способному к обобщению и мышлению, он изобрел институт частной собственности на средства производства, как основу взаимоотношений между людьми и внедрил его во все общественные системы.

Этот принцип является производным индивидуализма, как аналога кинетических, центробежных сил природы, разрушительных по энергетическим свойствам в любой системе. Тандем этих двух идей: индивидуализма и частной собственности, стал доминирующим в сознании правящего класса собственников, захвативших власть в обществе. Эти идеи были положены ими в основу своей государственной идеологии, по которой строились все общественные системы.

Но эти идеи противоречат основным законам природы. Они кинетические, дестабилизирующие, разрушительные, по энергетическим свойствам, что и обусловило неустойчивость человеческой истории. Эти идеи, в принципе, не могут обеспечить устойчивое развитие общественных систем, что и было показано выше. ***Вот в чем причина устойчивого развития природы и неустойчивости общественных систем.***

б). Почему социалистические революции победили в крестьянских странах Востока, а в развитых капиталистических странах Запада потерпели поражения?

Крестьянство, в победивших странах, во время революций составляло подавляющее население в них. В России в 1917 году

крестьян было 87% от всего населения, а в Китае, Вьетнаме, Корее и Кубе, накануне революций, еще больше. Они жили деревенской общиной, с идеологией, в которой доминирующими идеями были объединяющий коллективизм; первенство интересов общины, перед личными интересами отдельного человека. В основе этой идеологии лежит убеждение: что земля дана Богом людям для пропитания и принадлежит им всем; что только взаимопомощь и уважение друг друга могут помочь всему обществу выжить в борьбе с суровой природой. Такая идеология, подкрепленная коллективистскими догматами соответствующих религий и глубоко воспринятые крестьянством, в наибольшей степени соответствовали законам природы. И это, по-видимому, неслучайно, так как крестьяне постоянно взаимодействуют с природой, чувствуют её законы и значение их, как источника устойчивой жизни общества.

Идеи социализма, коллективистские в своей основе, призывающие: уважать и помогать друг другу, к равенству и жизни, за счет собственного труда, в наибольшей степени созвучны с идеями крестьянской общины. Поэтому крестьяне легко воспринимали эти идеи и своей огромной массой (в том числе, и армией, где они были главной силой) обеспечили победу социалистических революций в этих странах. Странная мысль пришла в голову автору, анализируя этот вопрос. Православие и буддизм, религии, наиболее коллективистские. Они признают равенство всех людей перед Богом. Они не допускают превосходства одной нации над другими, ни под какими предлогами. Но именно в странах, где эти религии были государственными, произошли и победили социалистические революции. Думается, что это не случайность. Объединяющий коллективизм и интернационализм в идеях социализма; равенство всех людей, перед единым Богом, заложенные в Православии и Буддизме; примат коллективизма, над личным индивидуализмом в идеологии крестьянской общины, действовали в социалистических революциях в одном направлении. Эти корреляционные связи практически не исследованы в общественных теориях.

В странах развитого капитализма, буржуазные революции, идеи индивидуализма и частной собственности, разрушили крестьянскую

общину и свойственную ей идеологию. Крестьянство в этих странах превратилось в фермеров, живущих и работающих отдельно друг от друга на своих хуторах, восприняло идеологию капитализма, каждый только за себя. Вспыхнувшие социалистические революции во Франции, Германии, Венгрии не поддержало крестьянство этих стран. Наоборот, составляя основную часть армии, они подавили революции, начатые городским пролетариатом.

в). Почему развитие капитализма во Франции, Италии, Испании и Португалии отстало на столетия от Голландии и Англии?

Дело в том, что в первых странах, основой государственной идеологии был католицизм, в догматах которого накопление богатств и жизнь за счет чужого труда, считалось грехом. Поэтому дворяне, представлявшие правящий класс в этих странах, считали торговлю, промышленную и финансовую деятельность, противоречащими канонам католической религии и практически сторонились их, живя на доходы от земельной ренты и эксплуатации колониальных народов. В Голландии и Англии в XVI веке победили протестантские религии, ставшие их государственной идеологией. Основным догматом этих религий стало накопительство богатств, как богоугодное деяние. Именно протестантство стало идеологической основой капиталистической идеологии и экономики, по определению М. Вебера. Эти религии, идейно развязали руки и освободили сознание торгово-промышленного класса от канонов католицизма, обеспечив приход его к власти, в результате буржуазных революций. Протестантские религии благословляли правящий, торгово-промышленный класс на жестокую эксплуатацию трудового народа и захват колоний во имя обогащения, оправданного богом. Таким образом, принципиальная разница в догматах государственных религий, стала причиной бурного развития капитализма в Голландии и Англии в XVII веке и задержка прихода его, на несколько веков, в других странах Западной Европы.

Рассмотрение этих трех парадоксов истории, подтверждает вывод о том, что в развитии человеческого общества определяющая

роль принадлежит сознанию людей и идеологии правящего класса, а не уровню производительных сил.

Если идеология правящего класса и структуры созданного им общества противоречат законам природы, что имеет место при капитализме и других общественных формациях, построенных на эксплуатации людей, то эти законы неизбежно, в конечном итоге, уничтожат живущие в соответствии с ними системы, если люди не изменят парадигму своего развития. Все нарастающие, по мощи, и учащающиеся разрушительные мировые кризисы в экономике, экологии, нравственности и других сферах человеческой жизни при капитализме – это предупреждение природы об ошибочности поведения и действий людей в таком обществе.

Если идеология правящего класса будет соответствовать объединяющим коллективистским законам природы и выражать интересы основной части общества, то человечество имеет шанс выжить и устойчиво развиваться.

Можно изменить, нарушить или обойти государственные законы, но этого нельзя сделать с законами природы без больших и опасных последствий для системы, в которой мы живем.

6. СВОБОДА И ПРИНУЖДЕНИЕ

Выше были рассмотрены фундаментальные, главные понятия, которыми пользуются люди в своем общественном бытии. Они служат для оценки процессов, идущих в общественных системах и истории в целом. Но в общественных науках – философии, истории, социологии, политологии – существует целый ряд производных от основных понятий. Ими широко пользуются ученые– общественники, политики, журналисты, литераторы, да и простые люди, в своей работе и жизненном обиходе.

СВОБОДА

Самым распространенным является слово “СВОБОДА”. Оно не сходит с языка этих людей.

В. В. Путин, будучи президентом РФ, неоднократно высказывался, в том смысле, что подавляющее большинство народа, в процессе либерально-демократических реформ в 90-х годах прошлого века потеряли много в своей жизни, но зато они приобрели “свободу”. Я часто задумываюсь над тем, что он имел в виду, под понятием “свобода”. Спросить я его не мог, а он не сделал никаких разъяснений. Судя по текстам, люди, оперирующие понятием “свобода” или не понимают изначальной его сути или закладывают в него свои личные, обычно корыстные, смыслы.

На протяжении нескольких веков философы пытаются научно определить, что такое понятие “свобода”, которое бы отвечало всем событиям и процессам в общественной жизни, где его используют. К сожалению, так и не сформулировали. Самое известное изречение принадлежит Баруху Спинозе (1632–1677гг). Он определил свободу, как “осознанную необходимость”. Под ней, он, очевидно, понимал объективные материалистические закономерности. [15] Не будем заниматься анализом этого определения “свободы”. Пусть каждый читатель примерит его к свободе действия людей, развязавших страшные мировые войны, или к американскому президенту Трумену, приказавшему сбросить атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки, где погибло более 200000 гражданского населения.

ПРИНУЖДЕНИЕ

В данной работе было показано, что природа и человеческое бытие всегда реализуются в виде систем, состоящих из двух противоположных сил или понятий. Свобода, как общественное понятие, одна не может создать систему. Она всегда выступает вместе с её противоположностью – принуждением. Последнее большинством людей понимается, в основном, одинаково и правильно. Это ограничивающие действия законов государства; его силовых структур: милиции, прокуратуры, судов, юстиции, в разных жизненных ситуациях. Это соблюдение и выполнение: внутреннего распорядка и техники безопасности на предприятиях и в учреждениях; приказов командиров в армии и руководителей разных уровней, все

установлений, вплоть до правил уличного движения. В природе, это действие сил притяжения, которые удерживают вращающиеся электроны в атомах, и планеты в солнечной системе. В общественных системах, свобода выступает, как понятие, противоположное по энергетическим свойствам принуждению. Рассматривая свободу как противоположность принуждению, которое было определено выше, мы можем себе представить, что произойдет в обществе, если она, свобода, будет подавляюще доминировать над принуждением, несвободой. Это должно означать разрешение и допустимость невыполнение: государственных законов; распорядка и правил техники безопасности, на предприятиях; приказов командиров и распоряжений начальников; правил уличного движения. По-крупному это сейчас наблюдается в России, где свобода официально объявлена доминирующим понятием в государственной идеологии. Об этом свидетельствуют: множество человеческих жертв от ДТП, в результате нарушения правил уличного движения водителями и пешеходами; авария на Саяно-Шушенской ГЭС, из-за несоблюдения техники безопасности; множество пожаров в разных учреждениях, где нарушались требования противопожарной безопасности и так далее. Разгул коррупции и организованной преступности – это тоже результат объявленной свободы. В природе это означало бы разрыв объединяющих сил притяжения, принуждения. Страшно подумать к чему бы это привело, если бы на мгновения пропали силы притяжения, действующие между солнцем и землей. Более подробно понятия “свобода” и “принуждение” рассмотрены автором в книге “Поиск устойчивости в общественных системах”.

7. ПРИНЦИП ПРЕДЕЛОВ

Согласно принципу пределов Розенфельда, для правильного понимания свойств определенного понятия, необходимо довести его до предела, освободить от всяких эпитетов, довести до сухого остатка, как говорят химики [3]. Опираясь на этот принцип, нетрудно установить, что понятие “свобода” обладает разрушительными свойствами. Это кинетическое, центробежное начало, выступающее

против понятия “принуждения”, как объединяющей, строящей силы притяжения. Если посмотрим на роль свободы, в этом энергетическом понимании, то она всегда разрушительна.

“Свобода” – самый ходовой лозунг всех революций и восстаний, так как они всегда направлены на разрушение старой общественной системы. Свобода личности от уз государства, регионов от центральной власти, объявленные и реализованные при президенте Б. Н. Ельцине, разрушили основные системы общества и единое государство (СССР). Эти действия привели: к хаосу; анархии и безответственному поведению людей; к кризису, из которого страна не может выбраться более 20 лет. Провозглашение свободы, как главной цели в деятельности власти и отдельных людей, невозможно без понимания, к чему это ведет. И это мы видим на практике.

В природе доминирует принуждение, как действие объединяющих и организующих сил притяжения. Это следует из 2го начала термодинамики, что было показано выше. Без этого невозможно устойчивое развитие систем, в том числе и человеческого общества. К сожалению, существующая власть создает условия для практически неограниченной свободы действия олигархов и себя, что неизбежно ведет к нестабильности в обществе. Это очередной пример двойных стандартов и парадоксов между словами и реальными действиями власти.

8. ПЛЮРАЛИЗМ

Второе модное понятие – “плюрализм”, как право иметь свое личное, особое мнение на причины и характер любых событий, в отличие от общепринятого и обычно научно обоснованного понимания.

Совершенно очевидно, что такое разное понимание по одному и тому же вопросу в дискуссии или при обсуждении чего-то, ведет к непониманию друг друга. В таком споре истина не может родиться. Для этого необходимо, чтобы участники дискуссии, пользовались общими, базовыми, концептуальными понятиями.

В этом смысле плюрализм – аналог свободы, то есть по своей сути, разрушителен, негативен для науки. Применение принципа плюрализма в действиях индивида, как реализация личного мнения и желания, всегда разрушительно для общества. Поддержка олигархами, опирающимися на принцип свободы и плюрализма, при попустительстве властей, на допустимость распространения через телевидение и другие СМИ любых сюжетов и идей: культа силы, убийств, сексуальных картинок, вплоть до порнографии, ведет к разрушению нравственных основ общества, особенно сознания молодежи и детей. Никакие протесты православных иерархов и общественности во внимание властью не принимаются.

Их девиз – “СВОБОДА И ПЛЮРАЛИЗМ!”.

9. ТОВАР, УСЛУГИ, ДЕНЬГИ

Эти понятия особенно широко используются в человеческом общественном бытии. Они отражают энергетическую системность в экономике, одной из основных сфер человеческой деятельности. Товар и услуги составляют материальный результат производства, а деньги их виртуальный, бумажный эквивалент. Деньги выполняют функцию учета материальных ценностей, созданных человеческим трудом, а также служат средством распределения его результатов, между членами общества. Нетрудно убедиться, что товар и услуги несут, в этой двойственной диалектической системе, функцию сил притяжения, а деньги – сил кинетических, центробежных. Для устойчивости системы они должны находиться в динамическом равновесии, то есть, количество денег должно соответствовать количеству произведенных товаров и услуг. Но люди давно превратили деньги в товар и стали ими торговать, получая огромные прибыли.

Если для производства товаров, особенно продовольственных, требуются большие затраты человеческого труда и длительное время, то получение новых денег из денег в результате финансовых операций происходит в одночасье и практически без затрат серьезного труда. Вот почему банковское дело и разные операции с деньгами так привлекают людей из класса собственников, стремящихся быстро

разбогатеть. Это привело к тому, что количество денег, в обороте мировой торговли и производства, резко возросло и сейчас их на порядок больше, чем произведенного товаров и услуг.

Торговля деньгами и операции с ними, а также другими виртуальными ценностями в виде акций, ценных государственных бумаг, облигаций, векселей и выдача кредитов и ссуд под большие проценты, превратились в мощную экономическую сферу деятельности. Появились торгово-финансовые биржи. Резко увеличилось количество банков. Деньги, обладая по энергетике сильнейшими кинетическими, разрушительными свойствами дестабилизируют общественные системы, вызывая в них неустойчивость. Это особенно ярко проявляется в периодических региональных и мировых финансово-экономических кризисах. Именно огромный переизбыток денег в мировом обороте, которыми по злему умыслу распоряжаются финансовые воротилы, всегда был источником таких кризисов. Это хроническая, наследственная, генная болезнь капиталистической системы. Более подробно эти процессы исследованы автором в книге “Кризисы в общественных системах”.

Как видим, товар и деньги представляют собой энергетическую систему, изучением которой занимаются экономисты, ученые общественных наук. Крупнейшим исследованием этой системы является труд К. Маркса “Капитал”. Без опоры на фундаментальные законы природы, экономические теории оказываются идеалистическими, а их прогнозы и рекомендации ошибочными и не эффективными, для обеспечения устойчивости общественных систем. Об этом свидетельствуют все учащающиеся мировые экономические кризисы и их увеличивающаяся разрушительная сила. Пример тому кризисы 1929 и 2008 годов, которые разразились в самой классической стране капитализма и которые ничему не научили класс собственников.

Есть один радикальный способ покончить со страшным злом, которое несут деньги в человеческие отношения. Надо все банки передать в ведение государства, резко сократить их количество и самих денег, а также запретить торговлю деньгами.

Расчеты между предприятиями осуществлять на безналичной основе. Предприятия и организации могут получать наличные деньги только для выплаты зарплаты, по установленному фонду. Такой опыт в истории был.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Люди, в своем общественном бытии, участвуют во многих идеологических системах: философия, право, экономика, искусство, финансы и пользуются специальными понятиями–терминами, принятыми в них. Руководствуясь системным анализом, не трудно убедиться, что все такие понятия являются производными двух, только двух, фундаментальных природных сил: притяжения и идей объединяющего коллективизма; или центробежных, кинетических и разрушительных идей индивидуализма. Опираясь на принцип систем, как взаимодействие двух противоположных начал, нетрудно убедиться, что любому понятию в нашей общественной жизни, существует противоположное и действуют они всегда вместе. В качестве примера можно назвать: коллективизм и индивидуализм в идеологии; материальное производство товаров и виртуальные деньги; материализм и идеализм, в общественных науках; бог и сатана, в религиях и так далее.

Анализируя эти понятия, по принципу пределов, мы всегда приходим к следующему выводу. Одно из них, объединяющее, организующее, строящее, является аналогом сил притяжения. Противоположное понятие всегда разъединяющее, дестабилизирующее, разрушающее, аналогичное кинетическим, центробежным силам. Но действуют они всегда вместе, образуя системы, в которых мы живем.

Элиту общества составляют политики, идеологи и руководители партий, государственные чиновники, депутаты государственных собраний, работники средств массовой информации и культуры (корреспонденты, обозреватели, писатели, художники, музыканты, артисты), религиозные иерархи, учителя. Каждый из них своими действиями воздействует на сознание всего общества и, главным

образом, трудового народа. Они стараются убедить людей в правильности своих идей и действий. Но как было показано выше, таких сил и идей, действующих в любой системе, только две.

Они повышают устойчивость общественных систем, если являются аналогами сил притяжения, то есть, идеями объединяющего коллективизма; или дестабилизируют их, если это идеи разрушающего индивидуализма, аналоги центробежных сил.

Люди, выбирая себе власть, должны ясно представлять, какими идеями в своей деятельности будут руководствоваться их избранники. Вот почему они хотят видеть **конкретную, ясную и четкую программу** будущих правителей. Для этого надо представлять энергетическую сущность каждого понятия, заложенного в программах претендентов. Объяснение таких понятий должно быть важнейшей работой борцов за интересы трудового народа, составляющего основу любого общества.

В этом мощь системного, диалектического метода анализа и познания, опирающегося на современное научное представление о материи и законах её развития. Общественным наукам без признания этих концептуальных основ, вытекающих из первичности природы и её фундаментальных законов, не обойтись, если они хотят правильно понимать и предвидеть развития общественных событий.



ЛИТЕРАТУРА

1. Эйнштейн А., Инфельд Л. “Эволюция физики”. М., изд. “Молодая гвардия”. 1966г.
 2. Пригожин И. “Кость еще не брошена”, ж. “Наука и жизнь” № 11, за 2002г. Москва.
 3. Пригожин И., Стенгерс И. “Порядок из хаоса”, М., изд. “Прогресс”, 1981г.
 4. Новиков А.С. “Научное открытие”, М., изд. ЛКИ, 2007г.
 5. “Новая история, 1871–1917 годы”, М., изд. “Просвещение”, 1984г.
 6. Петуховский М., “Перспективы развития общественных систем”, М., изд. “Спутник+”, 2010г.
 7. Ленин В.И., ПСС, том 18, стр. 296, 298.
 8. “Основы марксистско–ленинской философии”, изд. Политическая литература, М. 1973г.
 9. Энгельс Ф. “Происхождение семьи, частной собственности и государства”, М., Политиздат, 1980г.
 10. Кожин В.В. “Загадочные страницы истории XX века”, ж. “Наш современник”, М., 1996г. № 1, 5, 8. и 1998г. № 9, 10, 11, 12.
- Жуков Ю. “Иной Сталин”.
11. Миклухо–Маклай Н.Н. Собрание сочинений М., изд. “Наука”, 1990г.
 12. Емельянов Ю. “Воспоминание, несостоявшееся будущее”, Отечественные записки. Газета “Советская Россия”, № 23, от 31 декабря 2009г.
 13. Петуховский М.А. “Кризисы общественных систем”, изд. “Спутник+”, Москва, 2009г.
 14. “Свобода и необходимость”, Философский словарь, изд. “Политической литературы”, 1981г.



ОГЛАВЛЕНИЕ

| <i>№</i> | <i>№№</i> | <i>раздел</i> | <i>глава</i> | <i>стр</i> |
|------------|-----------|--|--|------------|
| | | Предисловие | | 2 |
| I. | | Анализ концептуальных основ марксистской теории | | 9 |
| | | | А) Диалектический материализм | |
| | | | Б) Исторический материализм | |
| II. | | Концептуальные основы общественных наук | | 25 |
| | 1. | | Системы природы | 25 |
| | 2. | | Общественные системы | 27 |
| | 3. | | Обеспечение устойчивости общественных систем | 42 |
| | 4. | | Национальный вопрос | 48 |
| | 5. | | Трудные вопросы | 49 |
| | 6. | | Свобода и принуждение | 53 |
| | 7. | | Принцип пределов | 55 |
| | 8. | | Плюрализм | 56 |
| | 9. | | Товар, услуги, деньги | 57 |
| | | Краткие выводы | | 59 |
| | | | Литература | 60 |