

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ:

А.В. Родионов

**РУССКАЯ ИДЕЯ – ФОРМУЛА РУССКОГО
БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**

Михаил Глазырин, Юрий Серик,

**СВЕТЛЫЙ ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИИ
или ЕСТЬ ЛИ СВЕТ В КОНЦЕ ТУНЕЛЯ?**

А.М. Коробейников

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Июнь 2012

РУССКАЯ ИДЕЯ – ФОРМУЛА РУССКОГО БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ

В прошедшей выборной кампании, да и до неё и после, единственным фактором, объединявшим участников даже из тех, кто причисляет себя к патриотической оппозиции, было – неприятие существующего режима. И всё. Но его, естественно, не хватило, чтобы организовать скоординированные действия на выборах в Думу и Президента, получить по-настоящему **народную** поддержку. Поэтому с самого начала было ясно, что иного результата быть и не могло. Другой общей цели, платформы для партий, движений, фронтов и прочее, не существует.

А что значит “народную”? Какого народа? Ответ, казалось бы на поверхности – русского. Да и выступления, заявления, статьи были типа “России – русскую власть”, “Россия для русских”, о сбережении русского народа, “Вставайте люди русские!”, “Русские марши” и т.д. и т.п. Редко-редко упоминалось о Русской Идее.

И хоть бы кто-нибудь задумался, а что же это такое – русский Народ (Русский), русская цивилизация, Русская Идея. Но были же в истории русского народа моменты, схожие по своей сути с сегодняшними событиями. Повторяю, по-сути.

Третий раз судьба поставила Русский народ, цивилизацию, перед пропастью. Быть или не Быть. Сегодня, как и в начале XVII и XX веков перед русскими вновь встал вопрос о сохранении своей государственности, а с нею и самого себя.

В первых двух случаях – 1613 и 1917 гг. сработал инстинкт самосохранения, и он, НАРОД, нашёл способы решения своей судьбы. И сегодня нам просто жизненно необходимо разобраться, какую же “точку опоры”, Идею, нашли русские люди, НАРОД, чтобы “Быть”? При этом совершенно не требуется никаких религиозных, идеологических посылов и вообще заемных идей. Никаких авторитетов, кроме Народа. Он ведь один, в отличие от тех, кто говорит за него или от его имени.

И ещё – “Россия-государство”. В XX веке их было шесть: самодержавие, конституционная монархия, парламентская республика, советская республика, СССР и нынешняя РФ. И каждая смена “России-государства” сопровождалась борьбой русских с русскими, взаимным их уничтожением. Естественно, “За Россию”. Одни за прошлую, другие – за новую. Выходит, что Россия-государство была источником и поводом взаимного истребления русских людей? Так что если говорить о возрождении России, то опять-таки надо разбираться – какой.

Поэтому начнём с русского Народа. Народа, не толпы, а как Целое, как историко-культурное сообщество, цивилизация. Выясним его

представление, его народную идею, представление об окружающем его мире, его мировоззрение.

Начнём с истории.

XVII век, 1613 г.

Смута. Россия в коме. К каким бы источникам ни обращаться, обращает на себя внимание одно обстоятельство. Организация русских людей, цель (сохранение государственности) и способы ее достижения выражаются одним словом Совет. **Совет** народного ополчения, взявший на себя функции власти и рассылавший грамоты городским **советам** и сельским мирам с приглашением прислать делегатов “для доброго **совета**” на “**Совет** вся земли”, на котором и избрали царя, русского, 16-летнего Романова Михаила Федоровича. Хотя предлагались кандидатуры, со стороны новгородцев шведского короля и, предлагавшегося боярами, польского королевича. Но, главное, сохранили русскую государственность.

Итак, ключевое слово – Совет. Совет, как Цель (избрание царя, чтобы “не остаться бесгосударными”) и Совет как средство: Совет народного ополчения, деревенские миры и городские Советы и, наконец, Совет всея земли. И народ (Народ !!!), сорганизовался как Целое, все сословия. Без СМИ, партий, идеологий...

XX век, 1917 г.

Начало века. Первая мировая. Всеобщая разруха, полное расстройство государственного управления, экономики, финансов, армии – всего. Октябрь 1917 года – “Вся власть Советам!”

О месте и роли Советов в жизни русского народа в 1917 году ещё до Октябрьской революции сошлюсь на “Официальный отчет “Оверменской комиссии сената” США (февраль – март 1919 г.)

Но сначала несколько слов об этой комиссии. Была создана по инициативе сенатора Овермена для “суда” над Советской Россией. Как мы знаем, Штаты любят совать свой нос в дела других стран. Привожу выдержки из протокола заседаний этой комиссии по книге “Октябрьская революция перед судом американских сенаторов” (1998 г.)

Из показаний Раймонда Робинса, который в России провёл 11 месяцев с июля 1917 г. по 1 июня 1918 г., состоял на службе в американской миссии Красного Креста в России и был её руководителем.

“При посещении деревень или городов я обращался к местным жителям с просьбой выполнить приказание, а они при виде мандатов Керенского только смеялись и говорили: “Повидайте-ка прежде председателя **Совета**”.

Я в то время не знал, что такое **Совет**.

...Во многих случаях, сенатор, когда мне удавалось увидеть председателя местного **Совета** и он – не вследствие приказа Керенского, а по собственному решению – соглашался сделать то, о чем я просил, мое желание выполнялось без всяких помех... Я на деле убедился, что

реальная власть принадлежит Советам, а не органам Временного правительства.

...Пытаясь выяснить **причины происхождения Советской власти**, я пришел к заключению, что она возникла из двух источников: **первым из них были рабочие, крестьянские и солдатские революционные организации, восходящие к революции 1905 года** (Советы-А.Р.); другая ветвь исходила к древнейшей славянской истории, к **общинной власти, к старому деревенскому “миру”**, учрежденному, возникшему на почве общинного землевладения.

...Когда я прибыл в Россию, меньшевики, непримиримые противники большевиков, имели большинство во всех Советах в России. **Большевики**, руководимые опытными и дальновидными политиками, кем бы они ни были в других отношениях, провозгласили: **“Вся власть Советам”** и, **опираясь на эти три слова, овладели Россией”**.

Из показаний Альберта Риса Вильямса, корреспондента “Нью-Йорк Ивнинг Пост”,

“Я думаю, верна мысль, что право на существование всякого правительства или учреждения обнаруживается по тому количеству людей, которые в момент опасности приходят ему на выручку.

Когда правительство Керенского было в опасности, единственные, кто присоединился к нему, были: женский батальон, некоторое количество юнкеров и несколько отдельных казачьих организаций.

Так называемая большевистская революция была совершена в Петрограде при количестве жертв не превышающем 15 или 18 человек. Это были по большей части большевики, стоявшие возле Зимнего дворца и застреленные засевшими во дворце юнкерами. Последние потеряли одного человека, и, кажется, одна из женщин женского батальона упала в обморок.

Вам известно, что в настоящее время по всей Америке циркулирует письмо одного английского атташе, в котором он говорит: **“Ради Бога, признайте Советское правительство, ибо никакое другое в России невозможно”**

Обратите внимание. Американский полковник, находившийся в самой гуще событий, пытался “выяснить причины происхождения Советской власти”. Выяснил и понял, почему большевики, опираясь на три слова “Вся власть Советам” овладели Россией.

Так же как и английский атташе, умолявший американскую общественность признать Советское правительство, ибо, по его мнению “никакое другое в России невозможно”

И действительно, большевиков, возглавивших эту революцию, было всего около 240 тысяч на 150 млн. человек, более 130 “языков”, проживавших на 1/6 земной суши. Ни радио, ни ТВ, ни мобильных...

Иностранцы это понимали, а современные “россияне”, называющие себя “русскими патриотами” (про других я не говорю) и полоскающие слово “русский”, даже и не пытаются ни выяснить, ни понять уроки 1613 и 1917 гг. и, заодно, краха СССР.

Октябрь 1917 вообще как-то и не упоминают. Вот в чем беда-то. Какое-то умопомрачение.

Если и вести разговоры об объединении, то только на идее русского Народа – Русской Идее Совета.

СОВЕТ – Русская **народная** Идея

А ведь кроме истории, есть же ещё один путь проверить правильность вывода о Русской Идее, именно как о народной, идее русского Народа. Чтобы узнать, какой смысл вкладывал Русский в слово “Совет” достаточно только заглянуть в “Толковый словарь живого великорусского языка” В.И. Даля.

“С О В Е Т: МИР на сходе; сходка...

МИР, любовь взаимная, лад, согласие, дружба.

Жить в совете, в мире, согласи, дружбе.

Совет да любовь, на том стоит свет”.

Идём дальше.

“М И Р – Вселенная, планета Земля, все люди, род человеческий; Общество – **населенье под общим управленьем**;

Сходка (МИР на сходе, сходка – СОВЕТ) – отсутствие ссоры, вражды, несогласия, войны; лад, согласие, единомыслие, дружба, покой, спокойствие”.

Неужели и теперь кому-то не ясно, что Совет на всех уровнях бытия и есть именно русская, именно народная, Идея? Когда “населенье под общим управленьем”. Ни в одном языке, значит и ни у одного народа на земле, нет таких **понятий** как русские “Мир” и “Совет”. Значит, нет и такого мировоззрения – представления о мире. Только у русского. Всеобщий Совет, Народовластие, народодержавие по понятию Русского и обеспечивают “лад, согласие, отсутствие ссоры...”

Все остальные формы организации народа – вне русского Мира, т.е. не для Русского – не будут **народными**. Русский не может существовать вне русского мира. И никакие объединения без конечной цели – Русская Идея – не состоятся никогда. Или не станет русского народа, цивилизации...



Надо иметь силу характера говорить и делать одно и то же. –

Александр Герцен

Высокие цели, хотя бы невыполненные, дороже нам низких целей, хотя бы и достигнутых. – Иоганн Вольфганг Гете

Одно только делает человека человеком: знание о социальном неравенстве. – Александр Блок

Дело умных – предвидеть беду, пока она не пришла, дело храбрых – управляться с пришедшей бедой. – Питттак

В каждом человеке – солнце. Только дайте ему светить. – Сократ



*Михаил Глазырин,
руководитель Центра региональных
реформ ЦЭМИ РАН,
доктор экономических наук*

*Юрий Серик,
научный сотрудник ЦЭМИ РАН*

СВЕТЛЫЙ ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИИ или ЕСТЬ ЛИ СВЕТ В КОНЦЕ ТУНЕЛЯ?

Диагноз или что на самом деле происходит?

В России опять “смутные времена”. Россия поражена тяжелым недугом. Вокруг “больной” целый консилиум “врачевателей”: политологов, социологов, экономистов, финансистов, как доморощенных, так и заморских. От именитых академиков до откровенных шаманов и шарлатанов. Одни искренне желают ей выздоровления, другие же цинично прицениваются к богатому наследству больной. Услуги большинства из них, как правило, не бесплатные и не дешевые. Плату же берут тем, что поликвиднее – кто нефтью или газом, кто алмазами или лесом, но не брезгуют и рыбкой и металлоломом. Благо всякого добра у неё пока в достатке. А вот “лекарства и рецепты лечения” выписывают самые дешёвые, типа обширной ваучерной приватизации, управляемой инфляции и неограниченной “свободы слова”. Кто-то других просто не имеет, но большинство “лекарей” не могут до конца и толком понять ни причин, ни характера недуга, в одночасье поразившего бывшую супердержаву. Поэтому серьёзно тратиться на её лечение просто не рискуют, а то и просто не хотят. Слишком долго мир трепетал перед этой Евразийской империей.

Вот уже два десятка лет Россию лихорадит, но при этом температура её тела и плоти (т.е. экономики) ниже нормы – полный упадок сил. Народ безропотно стерпел перестройку и продолжает терпеть все те эксперименты, которые проводили и проводят над ним реформаторы-самоучки, от наивного романтика Горбачева до прагматика Касьянова. Обессиленная морально и физически Россия почти молча наблюдает, как доморощенные олигархи нагло разворовывают её богатства, а целая свора купленных на бумажные фантики, именуемые долларами, чиновников уже откровенно выступает в роли её душеприказчиков – за малую мзду и взятки распродают её богатое наследство, в расчёте на индульгенции и безбедное существование “за бугром” после так ожидаемой ими кончины бывшей “империи зла”. Россия всегда была “костью в горле” для всей западной цивилизации, чудом выжившей после смутного XVI века, и во

многим, благодаря “халявным” ресурсам из Нового Света. Теперь видимо Запад решил, что настала очередь для колонизации Евразии.

Главная беда России в том, что почти мало кто из ныне власть предержащих верит в её скорое выздоровление, хотя на словах все российские политики уверяют народ в самом скором возрождении её былого могущества. Увы, алкоголизм и наркомания не причины российских бед, а лишь закономерные следствия другого, трудно излечимого недуга, именуемого этнической старостью. Что это значит, можно узнать, ознакомившись с работами Л.Н. Гумилева (но в своём царстве, как известно, пророков нет). В соответствии с его теорией этногенеза и дискретности развития, былое имперское могущество России на излёте. Только в течении XX века Россия потеряла уйму пассионарной энергии. В результате гражданской войны, репрессий 20-30 годов, ГУЛАГа и особенно в ходе Великой отечественной войны российский суперэтнос потерял не менее 100 млн. жизней далеко не худших своих членов, многие из которых были его пассионарным генофондом. А выжившие в этих катаклизмах субпассионарные “трудящиеся массы”, к концу 80-х годов XX века советская партийная номенклатура умудрилась окончательно загнать в промышленно-пролетарские города, в искусственной, урбанизированной среде обитания которых любая нация, народ или этнос неизбежно обречены на ускоренное вымирание. Парадокс в том, что даже если решить все материальные проблемы горожан (питание, образование, занятость, лечение, отдых), то это всё равно не решит проблем с потенцией женщин к рождению 3-х и более детей. Урбанизация по определению лишает женщин тех сил, которые нужны им для полноценного ухода за несколькими детьми. А городская улица и “демократические” СМИ и подавно не способствуют нормальному морально-нравственному воспитанию новых поколений. При средней рождаемости в 1,2 ребенка на семью, никакие блага урбанизации не спасут Россию от ускоренной этнической деградации и депопуляции её населения.

На бескрайних российских просторах 73% (!) населения скучено в больших и малых промышленных городах, многие из которых монопрофильные. Обжитой является менее 1% её территории. Через 40 лет после начала тотальной хрущевской железобетонной градостроительной жилищной политики и последовавшей при Брежневе программы ликвидации неперспективных деревень, пока ещё не многие, наконец-то, начинают понимать, что глубинные корни российского кризиса не столько в сфере экономики, сколько в сфере состояния этнического нездоровья народа, потерявшего дееспособность настолько, что до сих пор не в состоянии поставить на место своих зарвавшихся “слуг народа”. И что тотальная урбанизация жизни населения играет при этом не самую последнюю роль в процессе ускоренного вымирания и деградации российско-евразийского суперэтноса.

Большинство российских здравомыслящих избирателей вынуждены игнорировать фундаментальную основу демократии – выборы, так как выбирать им просто не из кого. Как пел В.Высоцкий – “буйных мало, вот и

нету вожаков”. Все кандидаты и претенденты на власть от “имени народа” на одно лицо и это их коллективное лицо меньше всего озабочено реальными проблемами этого народа и России в целом. Чиновничья рать точно знает, что российский народ ещё с советских времен был **умышленно** разобщён путем расселения по своим сотам – городским квартирам – и поэтому не имеет ни сил, ни средств, ни времени для политической и экономической самоорганизации.

Парадоксы России

Роль Российской империи (и особенно в период СССР) и её интеллектуального потенциала, в бурном культурном и научно-техническом развитии нынешней мировой цивилизации в XIX-XX веках, включая взрывное развитие информационных технологий в последние 10-15 лет, к сожалению, плохо изучена и просто игнорируется апологетами постиндустриального общества, единственной религией которых является культ массового потребления. Кто, например, оценил по достоинству роль советской школы программистов, которые в 70-80-е годы XX века массово эмигрировали в США, в разработках компьютеров и программного обеспечения к ним от фирм Microsoft, Apple, Sun и т.д. и т.п.? Силиконовая Долина стала пристанищем многих российских талантов, невостребованных партийной бюрократией, интуитивно видевшей в кибернетике и ЭВМ своих могильщиков.

С конца XIX века Запад успешно перенимал российский дармовой опыт и учился на наших ошибках. Непрактичная Россия минимум два последних века генерировала идеи, которые практичный Запад умело претворял в жизнь. (Возможно, что так было угодно Богу, и это тот крест судьбы, который Россия обязана была нести во благо всего человечества). Но вот физические (этнические) силы её почти на исходе. А внешне благополучный и меркантильный Запад даже не считает нужным по достоинству оценить и вернуть России её долю прибыли в дивидендах мирового акционерного общества, созданного с её интеллектуальным участием. Поэтому она может и должна рассчитывать, прежде всего, на оставшиеся свои силы и ресурсы, которые ещё пока есть. Вот только бы энергетику народа сначала нужно восстановить.

Для возрождения России, прежде всего, нужна программа этнической регенерации её народа. Не подняв природную (пассионарную) энергетику народа, невозможно требовать от него каких либо новых подвигов во имя этого самого возрождения. Важной и первоочередной частью этой программы является дезурбанизация жизни и быта россиян. Современный город – это типичная искусственная среда обитания, в которой Homo Sapiens начинает неизбежно вырождаться как вид уже минимум через 3-4 поколения. Большинство животных в искусственной среде обитания, например в зоопарке, просто не размножается. Коренные жители мегаполисов, лишённые нормального энергообмена с живой Природой (а значит и с Богом), неизбежно обречены на роль энергетических вампиров,

постоянно нуждающихся в притоке свежей энергии. Все современные мегаполисы развиваются и сохраняют жизнеспособность, в основном, за счёт притока мигрантов из провинции. И в Европе, и в США средний класс давно уже не живёт в городских небоскрёбах. Территория стран с постиндустриальной экономикой обжита на порядок выше (10-12%), чем та же европейская часть России, где обитает основная часть её населения. О степени освоенности российских земель за Уралом можно просто не говорить.

Опыт экономически развитых стран, таких как Швеция и Япония, подтверждает тот факт, что прирост населения не зависит от материального благополучия народа. Суперурбанизованная Япония всего лишь за полсотни лет оказалась на уровне нулевого прироста населения. Благополучие любой нации создаётся или тяжким трудом собственного народа и ограничением потребления во имя мифического будущего (Россия), либо достигается путём присвоения (экспроприации) результатов чужого труда и ресурсов других народов (Запад). Но всегда любой труд, в том числе и интеллектуальный, требует затрат энергии тех, кто реально трудится. Недостаток пассионарной энергетики народа нельзя восполнить дешёвыми сникерсами и роллтонами. Российские женщины не рожают по 2-3 ребенка не потому, что они голодные, а потому, что они стали ленивые и не желают обременять себя лишними заботами. Некоторые, правда, рожают и от лени, но потом сдают детей в детдома или не хотят заниматься нормальным их воспитанием. Курение и алкоголь во время беременности тем более не способствуют рождению полноценного потомства. Факт – почти 20% семейных пар в России бесплодны.

Феномен пассионарности можно понять на простом примере. Высокопассионарный человек может интенсивно работать много дней и всего за 1-2 дня может полностью восстановить свою начальную работоспособность. Субпассионарный же человек, даже после кратковременной интенсивной работы, будет долго восстанавливать свою работоспособность, как правило, с использованием различных допингов, прежде всего, алкоголя. В нынешней России в массовом порядке наблюдается именно второй пример. Большинство российских субпассионариев без дозы алкоголя работать просто уже не могут. А на смену им приходит поколение, которое уже не может существовать без наркотиков. И многих политиков это вполне устраивает. Меньше народу – больше кислороду.

Итак, Россия тяжело больна, но правильного диагноза болезни её врачи поставить не могут или не хотят. Явным прогрессом в понимании диагноза вымирания России можно считать заявление лидера КПРФ Г.А. Зюганова, сделанное 6 марта 2003 года в докладе на пленуме ЦК партии, о том, что рост смертности среди россиян обусловлен скорее потерей смысла жизни, чем экономическими и бытовыми факторами. Он даже использовал такое понятие как “ампутация души”. Главное воровство, которое совершили нынешние псевдореформаторы, состоит в том, что у российского народа украли смысл жизни, предложив ему взамен западные стандарты меркантильности и стяжательства. Какой же истинно русский

человек (да и любой евразиец) так просто променяет смысл своей жизни на её рыночную стоимость?

Советский Союз в XX веке положил на плаху марксистско-мессианской идеи Мировой Революции десятки миллионов жизней своих граждан. Но массового покаяния в этом мессианском грехе у наследников и потомков Великого Октября пока нет. История Великой России, включая и период СССР, полна как величия и мужества, так и великих заблуждений и ошибок. Но это Наша История и её не нужно постоянно переписывать и искажать в угоду сиюминутным политическим и конъюнктурным целям. Для большинства бывших советских людей, честно работавших в послевоенные годы за гарантированную пайку (но не полноценную зарплату) во имя строительства светлого будущего, это было счастливое время своей самореализации. И они менее всего виноваты в том, что постепенно деградировавшая (после смерти Сталина) партноменклатура разбазарила “закрома Родины”, которые наполнялись за счёт их дешевого коммунистического труда и распродажи богатых природных ресурсов. Истоки нынешнего бюджетного воровства начинаются с эпохи брежневского застоя. В конце 80-х это закончилось исчезновением из Сбербанка СССР 350 млрд. полноценных советских рублей, которые народ не имел возможности реализовать из-за отсутствия товаров потребления. Но грех за это зачем-то взял на себя Ельцин, сделав стрелочником Гайдара. Потом была эпоха финансовых пирамид, после которой народ окончательно потерял доверие к любой власти и её экономическим проектам.

До середины 80-х годов большинство советских людей искренне верили в неизбежный крах капитализма и простили лидерам компартии то, что последняя её Программа – **строительства коммунистического общества к 1980 году** – была просто провалена. В середине 80-х годов рухнула информационная блокада, и большинство “строителей коммунизма” узнало, что никакого краха капитализма быть не может в принципе. Коммунистическое единомыслие народа, построенное на классовой теории и догмах марксизма-ленинизма, рухнуло в мгновение ока. Ничего путного взамен Горбачев и его команда народу не могли предложить. По аналогии с библейским мифом о строительстве вавилонской башни, строители коммунизма также начали говорить на разных языках. СССР рухнул, а на смену коммунистическому интернационализму и пролетарскому мессианству закономерно пришел нынешний американский глобализм.

Становление СССР в 20-30-е годы XX века проходило на фоне глобального кризиса рыночного капитализма. Побочным и закономерным результатом этого кризиса стала Вторая мировая война, за участие в провоцировании и подготовке к которой сталинским руководством нам, несмотря на крах коммунистической идеологии, ещё предстоит покаяться. Нынешний же развал Советского Союза произошёл на фоне социально-экономической регенерации бывшей капиталистической системы, сумевшей не только рыночными методами преодолеть целую серию

кризисов и ставшей именовать себя постиндустриальным обществом. Но агрессивное поведение США на мировой арене, особенно в последнее десятилетие, чем-то отдалённо-зеркально напоминает политику СССР перед началом Второй мировой войны, завершившейся разделом мира на два полюса. И вторым полюсом стали США, они сумели преодолеть кризис 1929-33 годов и постепенно заняли лидирующие позиции в мировой политике и экономике. В том числе и благодаря притоку интеллектуального потенциала из Европы.

Может ли тяжело больная Россия надеяться на то, что вероятный кризис политики глобализма поможет ей выздороветь за чужой счёт, как это произошло с США в ходе Второй мировой войны? Надеяться-то можно, а вот рассчитывать на это нельзя. Политики, аналогичные Рузвельту, и экономисты уровня Гелбрейта и Кейнси, в постсоветской России в ближайшие годы могут и не появиться. США вышли из кризиса начала 30-х годов путём ограниченного государственного регулирования рыночной экономики. У нас – совершенно другая ситуация. Советское государство, в лице партийной номенклатуры, оказалось неспособным управлять макроэкономикой СССР ещё при Брежневе. Горбачев окончательно потерял контроль над экономической ситуацией и пустил всё на самотек, наслушавшись сказок про “рыночное саморегулирование”. Сейчас в стране просто нет достаточного числа профессиональных государственных менеджеров, способных понять и сделать то, что не удалось их предшественникам в более благоприятной ситуации. Россия глобально накачана долларами, судьба которых сейчас под большим вопросом. Необходимых средств для модернизации промышленности в бюджете нет, и пока не предвидится. Времени и средств на создание полноценной рыночной инфраструктуры так же почти не осталось. Где же выход из этого тупика?

Вечный вопрос – что делать?

Итак, попробуем немного подумать-помечтать. Давайте на время забудем о чиновниках, олигархах и мизерном госбюджете, о расхищении природных ресурсов, нефти и газа, об утечке капиталов за рубеж и о многих других проблемах, решение которых от нас мало зависит. Подумаем, что нам нужно в первую очередь, на что мы можем реально рассчитывать, и чем мы располагаем?

Многим не хватает денег. Но ведь деньги – это не самоцель, а лишь товарный эквивалент результатов трудовой занятости. Чтобы их иметь, нам, прежде всего, нужна хорошо оплачиваемая работа. Но в примитивно-рыночных условиях не всякий труд может быть востребован, а его результаты – конкурентными и ликвидными. В условиях рынка нет смысла производить что-либо, если это никому не нужно сегодня-завтра или если производство этого товара просто не рентабельно. А что делать, если мы не умеем или не можем производить ликвидные товары? Нужно учиться, но как?

Производить нужно то, что кому-то нужно. Кому же? Прежде всего, нам самим. А что же нам нужно такое, что бы мы не только это купили, но и дали бы свои скудные деньги на производство этого вперед? Другими словами, чтобы рабочие места для себя мы могли бы организовать сами, на свои собственные деньги. Чтобы наловить рыбки, нужна хорошая и недорогая удочка, более дешевая, чем стоит на базаре пойманная с её помощью рыба. Осталось теперь уточнить о какой рыбе, и о какой удочке пойдёт речь.

Смело можно утверждать, что самой больной и вечной проблемой для большинства россиян является проблема жилья, так и не решенная до конца советской властью. Современное городское жилье многим нуждающимся просто не по карману. Да и экология городской жизни в принципе под большим вопросом. Современные железобетонные мегаполисы – это закономерный итог промышленной стадии развития цивилизации в XIX-XX веках. Человек является частью природы и тесным образом связан со своей малой родиной, т.е. окружающим его природным ландшафтом. Постоянный энергообмен с окружающей живой средой гарантирует любому этносу здоровье и выживание его как биологического вида.

Запредельная урбанизация России является одной из основных причин депопуляции её населения. Ослабленная энергетика городского жителя, оторванного от энергии живой природы, создаёт самые благоприятные условия для искусственной стимуляции его жизнедеятельности, включая алкоголь и наркотики.

В книге С. Валянского и Д. Калюжного “Спасёт ли Россия мир”¹ высказана парадоксальная аналогия между поведением некоторых популяций земной фауны и человеческим сообществом. Биологическая наука знает много примеров, когда насекомые (саранча), грызуны (лемминги), рыбы (от кетовых до китовых) и др. по необъяснимым пока причинам сбиваются в огромные стаи (табуны, косяки) и идут на встречу своей гибели, часто уничтожая всё на своем пути. За последние 2-3 века человеческая популяция также под воздействием стадного инстинкта всё больше и больше начинает сгущаться в больших городах, не осознавая всю губительность чрезмерной урбанизации. Осознание этого феномена лишь только начинает овладевать единичными умами, которым безразлична судьба будущих поколений рода человеческого.

Одним из примеров такого понимания можно привести подборку материалов в журнале “Архитектура и строительство России” № 9 за 2001 г. Аналогичный авторский материал был опубликован в журнале “Строительство” № 2-3 за 2003 г.² Удивительно, что тревогу начинают поднимать не политики и социологи, а архитекторы и строители. Впрочем, в этом есть своя глубинная логика. Кому как не им, в первую очередь, видны все пороки современной среды обитания, преодолеть которые в

¹ С.Валянский, Д.Калюжный, «Спасет ли Россия мир», с.375, М. Алгоритм, 2002г.

² М.Глазырин, Ю.Серик, «Дезурбанизация России – путь к гармоничному развитию», журнал «Строительство», с.63-65, №2-3, 2003г.

условиях урбанизации или безумно дорого или бессмысленно по сути. Сторонники урбанизации, апеллируя к её сомнительным преимуществам, предлагают идти по пути дальнейшей изоляции человека от природы, его породившей, т.е. идти по пути создания искусственной и стерильной среды обитания. Тем самым ставится под сомнение сам смысл существования рода человеческого, созданного по образу и подобию божью, или другими словами, как неотъемлемой части уникального природного комплекса планеты Земля.

До сих пор социологами не исследуются процессы ускоренного вымирания семей коренных горожан (если только они не метисируют, смешиваясь со здоровыми мигрантами). Современные мегаполисы откровенно паразитируют на миграции населения, которое в условиях кризиса и принудительной глобализации тянется в большие города ради собственного сиюминутного выживания, не думая при этом о судьбах будущих поколений.

Подведём краткий итог сказанного.

Итак, в соответствии с теорией этногенеза Л.Н. Гумилева основой этнического здоровья нации является связь этноса с вмещающим его природным ландшафтом. Разрыв этой связи ведёт к развалу суперэтнических и ускоренной деградаци и вырождению этнических систем. Любой современный промышленный город – это по определению искусственная среда обитания и жизнедеятельности. А в искусственной среде, будь-то зоопарк или теплица, ни одно божье творение нормально не размножается и не развивается.

Из всего выше изложенного следует интересный теоретический вывод: урбанизация является краеугольным камнем, необходимым условием политики тотальной глобализации. Разнообразие природных ландшафтов земли является основой видового разнообразия её флоры и фауны, включая уникальное этническое разнообразие. И только в масштабах мировой сети городов возможна искусственная унификация жизненных условий для вида *Homo Sapiens*. Города являются основными каналами современной миграции населения в масштабе планеты. “Человек разумный” всё больше становится “человеком урбанизованным” и тем самым обречённым на самоуничтожение.

Ещё немного теории

Многие сторонники урбанизации наивно считают, что дезурбанизация – это возврат в деревню эпохи феодализма или ещё хуже того, в советский колхоз, где женщины будут вкалывать, а мужики руководить и пить водку. Это не образное преувеличение, а почти дословная цитата из уст одной из участниц круглого стола, состоявшегося 30 сентября с.г. в Центральном Доме Журналистов на тему “Как жить дальше или дезурбанизация в качестве альтернативы российского и мирового развития”.

У многих наследников большевистской идеи строительства в СССР очередных вавилонских башен сложился устойчивый негативный стереотип по отношению к любым формам жизни и быта за чертой любимых пролетарских городов, даже если речь идет о захудалом п.г.т. – посёлке городского типа, отличающемся от обычного села лишь наличием водопровода и газа. Промышленно-пролетарские приоритеты эпохи и капитализма и социализма требовали сверхкомпактного поселения работников (работа и раб однокорневые слова), живущих наёмным трудом. Несомненно, это было неизбежной платой за тот научно-технический прогресс, благодаря которому в настоящее время около 3% населения США, именуемых фермерами, могут прокормить не только собственную страну, но экспортировать продовольственный эрзац в менее развитые страны в обмен на их сырьевые ресурсы. Но кто сказал, что урбанизация как издержка эпохи господства промышленного производства должна оставаться нормой жизни и в дальнейшем. Конвейерные технологии этого производства давно уже не являются доминирующими и безальтернативными.

Логично, что по мере роста технологической производительности труда последовательно сокращалась занятость трудовых ресурсов в производстве продовольствия, а затем в промышленном производстве. В настоящее время основная занятость в развитых странах сосредоточена в сфере информационного производства (более 50%).

Таким образом, промышленно-пролетарский, марксистский вариант коммунизма давно уже ушёл в прошлое, так как его социальная база – рабочий класс – сократилась в 3-4 раза.

Механизация, автоматизация и информатизация производственно-технологических процессов позволили сократить занятость “у станка и конвейера” с 50-60% в XIX века до 15-20% в конце XX века (% относительно суммарного трудоспособного потенциала населения какой-либо страны или группы промышленно развитых стран).

Основная составляющая занятости в сфере репродукции человека в Советском Союзе включала 2,2 млн. учителей средней школы, отнесённых к 150 млн. его трудоспособного населения, т.е. всего около 1,5%. С учётом персонала менее численных дошкольных учреждений, ВУЗов, системы здравоохранения и спортивных организаций, вряд ли общая численность занятых в сфере репродукции человека в СССР превышала 4-5%. Ошибки в 1-2% сути дела не меняют. В США этот процент несколько выше и составляет не менее 10%. Но, во многом, США решают свои кадровые проблемы за счёт иммиграции трудовых ресурсов.

В XX веке на смену антагонизму между буржуазией и рабочим классом пришел антагонизм между правящей бюрократией и сферой производства информационных продуктов (прежде всего законов, инструкций, данных госстатистики и т.п.), которые правящая бюрократия присваивает и распоряжается ими по своему усмотрению и произволу. Кто платит, тот и заказывает музыку, прежде всего, идеологию и законодательство. Профессиональная бюрократия в лице государственных

чиновников и менеджеров транснациональных компаний давно уже из “слуг народа” превратилась в его полновластных хозяев и душеприказчиков. И чем плотнее народ упакован в своих городских “домах-человейниках”, тем легче им управлять.

В сфере информационного производства США, по оценкам начала 80-х годов прошлого века, было занято около 54% трудовых ресурсов.³ В бывшем СССР процентные соотношения имели такой же порядок величин, но с поправкой на существенно более низкую производительность труда. По мере развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сокращения занятости в этой сфере экономики в ближайшем будущем общество сможет наконец-то сосредоточить существенную часть своих ресурсов (не менее 25-30%) на проблемах качества собственной репродукции, от физического (биологического) воспроизводства до интеллектуального (духовного) развития. А для этого урбанизованная среда обитания совсем не обязательна. Более того, современные города просто не способствуют ни нравственному, ни физическому развитию подрастающего поколения. В условиях тотального пролетарского лимита жилья и сложившейся его инфраструктуры большинство родителей просто лишены возможностей для полноценного воспитания своих чад в гармонии с природой и культурными традициями народа.

Многие наши морально-нравственные проблемы связаны не с дефицитом материальных благ, а как раз с их перепроизводством, а точнее перепотреблением. Сфера материального производства через агрессивную рекламу стимулирует ускоренное обновление бытовой техники, потребление суррогатного и вредного для здоровья продовольствия. Коммерческие СМИ топят массовое сознание в информационных суррогатах, производство которых поставлено на поток. Современный человек, созданный Богом как творческое начало, деградирует как пассивный элемент бессмысленной по сути, дьявольской системы “производство ради потребления”. И при этом не важно, идёт ли речь о хлебе насущном, или о водке и наркотиках. Деньги не пахнут. Открытая и скрытая безработица, социальное паразитирование и тунеядство достигает сейчас не менее 25-30% трудовых ресурсов. И в тоже время занятость в сфере репродукции человека в России не превышает и 5% занятости. Любой товаропроизводитель по закону несёт ответственность за качество своей продукции. Но ни один родитель не несет никакой ответственности за рождение неполноценных детей – будущих членов общества.

В XXI веке основными сферами трудовой занятости будут информационное производство и репродукция человека (в сумме более 60%), для которых урбанизация не только не обязательна, но и просто не желательна.

Современные информационные сети, компьютерные терминалы и базы данных (знаний) позволяют организовывать любые временные творческие коллективы, и даже виртуальные научно-исследовательские институты, не привязанные к городской инфраструктуре. Тоже относится и

³ Информация в век электроники.

к медицинским и образовательным учреждениям. Во многих западных промышленно развитых странах большинство престижных вузов находятся за пределами мегаполисов. Да и медицинские центры лучше располагать ближе к естественной природной среде, а не в ослабленной, с точки зрения биоэнергетики и экологии, среде городов.

Дезурбанизация на практике

Любая полемика и критика имеет завершённый логический смысл, если она переходит в предметную область, т.е. завершается экономическими и технологическими решениями и обоснованиями. Ликвидацию неперспективных деревень в СССР в 70-е годы XX века обосновывали и тем, что стоимость жизни в городских условиях будет ниже, чем в случае развития альтернативного сельского уклада жизни. И в качестве примера приводилась стоимость воды из городского водопровода. При этом, правда, качество этой воды и экологическая безопасность не принимались во внимание. Но главное лукавство состояло в подмене понятий “удельной стоимости воды” и “стоимости водопользования в расчёте на душу населения”. Городской житель из-за дешевизны и несовершенства технологий водопользования вынужден этой дешевой водой “сорить” так что она в рыночных условиях влетает ему в копейку, и холодная и, особенно, горячая. Экономить её он не может в принципе. Установка расходомеров не решает проблемы регулирования самого расхода.

Городской житель на постсоветских просторах СНГ почти тотально зависим от капризов властей всех уровней. А, будучи жёстко “привязанным” к современным СМИ, он ещё и становится тотально управляемым электоратом. Поэтому дезурбанизация России это не только вопрос её этнического выживания, но и реальная возможность создать средний класс собственников – основу любого гражданского общества, о чём в условиях пролетарской урбанизации можно только мечтать.

Все изъяны советского варианта урбанизации проявились в полном объёме в новых рыночных условиях. И не только в части реальной стоимости энергоресурсов и жилищно-коммунальных услуг. Городской житель, лишённый возможностей создавать дешёвые сезонные продовольственные запасы, вынужден в течении года ежедневно бегать в магазин или на рынок и переплачивать (в 2-3 раза) посредникам за продукты питания далеко не самого лучшего качества. Для большинства горожан продовольствие – это основная статья расходов домашнего бюджета. Создание таких сезонных запасов отнюдь не предполагает их выращивание собственными руками. Просто в условиях городской квартиры эти запасы негде хранить. Вот и тянется горожанин к Матушке-Земле. Выезд москвичей на свои дачи по пятницам и возврат их обратно в Москву по воскресеньям давно уже превратился не просто в головную боль для ГАИ. Это почти религиозный ритуал, хадж, паломничество в землю

обетованную. И это главный аргумент в пользу дезурбанизации. Но это далеко ещё не сама дезурбанизация, как её некоторые понимают.

У проблемы дезурбанизации России есть два экономических аспекта. 1 – стоимость индивидуального жилья (при условии обеспечения уровня его престижности и комфорта). 2 – обеспечение трудовой занятости и социальных льгот и гарантий в варианте постоянного проживания за пределами городов.

Остановимся на этом более подробно.

1. С точки зрения чиновника, дезурбанизация России потребует огромных финансовых средств, которых в госбюджете нет. С проблемами ЖКХ бы справиться. Поэтому кардинально менять ничего не нужно. Имеем то, что имеем. От добра – добра не ищут. Будем модернизировать то, что имеем: ремонтировать (латать) городские дороги и тепломагистрали, ставить водо- и газосчётчики, и даже устанавливать на крышах домов в Москве миникотельные. Лишь бы далеко не отрываться от благ цивилизации: метро, супермаркета, макдональдса и т.п. А для ностальгирующих по земле есть 6-соточные дачные участки. Понятно, что, в конечном итоге, за любые варианты инвестиции в реформирование ЖКХ всё равно будут платить сами потребители, т.е. горожане.

С точки зрения рядового горожанина, для которого хорошее загородное жильё просто не по карману, дезурбанизация – это блажь и роскошь. Тут бы свою дачку “на курьих ножках” довести до ума. А хороший добротный индивидуальный дом меньше чем за 30-40 тысяч у.е. построить просто не реально.

Но обе эти точки зрения надуманы и мифологизированы. Государственные чиновники просто интуитивно заинтересованы в контроле над финансовыми потоками, что проще делать в условиях города. А рядовой горожанин судит об экономике индивидуального домостроения по опыту “новых русских”, которые просто вкладывают свои несправедливые капиталы в собственную недвижимость и поэтому не заинтересованы строить дешево.

Парадокс ситуации состоит в том, что любой российский горожанин имеет достаточный капитал, для строительства собственного родового гнезда полезной площадью не менее 100-150 кв.м. Именно полноценного родового гнезда, а не дачи как места для сезонного времяпровождения. Этот капитал – это, прежде всего, его квартира, “бесплатно” полученная от советской власти. Но реализовать (пустить в рыночный оборот) этот капитал есть смысл, если затраты на строительство собственного дома будут существенно ниже рыночной стоимости этой квартиры. Решение этой задачи ещё более упрощается в случае, когда большая семья (родители – дети – внуки) располагает несколькими квартирами (родители и дети живут отдельно), одну из которых можно заложить под ипотечный кредит. Дело за малым. Нужны ипотечные банки, специализирующиеся на таких операциях.

2. Существенным препятствием для начала дезурбанизации России является феномен советского варианта прописки, неизбежным следствием

которой является то, что добротные замки, выросшие в 90-е годы вокруг российских мегаполисов, продолжают сохранять статус дач, а не жилья. Многие социально защищенные члены общества (военные пенсионеры, ученые, ветераны, инвалиды и т.п.) стремятся в города ради гарантий своих полумифических благ, например, таких как бесплатное медицинское обслуживание или льготы. На начальном этапе решить эту проблему можно путём законодательного прикрепления таких граждан к соответствующим социальным учреждениям, не зависимо от места жительства.

В упомянутой выше авторской статье “Дезурбанизация России – путь к гармоничному развитию” достаточно подробно показаны основные причины высоких рыночных цен на пиломатериалы, превышающие попенную оплату лесосырья на порядок. Разработанные авторами безотходные технологии лесозаготовки и ассиметричного раскроя любого лесосырья позволяют снизить себестоимость пиломатериалов для индивидуального дереводомостроения до 500-600 р. за куб.м. Разработаны также технологии домостроения на основе комбинаций дерева и пенобетона, имеющего аналогичную себестоимость и инженерно-тепловые характеристики. Благодаря этому стоимость готового индивидуального жилья (без инженерной начинки) может быть снижена до 100 у.е. за куб.м. и ниже. Это в 1,5-2 раза меньше по сравнению с ценами на аналогичные дома, но дачного типа, например, известной фирмы “Зодчий”. В отличие от этих домов с ограниченной толщиной стен до 200 мм, наши технологии позволяют без существенного увеличения цены делать стены толщиной 250-300 мм и более. (Аналогичные дома для постоянного проживания, построенные по традиционным технологиям, будут стоить минимум 250-300 у.е. за кв.м.). Это обстоятельство позволяет реализовать новое качество домостроения, а именно реализовать идеи экоддома, в основе которого лежит принцип высокой автономности систем жизнеобеспечения (СЖО). Т.е. отпадает необходимость в дорогостоящих коммуникациях – технологической основы современной урбанизации.

Ключевой идеей экоддома является минимизация энергозатрат на его обогрев. При толщине стен из дерева более 250 мм, такой дом практически не требует мощных и дорогих отопительных систем. По крайней мере можно иметь недорогую маломощную отопительную систему для нагрева воды и, как резерв, на случай сильных морозов. В остальное время года будет достаточно тепла от обычных бытовых электроприборов и тепловыделений живых организмов. Это не только существенно упрощает конструкцию экоддома, но и снижает другие эксплуатационные издержки.

Особого внимания заслуживает, например, идея устройства тепловых аккумуляторов (ТА). В русской избе аналогом ТА является обычная каменная печка. Эта идея может быть доведена до определённого идеала. Дело в том, что процессы отопления (производства тепла) и теплопотребления обычно разнесены во времени. Да и основная часть энергопотребления в любом жилье на 70% связана с теплообменом.

Освещение и современная бытовая электроника потребляют достаточно мало чистой электроэнергии.

Наличие в доме идеального ТА в виде теплоизолированной емкости, наполненной теплоносителем, позволит накапливать в нём тепловую энергию по мере её производства (камин, печь, тепловой насос, ТЭН) и расходовать по мере необходимости, путём отбора тепла через простые активные теплообменники. ТА можно легко совместить с любым камином или твердотопливной печкой, типа “Булерьян”. Дешевую энергию ветра также можно будет направлять непосредственно на встроенные в ТА ТЭНы, что намного упростит устройство коллективного ветрогенератора.

Тепловой аккумулятор позволит реализовать принцип отдельного водоснабжения и водопотребления. Экологически чистой воды для пищевого употребления нужно не так уж и много (10-15 л в сутки). Такую воду лучше поставлять в расфасованном виде. Для экодомов не нужен дорогой и ненадёжный водопровод. Его можно заменить обычной скважиной или колодезем, вода из которого обеспечит бытовые нужды (мытьё посуды, душ), а повторно очищенные стоки обеспечат работу туалета, полив огорода и теплицы, мойку машин и т.п. Современные биотуалеты, как впрочем и традиционные деревенские нужники не требуют такого расхода воды (а значит и её очистки), как это имеет место в городской многоэтажке. Не хитрая, но собственная баня – это лучшая замена городской ванны – основного “расходоателя” дорогой водопроводной и горячей воды. В Москве расход воды в среднем составляет 400 л на человека в сутки и снизить эту норму расхода практически невозможно.

Вечная проблема городов – бытовые отходы – в условиях экоддома просто не существует. Их даже вывозить не нужно. Пищевые и органические отходы и фекалии – это основа удобрений для собственного употребления. Все горючие материалы – это бесплатное топливо для камина или печи. Большинство неорганических материалов могут быть использованы в хозяйственных нуждах, например, в качестве подсобных строительных материалов. Битое стекло и металлы есть, где хранить и накапливать с тем, чтобы изредка и организовано вывозить на дальнейшую переработку или утилизацию.

Остальные достоинства индивидуального дома (оранжерея, теплица, погреб, гараж, огород, веранда, баня, мастерская и т.п.) просто не имеют аналогов в условиях урбанизации. Разве что гараж-мастерская, расположенный “на куличках”, и до которого ещё нужно как-то добираться. Да и стоит это удовольствие в большом городе не дешево.

Итак, затраты на инженерную начинку экоддома (отопление совмещенное с водопользованием, магистральный газопровод не нужен) можно существенно сократить за счёт разумной его конструкции. Да и наращивать конструкцию такого дома можно уже в процессе проживания, чего в принципе нельзя сделать при покупке городского жилья.

Экономически выгодным в условиях средней полосы России является устройство обширных остеклённых веранд. Они будут защищать часть стен

дома от прямого воздействия ветра, а значит эти стены можно упростить и удешевить. Упрощается конструкция и стоимость входных дверей, так как общий вход можно организовать через тамбур веранды. Веранда позволит вынести за пределы основной части дома лестницу на второй (мансардный) этаж. Тоже касается и входа в подвальное помещение (погреб), куда можно вынести теплоузел. В летне-осенний период на веранду можно вынести приготовление и приём пищи. В непогоду веранда становится местом активного времяпровождения, прежде всего, детей. Праздничные застолья и юбилеи также намного удобнее организовывать на такой веранде. Нами разработаны оригинальные технологии остекления веранд, которые существенно удешевляют их стоимость.

В результате в целом упрощается и удешевляется вся конструкция первого этажа дома, который становится основным местом культурного и интеллектуального отдыха и индивидуального времяпровождения, прежде всего, старших членов семьи. С помощью веранд можно объединить под одной крышей 2-3 жилых блока, что обеспечит проживание больших семей из 3-4 поколений по принципу “вместе, но порознь”.

Дополнительно удешевить стоимость собственного дома по предлагаемой технологии можно за счёт того, что его элементная база имеет высокую заводскую готовность. Эти дома могут собираться силами индивидуальных заказчиков по принципу конструктора “Сделай сам”. Для этого не нужна специальная строительная техника. 2-3 человека смогут собрать такой экодом (на подготовленном фундаменте) максимум за 7-10 рабочих дней. Для устройства фундаментов нашими партнерами предлагаются дешёвые технологии литья на основе пенобетона в сочетании с несъёмной декоративной деревянной опалубкой.

Итак, предлагаемые нами технологии дереводомостроения позволяют любому горожанину в течение одного строительного сезона переехать их пролетарских 40-50 кв.м городского жилья в обширные частные апартаменты площадью не менее 100 кв.м с участком земли не менее 10 соток, правда, если на то будет благословение наших коррумпированных чиновников и заинтересованное участие финансовых структур в ипотечном кредитовании.

Но остаются проблемы трудоустройства по новому месту жительства. Большинство существующих городов России формировались в основном вокруг крупных промышленных предприятий, технологии работы которых предполагали сначала барачное, а затем и коммунальное (компактное) поселение узкоспециализированной рабочей силы. Соответственно вокруг возникали культурные, медицинские, образовательные и иные социальные службы и учреждения. Со временем складывалась транспортная и жилищно-коммунальная инфраструктура таких городов. Именно наличие этого каркаса почти автоматически воспроизводит условия и требует дальнейшей урбанизации страны, несмотря на все губительные последствия этого аномального и неестественного процесса для общественного развития. И несмотря на то, что большинство современных промышленных технологий уже не требуют массового поселения рабочей

силы вблизи производственных предприятий, инерция мышления и бытовые привычки продолжают иметь место. Инвесторы предпочитают вкладывать средства в производства, располагаемые в городах, а разработчики промышленных технологий не желают внедрять в жизнь новые технологии, рассчитанные на небольшие по масштабам и несколько удалённые друг от друга поселения, обустроенные индивидуальными домами. В результате противоестественного дачного синдрома всё Подмосковье, и окрестности других мегаполисов России, оказались застроены не самым дешевым жильем, которое используется в среднем 2-3 месяца в году, т.к. там нет ни социальной, ни производственной инфраструктуры. И без изменения промышленно-технологической и поселенческой госполитики ситуацию изменить вряд ли удастся.

* * *

Политика и экономическая наука должны повернуться к проблемам урбанизации России, провести беспристрастный сравнительный анализ стоимости жизни в различных условиях этой урбанизации, уровень которой давно превысил красную черту для национальной безопасности, обосновать оптимальные пути дезурбанизации страны, огромная территория которой обжита менее чем на 1%, а экономически освоенной можно считать лишь 4-5%. В отличие от Западной Европы и США, территории которых равномерно обжиты на 10-12%, освоение территории России возможно и вполне целесообразно вдоль существующих транспортных артерий, что позволит сократить затраты на строительство дорог и коммуникаций.

Затраты на жилищное обустройство новых территорий ляжет, в основном, на плечи самих новоселов. Но создание новой производственной и информационной инфраструктуры в интересах этих поселений будет во многом зависеть от политической воли государственного аппарата, чиновникам которого нужно сделать осознанный выбор между неизбежной деградацией народа в условиях запредельной урбанизации и программой этнической регенерации, частью которой и будет являться программа дезурбанизации России.

Конечно, можно потратить уйму денег на реанимацию порочной по сути системы советского ЖКХ. Но это всех проблем не решит и, главное, вымирание народа не остановит. И кому будут нужны будут эти города после такой реанимации, если уже лет через 40-50 население страны уменьшится до 80-100 млн. и сосредоточится вокруг нескольких княжеских мегаполисов, что всё равно не спасет страну от дальнейшего вымирания.

Таким образом, дезурбанизация России – это не возврат к патриархальному укладу быта и колхозно-фермерскому земледелию. Речь идёт не об экономическом и промышленном регрессе в угоду спасения российского этноса от физического вымирания. Постиндустриальное или информационное общество может позволить себе новую форму расселения в виде интеллектуальных поселений, в которых можно создать намного

лучшие условия социально-экономической жизнедеятельности и быта, чем это возможно в нынешних городах, созданных ещё в недалеком прошлом для решения совсем других задач. Реанимация их производственно-социальных инфраструктур в полном объёме не целесообразна ни экономически, ни нравственно. К сожалению, это пока ещё трудно осознать, но если процесс оттока этнически здоровой части населения из городов в ближайшем будущем может стать достаточно массовым, и тогда эти города неизбежно будут обречены на закономерную деградацию, убедительно показанную в целом ряде фантастических и футурологических произведений литературы и кино.



Виктор Байтулин

НАДЕЖДА

Надежда душу убережёт
От ржавчины и тленья
Приходит через радость встреч
И теплоту общенья.

Ведь не достаточно познать,
А надо поделиться,
Чтоб мог другой тебя понять
И захотел открыться.

Звучит взволнованная речь
Средь собранного круга,
И на одной из этих встреч
Ты обретаешь друга.

И всё меняется вокруг.
И постигаешь Бога вдруг
В огромном мире звёздном!
И ты творишь Добро, мой друг,
Пока ещё не поздно.



*А.М. Коробейников,
замдиректора по науке филиала
Института экономики УрО РАН, Пермь*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Оценка эффективности регионального развития

Важнейшей проблемой современной российской действительности, осложняющей прогрессивные преобразования общества, является отчуждение народа от власти, а власти – от ответственности. Повышение доверия населения властным структурам и, одновременно, рост эффективности системы управления могут быть достигнуты посредством проведения открытой информационной политики, основой которой должен стать социально-экономический мониторинг, организация которого целесообразна не только на федеральном, но также на региональном и местном уровнях. Периодическая публикация результатов мониторинга позволит населению получать достоверную информацию о деятельности властей, а также оценивать действенность систем управления на разных территориальных уровнях.

Одной из фундаментальных научных проблем является оценка эффективности регионального развития. Актуальность этой проблемы заключается в том, что в ходе реформирования российского общества были утрачены ориентиры, позволяющие оценивать направление и результативность социально-экономического развития. Для этого используются различные макроэкономические, микробытовые, социально-гуманистические, а зачастую и чисто эмоциональные критерии оценки. Особенно сложно дать однозначную оценку положению в регионе, направлению регионального развития, эффективности региональной политики.

В то же время направление и эффективность разрабатываемой и осуществляемой органами власти разного уровня региональной политики во многом зависит от той системы координат, при помощи которой эта политика оценивается. При этом такая оценка обязательно должна учитывать общественное мнение и интересы населения региона. Чтобы быстро и надежно оценить результативность регионального развития, надо иметь один или несколько интегральных показателей, которые были бы достаточно чувствительны к изменениям региональной социально-экономической ситуации во времени и в пространстве и которые можно было бы количественно измерить на реальном региональном множестве территориальных общественных систем. Разработка чувствительного к изменениям, интуитивно понятного и несложного для расчета интегрального показателя эффективности регионального развития позволяет получить инструмент для оценки деятельности органов власти,

ответственных за разработку и осуществление региональной социально-экономической политики.

Критерием оценки деятельности властей любого уровня, результативности государственной, региональной и местной политики является их соответствие основному закону развития человеческого общества, соответствие общемировым социальным тенденциям. Мерой реализации этого закона, мерой реализации главной цели общественного развития является социальная эффективность. Социальная эффективность отражает результативность общественного процесса в целом, это конечная, обобщающая характеристика развития какого-либо региона или общества в целом. Для измерения социальной эффективности, для количественной оценки прогресса, достигнутого обществом, используются самые разные показатели, как частные, так и интегральные, например, следующие:

- экономические (уровень производства валового общественного продукта, уровень реальных доходов и потребительских расходов населения и др.);
- социально-бытовые (обеспеченность жильем, автомобилями, другими товарами длительного пользования и др.);
- социально-демографические (рождаемость, естественный прирост, сальдо миграции, уровень здоровья населения, продолжительность жизни, уровень образования населения);
- социально-гуманистические (свобода, равенство, братство и др.).

В той или иной степени, с той или иной стороны каждый из этих показателей действительно характеризует уровень общественного развития, однако, ни один из них не является обобщающим. Чтобы такой показатель найти, надо, видимо, идти не от теоретических гуманистических абстракций, не от макроэкономических и микробытовых критериев, а от обычного здравого смысла, от общецивилизационных тенденций, проявляющихся в укладе жизни и образе мысли простого человека.

Чего же хочет, к чему стремится большинство жителей Земли? За небольшим исключением люди хотят спокойной и счастливой жизни в довольстве и достатке. Если попытаться найти краткое определение такого состояния, то станет ясно, что люди хотят благополучия. Таким образом, интегральным показателем социальной эффективности является уровень социального благополучия.

Социальное благополучие – состояние субъекта общественного процесса (индивида, территориальной общности, общества в целом), характеризующееся гармонией между ценностями, интересами, потребностями и возможностями для их удовлетворения, то есть спокойной жизнью в довольстве и достатке. Показатель уровня социального благополучия можно найти, вычислив отношение между показателем уровня жизни, характеризующим степень обеспеченности населения какими-либо благами, и показателем уровня социальной напряженности, характеризующим степень неудовлетворенности этой обеспеченностью.

Уровень жизни отражает степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей и выражается в количестве и качестве потребляемых человеком благ и услуг. Уровень жизни населения невозможно описать каким-либо одним показателем. Для объективной статистической оценки уровня жизни населения можно применить аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учетом их значимости, учитывающей эластичность этих показателей во времени или в пространстве. В качестве частных статистических показателей уровня жизни можно использовать следующие:

- миграционный прирост (убыль) населения на 1 тыс. жителей, чел.;
- доля лиц с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием среди населения в возрасте 15 лет и старше, %;
- среднемесячные денежные доходы на 1 жителя, тыс. руб.;
- розничный товароборот на 1 жителя, тыс. руб.;
- общая площадь благоустроенного жилья на 1 жителя, кв. м;
- число домашних телефонов на 1 тыс. жителей;
- число легковых автомобилей индивидуального пользования на 1 тыс. жителей.

Для субъективной социологической оценки уровня жизни населения региона можно также использовать аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учётом их веса, учитывающего эластичность этих показателей во времени или в пространстве. В качестве частных социологических показателей уровня жизни можно принять следующие показатели, полученные в процессе социологических опросов:

- доля населения, считающего свое здоровье хорошим или очень хорошим, %;
- среднемесячный денежный доход на одного члена семьи, тыс. руб.;
- доля населения со средним уровнем денежных доходов, %;
- доля населения с денежными доходами выше среднего уровня, %;
- доля населения, считающего себя среднеобеспеченным, %;
- доля населения, считающего себя богаче других, %;
- доля населения, считающего высокие цены наиболее угрожающей проблемой, %.

Интегральная оценка уровня жизни населения региона рассчитывается как среднее арифметическое статистической и социологической оценок.

Социальная напряжённость – это состояние общественного сознания и общественного бытия, формирующееся в результате развертывания процесса возникновения, развития и разрешения противоречий между ценностями, интересами и потребностями субъектов общественной жизни и возможностями для их реализации. Уровень социальной напряжённости показывает степень развития этих

противоречий, степень актуализации социальных проблем. Уровень социальной напряжённости, как и уровень жизни, невозможно описать каким-либо одним показателем – для этого целесообразно использовать как частные показатели, иллюстрирующие отдельные аспекты социальной напряжённости, так и комплексные, описывающие социальную напряжённость как целостный феномен общественной жизни.

Для комплексной объективной статистической оценки уровня социальной напряжённости в регионе можно применить аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учётом их значимости, определённой путём экспертной оценки методом расстановки приоритетов. В качестве частных статистических показателей уровня социальной напряжённости можно принять следующие:

- численность лиц нетрудоспособного возраста на 1 тыс. человек трудоспособного возраста, чел.;
- доля зарегистрированных безработных среди экономически активного населения, %;
- средняя продолжительность безработицы, мес.;
- число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. жителей;
- уровень раскрываемости преступлений, в процентах;
- число самоубийств на 100 тыс. жителей;
- доля протестного электората среди всех избирателей, в процентах.

Для субъективной социологической оценки уровня социальной напряжённости в регионе можно также использовать аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учётом их значимости, определённой путем экспертной оценки. В качестве частных социологических показателей уровня социальной напряжённости можно принять следующие показатели, полученные в процессе социологических опросов:

- доля населения, считающего угрозу безработицы наиболее угрожающей проблемой, в процентах;
- доля населения, считающего преступность наиболее угрожающей проблемой, в процентах;
- доля населения, испытывающего напряжение, раздражение, страх и тоску, в процентах;
- коэффициент удовлетворённости населения своей жизнью;
- доля населения, считающего, что терпеть бедственное положение уже невозможно, в процентах;
- коэффициент социального оптимизма населения;
- уровень доверия населения государственным, правовым и общественным институтам, в процентах.

Интегральная оценка уровня социальной напряжённости в регионе рассчитывается как среднее арифметическое статистической и социологической оценок. Перечисленные выше показатели приведены в качестве примера, можно использовать и другие, с разных сторон описывающие такой сложный феномен, как социальное благополучие. Для

разных уровней исследования, для разных регионов и исторических периодов система частных индикаторов может быть разная. Важно только, чтобы в рамках одного исследования эта система была единой.

Описанная методика количественной оценки эффективности регионального развития была апробирована на материалах Пермской области и показала свою работоспособность.

Опыт применения этой методики в реальных условиях одного из российских регионов позволяет сделать вывод о том, что такая методика после небольшой адаптации может быть использована в любом городе и регионе России для территориально дифференцированной оценки эффективности регионального социально-экономического развития.

Статья из сборника "Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах".



Сергей Михалков

ЛЕС И ЛЕСОВОД

Смотрите, что за лес! – воскликнул
Лесовод. –
Как много тут прекраснейших пород:
Дубы, берёзы, сосны, ели, клёны!
Какой могучий ствол! Какой шатёр
зелёный!
И ведь у каждого, гляди, своя судьба –
Извечно здесь идет незримая борьба:
И к солнцу, к небесам хоть все они
стремятся,
Но им друг с другом не дано равняться!
Одно переживёт другое на сто лет.
А вот у третьего и вовсе роста нет,
Хотя растёт оно на дне оврага,
Где для него всегда в достатке влага ...
Бедна была бы русская природа,
Когда деревья были бы все равны!..
я молча слушал деда Лесовода
И думал про себя: слова твои верны.
Да, хорошо бы их услышать и понять
Тому, кто всех вокруг хотел бы уравнять.



ИММОРТИЗМ – ЭТО ДВИЖЕНИЕ

Автор Rolf

Об иммортизме

Иммортизм (иммортиализм, движение имортов) является не религией, но идеологией нового времени. В основе её лежит вера в постоянный прогресс и совершенствование человека на пути к Богу. Данная идеология позволяет своим адептам быть последователем любой религии (в том числе и атеизма) однако оставляет за собой право на критику любых обрядов и условностей (мешающих прогрессу), как привносимы в религию клириками, так и сформировавшихся в силу территориально-исторических причин.

Иммортизм проповедует абсолютную свободу индивида в том, что касается выражения своих взглядов и личного развития. При этом поведение иморта достаточно жёстко сковано рамками этичности и морали, общими для всех последователей идеологии. Иммортисты выступают за комплексное развитие человечества в целом, при этом приоритетным направлением считаются интеллектуальные и духовные области.

Конечная цель имортов – распространение свои взглядов на всё человечество. Иммуортиалисты осознают важность и глобальность этой задачи, и готовы в случае необходимости применять силу для насаждения своей идеологии (как это делают их противники) и защиты своих интересов, однако они сознают, что силовые воздействия – не основная их стезя, также применение силы возможно, только если его оправдывает “теория общественной прибыли” (см. ниже)

Отличительной чертой иммортизма как идеологии является мобильность. Среда имортов подразумевает особый вид иерархии, способствующий быстрому продвижению и принятию новых идей. Догмы, принятые в иммортизме не носят (в большинстве своем) постоянного характера. Само движение всегда открыто для новых идей и персоналий, так как иморты понимают, что любой догматизм немедленно обращается в стагнацию.

О морали и этике

Мораль и этика два фактора призванных направить развитие любого иморта, а также регламентировать его поведение в социуме. Краеугольным камнем этой морали, а также всего движения иммортистов в целом, являются триумвират Ум, Честь, Достоинство, а также патриотизм по отношению к человечеству, как биологическому виду. Из вышесказанного следует, что иморты не признают национальных,

классовых и каких-либо других границ, но разделяют всех людей (несомненно, каждого в отдельности) по уровню развития. При этом зачастую Честь и Достоинство индивидуума ценятся гораздо выше абстрактного “Ума”, хотя без определённого (высокого) уровня образования и интеллекта личность не может считать себя импортом, так как импортизм подразумевает комплексное развитие.

Несмотря на то, что определённые принципы являются “нерушимыми”, импортизм – идеология прогресса, которая достаточно спокойно относится к определённым изменениям практической морали. Ипорты отрицают косность взглядов, вместе с тем они следят за тем, чтобы определённый прогресс взглядов не превратился в вырождение. В частности в том, что касается нравственности, они предпочтут скорее излишнюю суровость норм малейшему намёку на распущенность.

О сосуществовании

Импортизм идеология меньшинства. Из-за суровых норм морали, а также высоких требований предъявляемых к импорту, большинство индивидов на данный момент времени не может не только присоединиться к движению, но даже сознательно разделять (или отвергать) положения импортизма. Ипорты специально отказываются от “массовости” своей идеологии, отказываются огрублять свои идеи и смягчать свои требования к личности. Они понимают, что при “тотальной импортизации” людей идеология мгновенно утратит способность к развитию, обростёт ритуалом, громоздким социальным (включая репрессивный) аппаратом и в скором времени разделит участь большинства мировых религий/идеологий. В связи с этим импортисты выбирают путь постепенного расширения своего влияния и постоянного привлечения в свои ряды новых достойных, а также широкую пропаганду своих взглядов всеми (включая силовые) средствами.

В настоящее время потенциальные импорты настолько малочисленны, что не могут позволить себе быть асоциальными. По той же причине они не имеют шансов на успех, используя исключительно силовые методы. Поэтому их цель – занять как можно более прочное положение в обществе. Активная “социализация” импортов необходима для пропаганды (и возможно законодательного насаждения) идеологии, а также для помощи (моральной и материальной) индивидам желающим примкнуть к движению.

О “непримиримых”

В рядах импортов всегда будет партия “непримиримых”. Тех, кто выступает за тотальное уничтожение недостойных. Руки таких людей не должны быть связаны. Однако особенность идеологии импортов – кристальная нравственная чистота, поэтому остальные члены движения

должны внимательно наблюдать за “непримиримыми” и не позволять им “пятнать” иммортизм недостойными действиями.

На этапе же становления идеологии всякие маргинальные проявления (в том числе терроризм) должны быть приостановлены абсолютно. Так как пропагандистская машина общества способна если не задушить, то, по крайней мере, серьёзно ослабить позиции имортов.

Теория общественной прибыли (ранняя альфа)

Иммортисты проповедуют развитие личности и общества в целом, основанное, в первую очередь, на научном знании и, как следствие, накопленном опыте. Соответственно все свои глобальные действия они оценивают по шкале общественного прогресса.

Так некоторые идеолого-политические системы абсолютно неприемлемы для иммортистов, однако они признают и принимают любые их (в частности научные) достижения не как продукт “порочной” системы, а как самоценное знание полезное человечеству в целом. Теория общественной прибыли должна стать тем инструментом, с помощью которого любые глобальные действия могут быть оценены как прогрессивные (продвигающие человечество) и регрессивные. Так в ближайшем будущем в руках имортов может оказаться значительное количество ядерного оружия. Может возникнуть, например, идея уничтожения цивилизации в нынешнем её состоянии, чтобы попытаться отстроить новую более совершенную социальную формацию. Однако это идея очевидно общественно убыточна, так как возникновение нового, более совершенного общества гарантировать невозможно, а потери в плане научного и культурологического опыта будут огромны. Примерно таким образом должны рассматриваться все идеи серьёзно влияющие на жизнь человечества. Однако до того как теорию можно будет использовать должна быть разработана серьёзная математическая база (определены критерии роста, разработаны шкалы ценностей и т.д.)

Об иерархии и организации

Имортизм – идеология, направленная на развитие. В связи с этим основная задача движения – преодолеть косность и ригидность, имеющиеся у любых масштабных политических и экономических систем. Соответственно иерархия движения не может в точности копировать ни одну из существующих моделей.

Приемлема была бы такая структура: иморты организуются в ячейки, однако в связи с развитием телекоммуникаций ячейки формируются не по территориальному признаку, а по идеологическому. Члены одной ячейки должны максимально совпадать в плане понимания сущности иммортизма, а также своего положения в нём. Лидерами ячейки становятся наиболее “развитые” и “заслуженные”. Их выбор – тема

отдельных исследований и экспериментов. Они представляют свою “идейную линию” другим ячейкам, а также участвуют в выработке “текущей концепции” иммортизма, участвуя в непрерывном процессе реформирования движения.

Однако возможности “не титулованного” иморта не ограничиваются участием в работе ячейки. В случае, если он берётся за выполнение какого-либо проекта (в сфере бизнеса, искусства, науки, идеологии), то может привлекать на роль подчинённых (партнёров) любых имортов из любых ячеек (естественно заручившись их согласием) не взирая “на чины”.

Так например иморт, член одной из ячеек, может создать проект связанный с безопасностью членов движения. И в него, при обоюдном согласии сторон, может быть приглашён любой другой иморт (в том числе и стоящий в иерархии выше) в качестве подчинённого/консультанта или простого оплачиваемого функционера. Лидирующее положение в ячейке не даёт иморту право на эксклюзивное участие в каких-либо проектах её членов.

Такая система может дать результат, только если в движение не будут допущены лица озабоченные расширением собственного влияния и обогащением. Поэтому требования к иморту должны быть очень суровы и должна быть разработана система проверки истинных мотивов кандидатов.

Если удачный отсев “лишних” будет не возможен, имеет смысл вынести всё связанное с бизнесом и обогащением в общую собственность движения. Каждому иморту необходимо будет обеспечивать достойную жизнь, однако не позволять иметь “излишнюю” личную собственность. Система управления движением должна быть построена на балансе и на невозможности лица или группы лиц оказывать решающее воздействие на всё движение в целом. Однако должны быть рычаги передачи управления специально подготовленным лицам, например в случае силовой конфронтации.

Об иморте

Иморт это человек, который осознал, что цель жизни его биологического вида – комплексное (духовное, интеллектуальное, физическое) развитие. Кроме того, он понимает, что развитие общества в целом невозможно без его личного развития. Он готов пожертвовать многим (вплоть до собственной жизни) если это поможет его окружению прогрессировать.

Иморт в своём движении опирается на такие понятия как честь, достоинство и мораль. Иморт никогда не запятнает себя и тем более не бросит тени на движение в целом. Абсолютно чистая совесть – необходимое условие существования каждого иморта. Иморт осознаёт своё право разменять свою жизнь на жизнь подлеца. Однако это должен быть именно обмен. Если иморту пришлось переступить через себя (предать, убить...) ради общего дела он должен быстро и с максимальной пользой

отдать остаток своей жизни движению. Среди имортов существуют умудрённые и титулованные “генералы не идущие в бой”, однако они могут только посоветовать иморту что сделать. Вся ответственность лежит на исполнителе. Иморты слишком интеллектуальны, чтобы спастись от совести за фразами типа, “я выполнял приказ”. Так, переходя в чьё-то подчинение и обаяясь выполнять приказы, иморт сразу берёт на себя ответственность за все возможные последствия приказов им исполненных. Иморт не асоциален по натуре. Он сознаёт, что революция далеко не самый удачный способ развития.

Иморты делятся на “чёрных” и “белых”. Белые иморты – отказываются от борьбы за улучшение всего человечества. Они не пытаются рваться вверх по социальной лестнице. Они – будущее иммортализма сегодня. Они учёные, деятели искусства, философы. Они заняты развитием себя и иммортизма в целом. Их не интересует и не трогает борьба с врагом, кем бы этот враг ни был. Белые иморты – цвет движение. На первых этапах их практически не будет. Со временем они должны будут возглавить движение и принести в него умеренность, не мешающую развитию.

Чёрные иморты – те кто посвятил себя борьбе. Те кто ставит своей целью укрепление (в том числе и финансовое) иммортализма, пропаганду его идей, а также защиту (при необходимости) белых имортов от внешней, агрессивной среды.

О символике

Официальный символ имморталистов – знак бесконечности. Их флаг – белый знак бесконечности на чёрном фоне. Иморты не скрывают своих взглядов и открыто пропагандируют своё движение. Поэтому обязательной частью культуры и ритуала имортов должно стать ношение знака бесконечности. Этот знак не обязательно должен быть выполнен в какой-то определённой манере. Это может быть и рисунок на балахоне юноши и запонка на костюме бизнесмена, однако в той или иной форме знак должен присутствовать, как символ принадлежности к общности имортов. – http://alex2113853211.narod.ru/stateiki/immortizm/immortizm_dvijenie.html



Люди не хотят жить вечно. Люди просто не хотят умирать. – Станислав Лем

История помнит только тех, кому удалось "высидеть"

яйцо своего бессмертия. – Иосиф Юдилевич

**Человек и этот отрезок времени не может прожить как следует,
а жаждет вечности. – Дарий**

Мечты о бессмертии придают вкус жизни. – Леонид Сухоруков

Каждый бессмертен до конца своей жизни. – Валерий Афонченко

Самое неоспоримое свидетельство бессмертия – это то, что нас категорически не устраивает любой другой вариант. – Ральф Эмерсон



СТАТЬ ИММОРТИСТОМ – НАЧАЛЬНЫЕ ИНСТРУКЦИИ

Не плывите по течению...

Жизнь абсолютного большинства людей можно назвать дрейфом. С самого рождения общество воздействует на нас. Оно обозначает правила игры. И имя этой игре – жизнь.

Каждый из нас принимает извне знания о себе самом, о других, об этом мире, о том, как надо жить.

Большинство людей не задумывается о том, почему нужно совершать то или иное действие. Они просто плывут, дрейфуют по течению. Они знают, что “так надо”. Ведь есть слово “надо”?

К этому “надо”, они могут добавить обоснование, которое вдалбливалось с детства и толком не подвергалось сомнениям.

Они истрёпаны в боях, устали от работы, от тягостей быта. А когда наступает редкий момент, есть свободное время и можно отдохнуть от ежедневной рутины, они просто “отрываются”.

Отрываются, потому что их усталость накапливается с каждым днём. Они уже привыкли к своей усталости и не замечают её. У них нет сил изменить этот порядок вещей...

Они знают, что за редкой возможностью отдохнуть, взбодриться, оторваться, снова будут быстро пролетать эти однотипные дни, как изделия на конвейере. Потому и отрываются “по полной”...

А под конец жизни, если будут вменяемы, перед ними всплывёт странный вопрос. Каким образом такая длинная жизнь и так много времени, пролетели столь незаметно, подло и быстро?

Осознайте себя...

Возьмите в руки часы с секундной стрелкой. Или дважды кликните на место, где на вашем компьютере отображается время.

Последите за секундной стрелкой. Ощутите и осознайте секунду... каждую секунду, которая пролетает одна за другой.

Когда-нибудь у вас останется слишком мало секунд, чтобы реализовать то, что вы хотели. То, о чём мечтали. И только тогда вы поймёте, что проиграли в игре со временем.

Только тогда почувствуются настоящая цена каждой секунды, что отсчитывала стрелка, и горечь потерь, которые случились из-за глупости, слепоты, непонимания.

Даже если вам мало далось от рождения, если жизнь не была благосклонной к вам, и сейчас вы находитесь в трудном положении, вы вольны остановиться и осознать.

Осознать себя, пространство, которое вокруг вас, и время, которое вас уничтожает.

Будь...

В этом простом списке из десяти правил-заповедей заключена суть иммортиста. Стоит не бегло прочесть, а осмыслить каждый пункт.

- 1) *Думай, даже если разум затуманен – не ленись думать;*
- 2) *Заботись о том, что не вечно, почувствуй себя хорошо – тренируй тело, следи за здоровьем;*
- 3) *Берегись самообмана – он даёт ложные впечатления о самом себе, расслабляет и тормозит;*
- 4) *Не бойся препятствий – готовься к ударам судьбы и их преодолению;*
- 5) *Окружающее зависит от нас. Влияй на людей – изменяй людей;*
- 6) *Обогащайся знаниями, особенно теми, что больше всего усилят тебя. Стремись к духовному развитию;*
- 7) *Занимай высокие места – понимай, кто является сильнейшим по правилам, которые диктует общество;*
- 8) *Коллектив сильнее одиночек. Поддерживай связи. Действуем сообща;*
- 9) *Всегда помогай тем, кто разделяет наши устремления;*
- 10) *Воспитывай детей, наше дело требует продолжения.*

Важно, чтобы, если вы таки решитесь стать иммортистом, это было полностью осмысленным решением. Приняв это, вы должны резко или постепенно – кому как ближе, перейти к новой жизни.

Вы также должны понять, что стать иммортистом внутри, как личность, это часть дела. Настоящий иммортист являет собой часть иммортистского коллектива – иммортистского общества.

Если вы не чувствуете в себе сил для того, чтобы стать иммортистом, но желаете как-либо помочь нам, мы с удовольствием примем эту помощь.

Для того, чтобы стать участником Движения, а впоследствии и Членом Иммортистского Общества, вам необходимо выполнить

Порядок пунктов – это та последовательность, в которой нужно предпринимать их выполнение. Качественное исполнение каждой ступени – залог успеха на финише. Некоторые пункты могут показаться достаточно затратными. Помните то, что все они – ваш первоначальный вклад. Выигрыш будет очевиден, вы точно окупите все свои временные и эмоциональные затраты... вы будете другим человеком, который будет способен на большее.

1. Каждый день вашей жизни должен проходить с чётким осознанием того, кем вы являетесь. Вы должны замечать качественную разницу между результатами вашей деятельности и деятельности обычного человека. Для того, чтобы это стало явью, вы должны действительно **превосходить обычного человека**. Важно также быть объективным в оценке себя и окружающих, ибо самообман – враг

иммортиста. Помните, что иммортами не рождаются, ими становятся. Каждый имеет право на новую жизнь, каждый имеет волю остановиться, осмыслить себя и окружающее, начать жить яркой жизнью.

2. Ограничьте взаимодействие с любыми объектами (людьми, ТВ, компьютерными играми и пр.), которые способствуют усилению ваших худших проявлений или негативно воздействуют на вас. Стоит отметить, что сам процесс определения “негативности” воздействия – очень сложная и тонкая вещь, в которой можно ошибиться. Но будьте готовы не поддаваться на соблазны.

Банальные примеры:

– злоупотребляющий алкоголем товарищ, которому вы “не можете отказать”;

– просмотр ТВ шоу, суть которых – игра на инстинктах;

– отказ от компьютерных игр, когда на них убивается слишком много времени и/или сформировалась психологическая зависимость.

Более сложный пример: продолжительное по времени общение и тесное взаимодействие с людьми с явно более низкой, чем у вас, совокупностью знаний, интеллектуальных и духовных параметров, заставляющее вас “притуплять себя” и “опускаться”, для того, чтобы нормально взаимодействовать с таким человеком. Однако если вы чувствуете в себе силы или осознаёте необходимость вытянуть таких людей на более “высокий” уровень – попытайтесь сделать это.

Постарайтесь изменить характер взаимодействия с объектами так, чтобы это было менее вредоносно для вас, если вы не в состоянии от них отказаться. Пример из моей жизни: дабы не опускаться до разговоров (не касающихся дел) с однокашниками (раньше многие из них были невыносимы – сейчас вполне ничего) на переменах, у меня всегда был с собой плеер. Включаешь музыку, закрываешь глаза... и ты уже в другом мире, тебе нет дела до гнилой атмосферы вокруг.

3. С другой стороны вам нужно взаимодействовать с такими объектами, впитывать в себя такую энергию, которая бы способствовала поднятию вашего морального состояния, накоплению знаний, полезному напряжению интеллекта (мыслительной способности).

Например, такими объектами являются:

– музыка, содержащая в себе возвышенную эмоциональную составляющую и/или запутанная и сложная по структуре (требующая интеллектуального “вникания и осмысления”);

– научно-популярные программы по ТВ;

– чтение серьёзной литературы – научной, философской, немассовой художественной;

– немассовое кино и другие элементы культуры (предполагается “интеллектуальное” искусство, требующее для восприятия умственных напряжений и/или высокодуховные, заряжающие дух и плоть шедевры культуры);

– предметное общение с наиболее интеллектуальными, эрудированными людьми, или с людьми, несущими в себе хороший, положительный духовных заряд;

– занятия спортом, но это отдельный разговор;

– многим подойдёт посещение музеев, художественных галерей и другие культурные мероприятия.

Измените свой образ жизни.

4. Постарайтесь наладить отношения с людьми, с которыми вы тесно взаимодействуете. Негативные отношения в домашнем очаге (в большей степени) или на работе/учебе (обычно в меньшей степени) препятствуют продуктивной атмосфере развития. Поскольку именно вы будете являться инициатором улучшения отношений, вам придётся не только свести собственный эгоизм к минимуму, но и быть готовым к тому, чтобы стерпеть эгоизм других. Не опускайте руки и не впадайте в истерику, если ваши ожидания не оправдались. Главное – сделать отношения лучше настолько, насколько это будет возможно, убрать максимум негатива, насколько это возможно.

5. Оптимальный режим “труда и отдыха”. На множестве примеров наукой давно доказано, что человеческий организм гораздо лучше функционирует в определённом ритме и с определённой цикличностью.

Необходимо добиться наиболее рационального режима сна. Для этого надо определить для себя оптимальную цикличность (например, сон с 22.00 до 6.00 в рабочие дни, в выходные можно поспать побольше). Особенно важно ложиться и вставать в одно и то же время.

Помните также и то, что оптимальная работоспособность, долголетие и сохранение здоровья достигается в таком режиме работы организма, когда в каждый последующий день он полностью восстанавливается после усталости и затрат предыдущего дня.

6. Рациональное питание. На эту тему вы найдёте множество литературы, увидите разнообразные ТВ-программы и услышите кучу советов от знакомых или членов семьи. Не удивляйтесь, что все эти источники будут давать противоречивую информацию, на самом деле они не для вас. Точную, обоснованную и научно доказанную информацию вы можете получить в “серьёзных” кафедрах высших учебных заведений, занимающихся этими вопросами. Серьёзность определить достаточно просто – пообщавшись с сотрудниками и зав. кафедрой, посмотрев научные публикации и научные работы. Главное не наткнуться на “мёртвую” кафедру, которых немало в российских ВУЗах. Толк от неё почти такой же, как от советов обывателей. В Калининградском государственном техническом университете кафедра называется “Пищевая биотехнология”, вы можете встретить и другие названия. Нас интересуют различные методические и лекционные материалы.

Не секрет, что воздействие на организм человека продуктов питания, созданных с использованием новейших технологий, до конца не изучено. Поэтому предлагаю вам ориентироваться на наиболее натуральные продукты. Среднестатистическое мясо в принципе лучше и

полезнее среднестатистических сосисок, правда, возможно, вам придётся освоить приёмы кулинарии, но это сущие пустяки для импортиста. Сельскохозяйственные культуры на территории РФ в среднем выращиваются более традиционными методами, чем в Европе. В общем, налаживайте отношения с членами семьи-дачниками.

Знания о производстве продуктов питания, полученные нами из научных источников (см. выше), позволят оценить степень “натуральности” продукта по этикетке и внешним признакам. Например, всем известное сгущённое молоко должно делаться на основе “цельного” молока, а не “восстановленного” (порошкового). Эти знания также позволят самостоятельно и осмысленно, зная тонкости своего организма организовать наиболее правильное и здоровое питание, как для вас, так и для всей вашей семьи.

Про регулярное употребление алкоголя выше полезной дозы я умолчу, впрочем, как и про другие вредные привычки. Отказ от них – очевидный шаг в становлении импорта.

7. Начинаяте следить за своим здоровьем. Кто-то, прочитав это, смело пропустит этот пункт и даже посмеётся над его содержанием. Однако, кто-то в силу воспитания или других причин, может быть не приучен к вещам, о которых будет сказано ниже.

Соблюдение правил гигиены – основа здорового образа жизни. Всем известно, сколько раз в день нужно чистить зубы, как часто мыться, как часто должно меняться нательное и постельное белье, о том, в каких случаях нужно мыть руки и как часто, и т.п. Приведите свою практику в соответствие рекомендуемой теории, если о чём-то забыли.

Существует множество “пассивных” заболеваний и проблем со здоровьем – это то, что принципиально не мешает вашей жизнедеятельности. Пример: проблемы с зубами. Решайте все проблемы подобного рода. Лечите зубы, избавляйтесь от заболеваний, наличие которых вам известно, но симптомы которых вас беспокоят не настолько, чтобы бить тревогу и ложиться в больницу.

8. Имидж, одежда. Ваш имидж не должен быть отталкивающим. Человеку с богатым духовным миром могут быть совершенно безразличны вопросы причёски, одежды. Не стоит экономить на одежде, парикмахерах. Вам не нужно первое впечатление о себе вроде “нелепый оборванец”, “ботаник”. Нужно являть из себя полноценного человека.

Желательно, чтобы ваш имидж не причислял вас к какой-то конкретной группировке. Для импорта и, особенно, женщин-импортисток негоже выдвигать свою сексуальность на передний план.

9. Физическое развитие и спорт. Если вы отстаёте в физическом развитии – займитесь общефизической подготовкой. Важно правильно выполнять упражнения и подтягивать свой уровень до заранее определённых нормативов.

Если вы физически развиты или уже занимаетесь каким-либо видом спорта, важно учесть следующее. Для импортёрской личности очень важны занятия командными видами спорта, которые развивают

подсознательные механизмы взаимодействия в коллективе и определённые виды “быстрого” мышления, а также те виды спорта, которые содержат в себе соревновательную основу, где вы сможете проявлять и развивать свою “волю к победе” – это прямой путь повышения духовных показателей. Поразмыслив, можно сделать вывод, что, например, занятия в тренажерном зале с описанной выше позиции – очень слабый вариант. Здесь нет командного взаимодействия, нет непосредственных соревнований – победителей и проигравших. Для всестороннего развития рекомендую заниматься разнообразными видами спорта (отзанимались несколько лет одним – достигли определённого уровня, переходите на другой вид спорта).

10. Чтение. Нужно уметь читать “правильно”. Приведу слова всем известного человека, но не буду называть его имени и фамилии: “Я знаю многих, которые “читают” бесконечно много – книгу за книгой, букву за буквой; и всё-таки я не назову этих людей иначе, как только “начитанными”. Конечно люди эти обладают большим количеством “знаний”, но их мозг совершенно неспособен сколько-нибудь правильно усвоить, зарегистрировать и классифицировать воспринятый материал. Они совершенно не обладают искусством отделять в книге ценное от ненужного, необходимое держать в голове, а излишнее, если возможно, просто не видеть и во всяком случае не обременять себя балластом”.

Прочсть, структурировать и осмыслить, чётко понять и осознать всю суть читаемого, сделать следствия и внедрить прочитанное в свою систему знаний и мышления, преобразовать своё мышление и свои действия в соответствии с прочитанным – всё это весьма разные категории. А на каком уровне застреваете вы? Перестройка на “правильное” чтение может потребовать немалой концентрации и волевых усилий. Читайте же правильно, если вы иммортист.

11. Чтение книги “Всё о жизни” М.Веллера. При “правильном” чтении, вы, скорее всего, уловите для себя кое-что новое. По-другому взглянете на окружающий вас мир и, главное, людей. Сможете понять первопричины тех или иных “непонятных”, “глупых” и “необъяснимых” действий людей и групп людей. Сможете моделировать многие ситуации наперёд, будете необъяснимым образом (для окружающих) “предсказывать” будущее. Пожалуй, вы также лучше поймёте себя самого и сможете проводить самоанализ на более качественном уровне. Подобные книги можно читать несколько раз, через какие-то промежутки времени, находя с каждым разом новые мелочи и новые детали, понимая “новое”. Книга написана простым и доступным каждому языком. Она доступна для скачивания на нашем сайте.

12. Чтение книги “Кассандра” М. Веллера. Книга рассматривает более глобальные вопросы современного мира. Фактическое продолжение книги “Всё о жизни”, “Кассандра” содержат в себе достаточно чёткое описание энергоэволюционизма (энерговитализма). Это философия, рассматривающая отдельных людей, государства и страны, религии и философии, Вселенную как единое энергетическое пространство,

показывающая неразрывные связи и взаимодействие элементов бытия. Фактически, это помощь для имморта в интеллектуальном формировании картины окружающего мира. Книга также доступна для скачивания на нашем сайте.

13. Если вы не читали книги Ю. Никитина “Имаго” и “Имортист”, либо читали их, но придерживаетесь той точки зрения, что нельзя пытаться для развития иммортизма реализовывать буквально те шаги, которые описаны в книге, то можете смело пропускать этот пункт.

Если же вы читали книги “Имаго” и “Имортист” и воспринимаете их как непосредственное руководство к действию, специально для вас необходимо “правильно” прочесть главу труда “Иммортизм” “Очищение от гротеска”. Прочесть это можно на нашем сайте.

14. Чтение главы труда “Иммортизм” “Иммортизм. Цели”. Прочесть это можно также на нашем сайте.

15. Чтение главы труда “Иммортизм” “Личность Имортиста. Устав Имортиста”. Переходите к процессу внедрения описанных принципов личности имортиста.

16. Теперь вы способны понять, что есть иммортизм. На данной стадии вы должны окончательно определиться будете ли вы иммортистом или нет. Дело в том, что иммортист является таковым только когда он в команде с другими иммортистами. НЕ БЫВАЕТ ИММОРТИСТОВ-ОДИНОЧЕК. Это уже не иммортисты.

Нет смысла тянуть за уши тех, кто не понимает, что команда сильнее одиночек, либо тех, кто по каким-то причинам не способен работать в команде. Если вы решите остановиться на этом, мы не будем в обиде. Пользуйтесь на благо тем, что взяли из иммортизма. Успехов Вам!

Если же вы твёрдо решили стать иммортистом, то переходите к следующему пункту.

17. Ознакомьтесь со структурой и принципами работы Международной Организации Имортистов. Информация на нашем сайте в разделе “Организация”.

18. Зарегистрируйтесь на форуме, отметьтесь в разделе “Региональные иммортистские общества”. Если из вашего региона ещё никто не дал о себе знать – становитесь основателем и главой будущего регионального отделения. Примите меры по поиску собратьев. Организовывайте регулярные встречи и собрания.

19. Определитесь с работой секторов и тем, что Вы способны сделать для организации. В разделе форума “ВНОВЬ ПРИБЫВШИМ СЮДА!!” подайте заявку на вступление в один из секторов. Однако это не означает, что вы не сможете заниматься кроме дел сектора тем, что вам захочется. Наша система гибкая.

20. Постарайтесь изучить максимум материалов сайта и форума, всё то, что уже наработано. Не стоит поднимать вновь те вопросы, ответы на которые уже известны, лишь на том основании, что вы не удосужились их поискать.

Сергей Михалков

БЮРОКРАТ И СМЕРТЬ

За Бюрократом Смерть пришла,
Полдня в приёмной прождала.
Полдня в приёмной просидела,
Полдня на очередь глядела,
 Что всё росла,
 А не редела ...
И, не дождавшись ... померла!
“Что-о? Бюрократ сильнее Смерти?”
Нет!
Но живучи всё же, черти!



ЗАВИДНОЕ УПОРСТВО

Хозяйка в кладовушке, на окне,
Оставила сметану в кувшине.
 И надо ж было,
Чтоб тот кувшин прикрыть она забыла!
Два малых лягушонка в тот же час –
Бултых! – в кувшин, не закрывая глаз,
И, ну барахтаться в сметане!.. И понятно,
Что им из кувшина не выбраться обратно. –
Напрасно лапками они по стенкам бьют:
Чем больше бьют, тем больше устают ...
И вот уже один, решив, что всё равно
Самим не вылезти, спасенья не дожидаться,
Пуская пузыри, пошёл на дно ...
Но был второй во всем упорней братца-
Барахтаясь во тьме что было сил,
Он из сметаны за ночь масло сбил
И, оттолкнувшись, выскочил к рассвету ...
Всем, с толком тратящим упорство, труд и пыл,
Я в шутку посвящаю басню эту!

