

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ВОСЕМНАДЦАТЫЙ:

Дионис Георгис

ВЕДА ЗЕМЛИ-МАТЕРИ

Виталий Мошев

**ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ –
ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ РОССИИ**

Магомед Чартаев

ЧЬЯ ЗЕМЛЯ?

Борис Кузьмин

О ЗЕМЛЕ

Сентябрь 2003



Николай Сиянов

ОБОСОБЛЕННОСТЬ

Много разных дорог исхожено,
Но понятнее с каждым днём:
Обособленно, обособленно,
Не по-божески мы живём!

Одичали все слишком скоро мы,
Стали, в общем-то, не людьми
За высокими за заборами,
За железными за дверьми.

Всё в груди опустевшей сломлено.
Ничего вокруг не любя,
Друг от друга мы обособлены,
Но всего больше – от Себя!

Неизменно Богом хранимые,
Мы без Бога живём, увы!
Неизменно душой любимые
Мы всё больше с нею на «вы».

Что же делать? – спросим извечное, –
Где же выход и как тут быть?
Надо просто стать человечнее,
Надо сердце миру открыть.

Не бояться расстать льдинкою,
Не стесняться новой мечты:
Со своей душой-половинкою
Снова стать, как прежде, на «ты».

Ничего плохого не делая,
Ни к чему любви не тая,
Знай, что в жизни есть только целое,
Золотое – не чёрно-белое –
Это ты и душа твоя.



ХАРТИЯ ЗЕМЛИ

Март 2000г.

ПРЕАМБУЛА

Мы находимся на критическом этапе в истории Земли, когда человечество должно избрать свое будущее. Так как мир становится все более и более взаимозависимым и хрупким, будущее сулит одновременно и большую опасность, и большие перспективы. Чтобы двигаться вперед, мы должны осознать, что при всем великолепии разнообразия культур и образа жизни мы - единая человеческая семья и сообщество единой Земли с общей судьбой. Мы должны объединиться, чтобы создать устойчивое глобальное сообщество, основанное на уважении природы, всеобщих прав человека, экономической справедливости и культуре мира. В этом стремлении особенно важно то, что мы, люди Земли, провозглашаем нашу ответственность друг перед другом, перед великим сообществом живого, и перед будущими поколениями.

Земля, наш дом

Человечество является частью обширной эволюционирующей вселенной. Земля, наш дом, живая и несет на себе уникальную общность жизни. Силы природы делают существование рискованным и ненадежным, однако Земля обеспечивает естественные условия, необходимые для эволюции жизни. Устойчивость живого сообщества и благополучие человечества зависят от сохранения здоровой биосферы со всеми ее экосистемами, богатым разнообразием растений и животных, плодородной почвой, чистой водой и чистым воздухом. Глобальная окружающая среда с ее ограниченными ресурсами является общей заботой всех людей. Охрана жизнеспособности, разнообразия и красоты Земли являются священным долгом.

Глобальная ситуация

Доминирующие модели производства и потребления вызывают опустошение окружающей среды, истощение ресурсов и массовое вымирание видов. Сообщества разрушаются. Прибыль от развития распределяется несправедливо, и разрыв между бедными и богатыми растет. Несправедливость, нищета, невежество и вооруженные конфликты широко распространены и причиняют много страданий. Беспрецедентный рост населения вызвал перегрузку социальных и экологических систем. Основы глобальной безопасности под угрозой. Эти тенденции опасны - но не неминуемы.

Вызовы грядущего

У нас есть выбор: сформировать глобальное партнерство, чтобы заботиться о Земле и друг о друге, или подвергнуться риску саморазрушения и разрушения многообразия жизни. Необходимы фундаментальные изменения в нашей системе ценностей, институтах и образе жизни. Мы должны осознать, что при условии удовлетворения основных потребностей, человеческое развитие прежде всего

подразумевает существовать дольше, а не иметь больше. Мы обладаем знаниями и технологиями, достаточными для обеспечения потребностей всех людей и уменьшения нашего воздействия на окружающую среду. Глобальному гражданскому обществу крайне необходимо создать новые возможности для построения демократического и гуманного мира. Наши экологические, экономические, политические, социальные, и духовные проблемы взаимосвязаны, и вместе мы сможем выработать комплексные решения.

Всеобщая ответственность

Для реализации этих стремлений мы должны принять решение жить с чувством всеобщей ответственности, отождествляя себя как со всем мировым сообществом, так и со своими местными общинами. Мы являемся одновременно гражданами различных наций и единого мира, в котором локальное и глобальное взаимосвязаны. Каждый разделяет ответственность за нынешнее и будущее благополучие человеческого рода и более обширного мира живого. Дух человеческой солидарности и родства со всем живым укрепляется, если мы живем с благоговением к чуду бытия, благодарностью к дару жизни и скромностью, соответствующей месту человека в природе.

Нам крайне необходимо такое видение основных ценностей, которое обеспечит этическую базу для формирующегося мирового сообщества. Поэтому, объединенные надеждой, мы утверждаем следующие взаимосвязанные принципы устойчивого образа жизни в качестве общих стандартов, которыми должно руководствоваться и оцениваться поведение всех индивидов, организаций, деловых кругов, правительств и транснациональных институтов.

ПРИНЦИПЫ

I. УВАЖАТЬ И ЗАБОТИТЬСЯ О СООБЩЕСТВЕ ЖИВОГО

1. Уважать Землю и жизнь во всем ее многообразии

а. Признать, что все сущее взаимозависимо и каждая форма жизни ценна независимо от ее значимости для людей.

б. Утверждать веру в неотъемлемое достоинство каждой личности и интеллектуальный, художественный, этический и духовный потенциал человечества.

2. Заботиться о сообществе живого с пониманием, состраданием и любовью.

а. Признать, что вместе с правом владеть, управлять и использовать природные ресурсы появляется обязанность предотвращать нанесение ущерба окружающей среде и защищать права людей.

б. Утверждать, что с ростом свободы, знаний и возможностей возрастает ответственность за содействие всеобщему благосостоянию.

3. Строить справедливые, социально интегрированные, устойчивые и мирные демократические общества.

- а. Обеспечить, чтобы общины на всех уровнях гарантировали права человека и основные свободы и предоставляли каждому возможность полностью реализовать свой потенциал.
- б. Содействовать социальной и экономической справедливости, дающей всем возможность достичь надежных и значительных средств к существованию, соблюдая экологическую ответственность.

4. Сохранить щедрость и красоту Земли для нынешнего и будущих поколений

- а. Признать, что свобода действий каждого поколения определяется потребностями будущих поколений.
- б. Передать будущим поколениям ценности, традиции и институты, поддерживающие в долгосрочной перспективе процветание человеческих и экологических сообществ Земли.

Для осуществления этих четырех основных обязательств необходимо:

II. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

5. Охранять и восстанавливать целостность экологических систем Земли, уделяя особое внимание биологическому разнообразию и природным процессам, обеспечивающим устойчивость жизни.

- а. Усвоить на всех уровнях планы и нормы устойчивого развития, согласно которым сохранение и восстановление окружающей среды интегрируются во все инициативы по развитию.
- б. Для охраны систем жизнеобеспечения Земли, поддержания биоразнообразия и сохранения нашего природного наследия создавать и охранять жизнеспособные природные и биосферные заповедники, включая нетронутые земли и акватории.
- с. Содействовать восстановлению подвергнутых риску видов и экосистем.
- д. Контролировать и искоренять чужеродные или генетически модифицированные организмы, вредные для естественных видов и окружающей среды, а также предотвращать интродукцию подобных пагубных организмов.
- е. Управлять использованием возобновимых ресурсов, таких, как вода, почва, лесные продукты, морские обитатели таким образом, чтобы не были превышены скорости их регенерации и была обеспечена охрана здоровья экосистем.
- ф. Управлять добычей и использованием невозобновимых ресурсов - полезных ископаемых и жидкого топлива - таким образом, чтобы свести к минимуму их истощение и не причинять серьезного ущерба окружающей среде.

6. Практиковать предотвращение вреда для окружающей среды в качестве лучшего метода экологической защиты и выбирать путь осмотрительности в случае ограниченности знания или недостаточной информации.

- a. Предпринимать меры для предотвращения серьезного или необратимого ущерба окружающей среде, даже если наука пока не располагает полными и окончательными данными.
- b. Возложить бремя предъявления доказательств на тех, кто утверждает, что предлагаемая деятельность не причинит серьезного ущерба, и признать иницилирующую сторону ответственной за нанесение ущерба окружающей среде.
- c. Обеспечить, чтобы при принятии решений учитывались кумулятивные, долгосрочные, опосредованные, отдаленные и глобальные последствия человеческой деятельности.
- d. Предотвратить загрязнение любой части окружающей среды и не допускать накопления радиоактивных, токсических или иных вредных веществ.
- e. Избегать военных действий, наносящих ущерб окружающей среде.

7. Усвоить такие структуры производства, потребления и воспроизводства, которые гарантируют сохранность регенеративных возможностей Земли, соблюдение прав человека и благополучие общества.

- a. Сводить к минимуму, перерабатывать и повторно использовать материалы, использованные в системах производства и потребления, и обеспечивать, чтобы оставшиеся отходы могли усваиваться экосистемами.
- b. Экономно и эффективно использовать электроэнергию, все более увеличивая применение источников возобновляемой энергии, как-то солнечная и ветряная.
- c. Способствовать развитию, внедрению и справедливой передаче экологически приемлемых технологий.
- d. Интернализовать полную экологическую и социальную стоимость товаров и услуг в продажных ценах и создавать возможность потребителю идентифицировать продукты, соответствующие высшим социальным и экологическим стандартам.
- e. Гарантировать всеобщий доступ к здравоохранению, обеспечивающему репродуктивное здоровье и регулируемое воспроизводство.
- f. Усвоить образ жизни, придающий особое значение качеству жизни и материальному достатку в имеющемся пределе мира.

8. Развивать изучение экологической устойчивости и способствовать открытому обмену и широкому применению приобретенных знаний.

- a. Поддерживать международное научное и техническое сотрудничество в сфере устойчивости, придавая особое значение нуждам развивающихся стран.
- b. Признавать и оберегать традиционные знания и духовную мудрость во всех культурах, вносящих вклад в охрану окружающей среды и благополучие человечества.

с. Обеспечить, чтобы жизненно важная для здоровья человека и охраны окружающей среды информация, включая генетические вопросы, стала всеобщим достоянием.

III. СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

9. Искоренять нищету, признав это этическим, социальным и экологическим императивом.

а. Гарантировать права человека на питьевую воду, чистый воздух, продовольственную безопасность, незагрязненную почву, жилье и безопасные санитарные условия, выделяя необходимые национальные и международные ресурсы.

б. Гарантировать всем людям доступ к образованию и ресурсам, необходимым для обеспечения устойчивых средств к существованию, предусмотреть социальную защиту и сети безопасности для тех, кто не способен к самообеспечению.

с. Признать отверженных, защитить уязвимых, помогать страждущим, создавать им возможности развивать свои способности и следовать своим устремлениям.

10. Гарантировать, чтобы экономическая деятельность и институты на всех уровнях поддерживали человеческое развитие справедливым и устойчивым образом.

а. Способствовать справедливому распределению благ внутри наций и между народами.

б. Усиливать интеллектуальные, финансовые, технические и социальные ресурсы развивающихся народов и освободить их от обременительных международных долгов.

с. Гарантировать, чтобы торговля способствовала устойчивому использованию ресурсов, охране окружающей среды и прогрессивным трудовым стандартам.

д. Требовать от транснациональных корпораций и международных финансовых организаций “прозрачной” деятельности в интересах общественности, признавая их ответственными за последствия производимых действий.

11. Утверждать гендерное равноправие и справедливость в качестве предпосылки устойчивого развития и обеспечивать всеобщий доступ к образованию, здравоохранению и экономическим возможностям.

а. Обеспечить права женщин и девочек и положить конец всякому насилию по отношению к ним.

б. Содействовать активному участию женщин во всех сферах экономической, политической, гражданской, социальной и культурной жизни в качестве полноправных партнеров, лиц, принимающих решения, лидеров и бенефициариев.

с. Укреплять семьи и обеспечивать безопасность и воспитание в атмосфере любви для всех членов семьи.

12. Защищать права всех людей, без дискриминации, на природную и социальную среду, поддерживающую их достоинство, здоровье тела и духовное благоденствие, уделяя особое внимание правам коренного населения и меньшинств.

a. Исключить дискриминацию во всех ее формах, таких как дискриминация по цвету кожи, сексуальной ориентации, расовому, половому, религиозному, языковому, национальному, этническому или социальному признакам.

b. Утверждать права коренных народов на собственные духовное начало, знания, земли, ресурсы и традиционно устойчивые модели жизнедеятельности.

c. Уважать и поддерживать молодых людей наших сообществ, давая им возможность сыграть свою существенную роль в формировании устойчивых обществ.

d. Охранять и восстанавливать места, имеющие особое значение в культурном и духовном отношении.

IV. ДЕМОКРАТИЯ, ОТКАЗ ОТ НАСИЛИЯ И МИР

13. Усилить демократические институты на всех уровнях, обеспечивать прозрачность и подотчетность управления, включая участие в принятии решений, и доступ к правосудию.

a. Защищать право каждого человека на получение ясной и своевременной информации по вопросам окружающей среды и всем планам и деятельности, которые могут иметь к нему отношение или затрагивают его интересы.

b. Поддерживать местное, региональное и глобальное гражданское общество, содействовать полноценному участию всех заинтересованных лиц и организаций в процессах принятия решений.

c. Защищать права на свободу мнений, выражений, мирных собраний, ассоциаций и на расхождение во взглядах.

d. Установить эффективный и действенный доступ к административным и независимым судебным процедурам, включая возмещение и сатисфакцию за причиненный окружающей среде ущерб и угрозу такого ущерба.

e. Искоренить коррупцию во всех государственных и частных структурах.

f. Укреплять местные сообщества, давая им возможность заботиться о своей окружающей среде и устанавливать обязанности по защите окружающей среды на уровнях управления, где эти обязанности могут выполняться наиболее эффективно.

14. Включить в формальное образование и непрерывное обучение знания, ценности, и опыт, необходимые для устойчивого образа жизни.

- a. Обеспечить всех, особенно детей и молодежь, возможностью получить образование, которое позволит им активно содействовать устойчивому развитию.
- b. Стимулировать вклад искусства, литературы, а также науки в образование в сфере устойчивости.
- c. Усилить роль средств массовой информации в повышении осведомленности об экологических и социальных проблемах.
- d. Осознать важность морального и духовного образования для устойчивого образа жизни.

15. Обращаться с уважением и состраданием ко всему живому.

- a. Не допускать жестокости по отношению к животным, содержащимся в человеческом обществе, и защищать их от страданий.
- b. Охранять диких животных от способов охоты, поимки в ловушки или рыбной ловли, причиняющих сильные, продолжительные или устранимые страдания.
- c. Максимально возможно избегать или исключать поимку или гибель особей видов, которые не являлись целью производимой деятельности.

16. Формировать культуру толерантности, ненасилия и мира.

- a. Поощрять и поддерживать взаимопонимание, солидарность и сотрудничество между всеми людьми, внутри и между нациями.
- b. Применять всеобъемлющие стратегии предотвращения жестоких конфликтов и использовать методы сотрудничества для регулирования и решения экологических конфликтов и иных споров.
- c. Демилитаризовать системы национальной безопасности до уровня, исключающего возможность провокации, и перенаправить военные ресурсы на мирные цели, включая экологическую реабилитацию.
- d. Ликвидировать ядерное, биологическое, химическое и другие виды оружия массового уничтожения.
- e. Обеспечить, чтобы использование орбитального и космического пространства поддерживало охрану окружающей среды и мир.
- f. Осознать, что мир - это цельность, созданная справедливым отношением к себе, к другим людям, другим культурам, другой жизни, Земле и ко всему огромному единству, частью которого мы являемся.

ПУТЬ ВПЕРЕД

Как никогда прежде в истории, общая судьба призывает нас искать новое начало. Подобное обновление обещают принципы Хартии Земли. Для достижения этой перспективы мы должны взять обязательство применять и поддерживать ценности и идеалы Хартии Земли.

Это требует изменения помыслов и души. Это требует нового осознания глобальной взаимозависимости и всеобщей ответственности. Мы должны творчески развивать и применять мировоззренческую

концепцию устойчивого образа жизни на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Наше культурное разнообразие является бесценным наследием, и различные культуры найдут свои особые пути для реализации этого мировоззрения. Мы должны углубить и расширить глобальный диалог, который инициирует Хартия Земли, ибо нам предстоит многому научиться от совместного поиска правды и мудрости.

В жизни часто возникает напряженность между важными ценностями. Это может осложнять выбор. Тем не менее мы должны найти пути гармонизации разнообразия с уникальностью, использования свободы с общественным благом, краткосрочные задачи с долгосрочными целями. Каждая личность, семья, организация и община должны играть жизненно важную роль. Искусства, науки, религии, системы образования, средства массовой информации, деловые круги, неправительственные организации и правительства – все они призваны предложить созидательное руководство. Сотрудничество правительства, гражданского общества и деловых кругов существенно для эффективного управления.

С целью построения устойчивого всемирного сообщества, нации мира должны возобновить свои обязательства перед ООН, выполнить свои обязательства в рамках существующих международных соглашений и поддержать реализацию принципов Хартии Земли посредством обязательных международных правовых механизмов в сфере окружающей среды и развития.

Пусть нашим будет время, которое запомнится как период восстановления почитания жизни, решимости достичь устойчивости, стимулирования борьбы за справедливость и мир и ликующего торжества жизни.



Дионис Ж.Георгис

ВЕДА ЗЕМЛИ-МАТЕРИ

Мировоззренческим основанием этой книги является представление о Духе, Сознании и Материи как исходных взаимонеобходимых, взаимозависимо сосуществующих начал мироздания. Однако принятие этой точки зрения не является необходимой рациональной посылкой, требующейся для понимания и принятия конкретного механизма экологической регуляции экономики (органической экономики), излагаемого в следующих главах.

Я глубоко убежден, что именно восстановление религиозного отношения к Земле, как к Великой Матери-Богине, а не как к среде обитания (или к дому, или к спасительному ковчегу), является ключевым фактором, без которого никакой самый эффективный и научно обоснованный политэкономический механизм, направленный на преодоление глобального экокризиса, работать не будет. Его некому будет воплощать.

Почему я утверждаю необходимость религиозного отношения к

Земле-Матери?

Потому что ни один человек не может ни доказать, ни опровергнуть утверждение о том, что Земля есть любящая нас Мать, живая организмическая целостность, наделенная Душой и Сознанием, творческим Духом, предметом деятельности и заботы которой являются все формы земной жизни, включая и человека.

Следовательно, это утверждение можно принять как научную гипотезу и как предмет веры. Отношения между понятиями "научная гипотеза" и "предмет веры" не являются взаимоисключающими. Предмет веры может содержать в себе научную гипотезу, и наоборот.

Религиозные представления о Земле как Матери-Богине восходят к глубочайшей палеолитической древности. Как преднаучная гипотеза представление о Земле как наделенной душой и сознанием организмической целостности, частью которой являемся и мы сами, встречается у древнегреческих философов (Зенона, Платон и др.). Эта идея пережила эпоху инквизиций и далее развивалась скорее в поэтической форме. Наконец, русским естествоиспытателем В.И.Вернадским на основании естественнонаучных исследований происхождения биосферы было сделано космологическое обобщение этой древней гипотезы. Он предположил, что в развитии Вселенной органическая, живая материя ("живое вещество" в терминологии Вернадского) предшествовало появлению неорганической материи, а также развил представления о биологическом пространстве-времени, ввел представления о Биосфере и Ноосфере как этапах его развития. В его концепции Жизнь (как и Разум) - имманентное свойство Вселенной, тогда как появление и доминирование «неживого вещества» во Вселенной стало результатом неизвестных событий, в том числе и продуктом самой эволюции Жизни. По Вернадскому именно остатки древнейшего во Вселенном "живого вещества", привели к порождению современной биосферы Земли.

В последнее время концепцию живой Земли как своеобразного живого супер-организма развивали британец Джеймс Лавлок (публикации 1972-1988г.) и американка Лини Маргулис, а позже чилиец Х.Матурана (Казанский, 2000). Используя принцип синергетического подобия, американский физик Ли Смолин и британский климатолог Дж.Гриббин в 1992г. изложили концепцию живой Вселенной в рамках своеобразного космического дарвинизма. Поглощение пространства «черными дырами» трактуется ими как процесс обмена веществом и энергией этих объектов с галактиками (Бутусов, 1999) и как своеобразные «утробные стадии» возникновения новых живых вселенных.

В России, кроме самого автора, эта концепция развивается несколькими исследователями, из которых мы выделим концепцию Зубакова В.А. Он полагает, что «жизнь» лишь в самом банальном смысле - это способ самовоспроизводства индивидов, что белково-нуклеиновая жизнь - всего одна из её форм, и что по степени сложности есть множество иерархий жизни. Он относит к таксонам первого - организменного,

белково-нуклеинового типа - иерархического уровня, клетку в виде индивидуума, колоний-организмов и их поупляций и т.п. К иерархии второго типа он относит системы взаимодействия живого и косного вещества. Например, биолиты типа строматолитовых матов, биогеоценозы В.Н. Сукачева и биосферы, а также и нашу Вселенную. Их развитие идет не с помощью размножения, а путем направленной смены типов Организованности (термин В.И. Вернадского, т.е. сукцессий). Для своего развития они, подобно вирусам, должны попасть в благоприятную среду обитания, среду Жизни или «поле живого вещества». Концепция «поля живого вещества» разрабатывается Гегамьяном Г.В. (1993). Этим автором проведена оригинальная периодизация истории Земли, выделены законы направленного развития Земли, Биосферы и Ноосферы, а также проведен анализ различных сценариев развития экологического кризиса и путей выхода из него. Он признает Жизнь и Разум как атрибуты бытия, наряду с материей, энергией, пространством и временем.

Гипотеза Вернадского соответствует физическому закону возрастания энтропии и дает один простой ответ на все три извечные мировые загадки, которые пытаются разрешить люди: откуда взялись звезды, как могла возникнуть жизнь и как стало возможным появление разума.

Но почему большинство людей не удовлетворяет подобный ответ? Некоторым из них очень хочется, чтобы мир развивался от простого к сложному, от низших существ к человеку. Это составляет их действительный предмет веры, вероятно, потому что он оставляет надежду на лучшее будущее. Правда, в этом случае возникают те самые мировые загадки, в поисках ответа на которые другие люди обычно приходят к идее сотворения Мира божеством, внеположным этому миру абсолютом, очищенным от материальности существования. Фактически, идея о вечном существовании Жизни, трансцендируются в идею Бога.

Автор предполагает, что в мире реализуются как тенденции все возможные типы развития: циклическое, от простого к сложному и от сложного к простому. В разные периоды та или другая тенденция может приобретать доминирующий характер, однако нет такого закона, который бы однозначно определял во вселенной направленность развития на все времена.

Если Жизнь существует изначально, то представление об изначальной множественности форм жизни, разума и духа представляются совершенно естественными. Конечно, это входит в противоречие с традицией монотеизма в европейской культуре и с монистическим характером научного знания. Это еще одна причина для неприятия гипотезы о существовании материальной и, одновременно, одухотворенной Жизни, как множественного первоначала мира. Но в данном случае научной гипотезе Вернадского противостоят верования, традиции и предрассудки самой науки.

Одним из научных аргументов против гипотезы Вернадского может быть принимаемая большинством современных физиков

космологическая концепция Большого Взрыва, результатом которой явилась современная Вселенная. Есть два аргумента против этой космологической концепции. Во-первых, хотя она объясняет многие наблюдаемые феномены, но все же она является не единственной научной концепцией, способной их объяснить. Эти же феномены объясняет и противостоящая подобным взглядам традиционная концепция стационарной, безграничной в пространстве и времени, которая была реанимирована в последние 20 лет трудами академика Логунова. Он подвергает критике общую теорию относительности, выстраивая новый объяснительный физико-математический аппарат без использования идеи искривленного пространства-времени. Хотя эта маргинальная теория отвергается большинством современных физиков, в основе её отвержения лежат отнюдь не теоретические или экспериментальные доказательства, опровергающие оппонента, а эстетические, гносеологические воззрения, инерционность и предвзятость научных институтов и парадигматическая вера в теорию относительности. Проще говоря, многим современным физикам скучно жить в стационарной вселенной - таковы сложившиеся вкусы. О вкусах же не спорят.

Во-вторых, даже оставаясь в рамках гипотезы Большого Взрыва, никто не может утверждать, что в первоначальном кварк-глюонном (или ещё неизвестном нам) состоянии Вселенной отсутствовали какие-либо формы Жизни. Подобное утверждение о невозможности существования Жизни в условиях предшествовавших Большому Взрыву является такой же научной гипотезой, и, следовательно, нуждается в доказательствах. Мы слишком мало еще знаем об этих «первобытных» состояниях Вселенной, чтобы утверждать что-либо однозначно в этом отношении. Кстати, последние научные открытия (Ю. Снегирев «Яркая вспышка осветила», «Зеленый мир», № 19-20, 2000) следов бактерий в метеорите Мурчинсон (его возраст 4,5-4,6 млрд. лет - он может быть старше Земли) подтверждают гипотезу панспермии (о расселении Жизни на планетах через Космос), а, следовательно, и гипотезу Вернадского об изначально Живом Космосе.

Мы привели научную аргументацию в пользу гипотезы Вернадского об изначальном существовании феномена Жизни как имманентного свойства Вселенной. Людям привычно искать феномены жизни в том масштабе мезокосмоса, где они сами существуют и действуют. Но мы только-только начали познавать явления масштаба микро- и макрокосмоса, что привело в XX веке к смене научной картины мира. Оказалось, что привычные нам законы, познавательные инструменты и представления механики, термодинамики, геометрии лишь ограниченно применимы в масштабах микро- и макрокосмоса. Эти законы, понятийный аппарат и познавательные инструменты находятся еще в стадии становления. Поэтому, принимая во внимание ограниченность и неопределенность нашего научного знания в данный момент, мы вправе предположить существования в масштабе микро- и макрокосмоса форм Жизни и Сознания, принципиально отличающихся

от известных нам форм в мезокосмосе. Итак, представление о Земле как творческом одухотворенном живом субъекте может рассматриваться как научная гипотеза. И вот здесь возникает глубокий разрыв между научным и религиозным подходом к пониманию Земли как такого субъекта.

Наука, используя экспериментальные, объективные методы, может заниматься исследованием субъекта исключительно в его объектных проявлениях, объективных признаках и свойствах. Познание же качества субъекта как такового (в том, что отличает субъект от объекта) требует личностного взаимодействия с ним другого субъекта, предполагает взаимопознание при ограничении его (взаимопознания) взаимоприемлемыми этическими принципами. Но для науки свидетельства какого-либо человека о межличностном взаимодействии с Землей как с субъектом не являются основанием для верификации гипотезы о Земле как субъекте. Потому что межличностное взаимодействие невоспроизводимо научными методами. Если человек не признает Землю как субъект межличностного отношения, то он и никогда не сможет убедиться в возможности общения с нею. В силу субъективного характера подобных отношений, предварительно требующих принятия на веру, что Земля - субъект межличностных отношений, ученый не может принять эти отношения в качестве данных для верификации нашей гипотезы.

Оставляя за пределами нашего внимания, что наука не обладает средствами верификации наличия или отсутствия у субъекта души (и духа), остановимся на тех объектных свойствах, наличие которых наука признает необходимым условием для признания субъектности (т.е. способности быть субъектом) у исследуемого объекта.

Человеческая (или человекоподобная) психика - вот то главное объектное свойство, которое необходимо верифицировать, чтобы современный ученый признал за объектом способность быть субъектом. Есть разработанные научные методы изучения психики человека и некоторых других организмов.

Можно говорить также об определенной шкале эволюционных ступеней в развитии психики, позволяющей установить степень приближения качества психики (сознания) различных организмов к человеческой психике. Мы не будем приводить множество философских и психологических определений понятия «психика».

В нашем понимании способность психики - это способность к *активному, спонтанному опережающему отражению*. Здесь «*отражение*» - философская категория, обобщающая идеи соответствия, проекции, подобия между некоторым предметом (им может быть и объект, и процесс, и само отражение) и его образом-отражением (опять же объектом, процессом или самим отражением), образующимся на субстрате, который может быть отличным от субстрата предмета отражения. *Спонтанность и активность* подразумевают, что данный процесс отражения инициируется самой психикой, ее активностью в направлении как «ассимиляции» отражаемого, так и в направлении

«аккомодации» себя к отражаемому. Если *активность и спонтанность* отражения могут быть свойствами как живых, так и неживых, систем, то свойство *опережения* - исключительная характеристика живых систем, особенно ярко проявляющаяся у организмов с человекоподобной психикой (может быть, в силу большой развитости методов познания для человекоподобной психики, а не в силу отсутствия высокоразвитой психики у других организмов). Масштаб и глубина опережающего отражения у человека ограничена принципиальной познаваемостью мира, тогда как одноклеточные организмы (с точки зрения современной науки) способны опережающим образом реагировать на очень узкоспециализированные события, например, на фазы суток и луны.

Земля, безусловно, обладает способностью активного и спонтанного отражения. Если принять гипотезу Вернадского, то, естественно, из этого следует и признание ее способности к опережающему отражению. Мы приведем аргументы в пользу этого, исходя из традиционной научной гипотезы о формировании Земли из неживого пылевого сгустка в процессе развития Солнечной системы.

Первый по важности аргумент – это способность Земли к гомеостатическому поведению, направленному на поддержания благоприятных условий для существования и появления разумной формы жизни (человека). В естественном, невозмущенном антропогенной нагрузкой состоянии Земля поддерживает на протяжении сотен миллионов лет объем биомассы с точностью до 0,01% (Горшков), будучи термодинамически открытой системой. Сравнивая Землю с ее соседкой по солнечной орбите, Венерой, во многом близкой к Земле по эффективной температуре, мощности атмосферы, массе и орбитальным параметрам движения, наука утверждает об отсутствии там условий для жизни. Хотя точность гомеостатирования атмосферы на Венере не меньшая, вероятно, чем на Земле, но только на Земле гомеостазис является продуктом самой Жизни и не может существовать без нее. Именно биосфера создала тот самоподдерживающийся режим, который обеспечивает климатический гомеостазис атмосферы Земли в пределах от 0 ± 60 градусов Цельсия на протяжении нескольких миллиардов лет. Подчеркнем, что на Земле гомеостатируются не только давление и температура (термодинамические параметры автоматически саморегулируются на основе принципа Ле Шателье-Брауна и на Венере, и на Марсе), но и объем биомассы, находящейся в естественном круговороте.

Конечно, если каждый отдельный организм на Земле способен к опережающему отражению и стремится создать оптимальные условия для своего существования, то и Земля в целом может вести себя подобным образом как результат автоматического поведения. Но, одновременно, если мы возьмем любой произвольный набор организмов и поместим их вместе, изолировав от остальных организмов, при сохранении термодинамических условий благоприятных для существования жизни, то этот произвольный набор необычайно редко приводит к образованию

устойчивой самовоспроизводящейся целостности. Мы также обнаружим, что вероятность образования этой устойчивой во времени целостности тем меньше, чем больше энергетические способности входящих в систему организмов. Предельным случаем в этом отношении является история человечества, которое, – отделив сперва одним «умственным актом» себя от природы, – обрело способность уничтожить себя и все живое на Земле более 1000 раз. Не будем забывать, что балансирование на грани ядерной войны продолжается, хотя и в более осторожных формах, чем в период «холодной войны». Люди гордятся своей разумностью, но они не смогли создать устойчивой цивилизации, тогда как Земля работает с энергиями на много порядков превышающими мощности, доступные человеку, и создала устойчивую целостность из множества организмов, количество и степень разнообразия которых значительно превышает эти же параметры у человечества. Так кто же разумнее: люди или Земля?!

Само появление человека на Земле может быть феноменом опережающего отражения психики Земли. Толчком к этому событию могла послужить глобальная экокатастрофа, вызванная падением крупного небесного тела на Землю около 65 млн. лет назад, который привел к вымиранию динозавров и еще почти 90% всех биологических видов, живших тогда на Земле. (Эта не первая такая катастрофа на Земле, однако о других подобных явлениях мы не можем утверждать с такой же научной достоверностью). Мы можем считать последующее направление эволюционирования земных форм жизни в направлении к человеку – выражением опережающего отражения Земли, направленного на предотвращение или минимизацию ущерба от подобных космических катаклизмов. Потому что именно человек способен выйти за пределы Земли и создать космические системы, которые могут предотвратить повторение подобного события. Человек может стать существенным звеном эволюции, повышающим устойчивость и надежность существования Жизни на Земле. Но для этого ему, сохраняя свою субъектность и автономность, необходимо осознать себя частью Биосферы и психической системы Земли, принять ее в качестве самостоятельного субъекта и понять свое предназначение, свою роль в сохранении уникального феномена Земной Жизни.

Каждый образованный человек сейчас знает, что его организм представляет множество различных клеток (в том числе, относящихся к другим биовидам), сформированных в специализированные органы, действующие обычно согласованно и устойчиво благодаря системам связи и саморегуляции организма. В этом смысле каждый из нас мать и отец (в некоторых случаях приемный) собственным клеткам. Дав им Жизнь и обеспечивая их ресурсами для поддержания жизни, мы обычно не вмешиваемся в их взаимоотношения друг с другом. Точно также ведет себя и Земля-Мать по отношению к нам и другим земным организмам. Каждый из ее организмов связан множеством различных информационных и экологических связей с другими, мощность этого информационного потока не меньше, чем мощность потока информации

между отдельными клетками любого отдельного организма. Когда клетки внутри нас перестают действовать согласованно, не признают себя частью нашего организма (например, образуя опухоль) или когда они подвергаются внешней агрессии со стороны других клеток, мы ощущаем это как болезнь, ищем ее причины и способы воздействовать на эти причины. Если сейчас мы, люди современной культуры, часто прибегаем к помощи лекарств, направленно воздействуя на те или другие органы (их согласия на это мы не спрашиваем), то люди архаической культуры (самостоятельно или при посредстве волхвов, шаманов) вели разговор с болезнью, предполагаемым духом-источником ее и нередко достигали этим излечения. Этот древний метод разговора (т.е. перехода в субъект-субъектное межличностное отношение) с отдельными клетками и органами, иногда и сейчас приводит к успешным результатам в излечении людей, когда лекарства уже не могут помочь.

Точно также обстоит дело и с Матерью-Землей. Масштабы человеческой деятельности теперь таковы, что механизмы саморегуляции Земли не в состоянии справиться прежними мягкими способами с негативными последствиями человеческой деятельности. И Земля отвечает на эту болезнь обратным воздействием на человечество, которое выражается в увеличении частоты природных катастроф, засух и наводнений, в появлении новых микроорганизмов, вызывающих неизвестные ранее неизвестные виды болезней людей и домашних животных. Есть люди, которые чувствуют боль Земли, могут разговаривать с ней как с Матерью и пытаются донести до других людей то новое понимание, которое они получают из общения с Землей. Этих людей мало, а большая часть верит в противоположное, а именно, что Земля есть просто среда обитания – скорее враждебная, чем нейтральная по отношению к человеку, - а человек как венец творения и господин должен ее покорять и преобразовывать к тому виду, который удобен для человека.

Вера в то, что Земля – ресурс или среда, данная для эксплуатации и экспансии человеком, является одним из оснований современной цивилизации. Наиболее мягким вариантом этой веры является отношение к Земле как к Ноосфере, общему дому или одной лодке на всех. Естественно, что люди, принимающие подобную веру, никогда не смогут принять даже научное доказательство, что Земля, в том числе и при отсутствии человека, – организмическая целостность, обладающая более высокой, чем человеческая, формой сознания. Они не могут ощутить ни голоса, ни боли Земли, но вполне могут следовать рациональной экологической политике под действием страха: ресурс может истощиться, среда может стать заразной, дом – развалиться, а общая лодка – утонуть. На основе такой веры возможно сдерживать опасные процессы, отдалять глобальную экологическую катастрофу. Действие на основе страха ориентируется на принуждение, а принуждение вызывает как осознанное, так и неосознанное, нерационализируемое сопротивление. К тому же, к страху привыкают, и все это снижает

эффективность экологической политики, делает невозможным работу на опережение причин, ведущих к катастрофе.

Еще Тертуллиан определил, что у веры может быть три основания: «верую, потому что боюсь», «верую, потому что знаю», «верую, потому что абсурдно». Но есть четвертое основание для веры: «верую, потому что люблю». На этом основании стоит вера в то, что Земля – наша Мать, разумный, творческий и добрый дух, заботящийся как о нас, так и о всех других формах Земной Жизни. Эта вера предполагает ответную любовь Человека и его заботу о Земле, она наполняет его деятельность новыми смыслами, мобилизует энергию и снимает страхи, направляет изобретательность и предприимчивость человека на благо Земли и на собственное совершенствование. Гармония не может строиться на страхе, она может родиться только на основе взаимной симпатии, предполагающей одновременно уважение автономности и самобытности каждого из субъектов этого отношения. Земля - Мать всех жизненных земных форм и человечества в целом, Праматерь каждого индивидуального земного существа, Мать и Праматерь многих Богов и народов. Однако, если кто-то хочет быть принятым Землей как ее родной ребенок, он может прямо просить ее о непосредственном усыновлении-удочерении и я верю, что она не откажет в этом ему.

Признавая Землю в качестве самостоятельного, автономного субъекта, мы, естественно, должны признать ее деятельность по воспроизводству биосферы как вид хозяйственной деятельности, в котором человек изначально соучаствовал наравне со множеством других биологических видов. И мы должны принять, что хозяйство Земли ведется по правилам, которые существенно отличаются от правил ведения хозяйственной деятельности современным человеком. Он хорошо знал их в архаических обществах. Однако давно утратил эти знания и нарушает эти правила, не признает за Землей право автономно вести свое хозяйство. Люди в большинстве своем считают себя единственными хозяевами Земли. Смена этой психологической установки, основанной на вере во всемогущество человека, - длительный эпохальный процесс, который мы называем «Экологической Реформацией». **Принятие Земли как нашей Матери и самостоятельного субъекта хозяйствования**, безусловно, имеет глубокий религиозный смысл и полагает начало этому историческому процессу.

Принимая как право Земли, так и право Человека, вести хозяйственную деятельность, мы должны вместе с Землей договориться о таких правилах ведения хозяйства, чтобы не только не мешать, но и помогать друг другу. Совершенно очевидно, что есть область общего хозяйственного ведения Земли и Человека, где хозяйство Земли приносит пользу Человеку, а хозяйство Человека – Земле. Органическая экономика предлагает общие, согласованные правила ведения хозяйства, позволяющие расширять эту область взаимовыгодного сотрудничества, восстанавливая или замещая нарушенные (разрушенные) человеком механизмы саморегуляции хозяйства Земли.

Прежде чем перейти к вопросу о том языке, на котором Земля и Человек могут договариваться о ведении общего хозяйства, сделаем этический вывод из проведенного анализа.

В этой главе мы пришли к выводу, что наука не располагает методами для обнаружения разумности (субъектности) какого-либо объекта (в том числе и самого человека). Поэтому я предлагаю этический принцип презумпции разумности, - который мы, люди, неявно применяем к себе, - распространить на все другие возможные формы жизни.

Принцип презумпции разумности формулируется автором следующим образом:

Если хотя бы один человек или другое разумное существо, способное использовать язык людей, признает некое существо разумным субъектом, то вне зависимости от земной или неземной, естественной или искусственной природы этого существа, наличия или отсутствия научных доказательств его разумности или способности использовать язык людей - все остальные люди, государственные и международные органы, организации обязаны соблюдать по отношению к этому существу все права и свободы человека, изложенные в Декларации прав человека ООН.

Утверждение этого принципа на уровне международного права откроет дорогу для действительно равноправного общения между любыми разумными существами во Вселенной. В Приложении 2 приводится авторский текст Декларации прав разумных существ, который предлагается принять Организации Объединенных Наций, чтобы гарантировать права и свободы земных и внеземных разумных существ при их возможном контакте. Это естественное предварительное правовое условие для установления такого контакта со внеземными цивилизациями. А отсутствие этого условия - возможная причина неудач в этом деле до сих пор.

Итак, подведем некоторые итоги нашим размышлениям.

Земля-Мать, одухотворенная, живая, сознающая, божественная сущность, Богиня, космический организм и часть вселенского ЖизнеРазума, вечно сущего во Вселенной.

Для Земли-Матери человек и другие земные формы жизни - ее дети, которым дана свобода воли и разные природные блага, чтобы использовать их для своей пользы.

Все жизненные формы Земли находятся в состоянии борьбы и кооперации друг с другом, будучи свободными в выборе своих действий, они одновременно находятся во взаимозависимости, образуя целостность организма Земли, глобальный космогеобиоценоз.

Каждая Жизнь - дар Земли, он дан для радости, а не для страданий. Каждому на Земле предоставлено место под Солнцем или в другом месте, где ему приятно. Каждый имеет возможность проявить все свои способности, ставить перед собой и добиваться достижения любых целей, а не только одних удовольствий. Для духовно развитых существ даже

смерть не является страданием и пределом жизни, они могут принять ее с радостью, открыть возможность новой Жизни.

Представление о Земле и телесной оболочке как юдоли страданий является антиэкологичным. Стремление к удовольствию и возможность его достижения является естественным проявлением жизнедеятельности каждого организма.

Человек и другие земные существа имеют равную ценность для Земли-Матери. Но только Человек имеет возможность эффективно распространять семя Земной Жизни во Вселенной и сознательно поддерживать существование многообразия Жизни на планете Земля, предотвращая угрозу гибели для Жизни случайных и сознательных воздействий из Космоса. Быть защитником и распространителем Земной Жизни - вот космическое предназначение Человека.

Естественным в обществе представителем Земли как субъекта являются коренные самоуправляемые общины, длительное время населяющие территории и самостоятельно решающие вопросы регулирования воспроизводства Благ Земли и их распределения.

Истоки этого мировоззрения - традиционные дохристианские верования наших предков, как славян, так и других коренных народов, живущих в России. Несмотря на тысячелетние гонения сторонников этого языческого, пантеистического мировоззрения, оно продолжает жить в народе. И если мы хотим сохранить Жизнь на Земле, нам необходимо вернуться к этим живительным корням народных верований.

С этих мировоззренческих позиций мы считаем возможным определить необходимые компоненты экологичного законодательства о Земле.

- Земля-Мать на уровне всех законодательных документов должна выступать как **субъект права**, а не как объект, собственность или ресурс.

- Отношение любви и заботы о Земле-Матери, понимание космического предназначения Человека как защитника и продолжателя Земной Жизни и приоритет требований экологического императива по отношению к экономическим целям должны быть отражено на уровне фундаментальных основ конституционного строя.

- Законными представителями Земли должны быть приняты самоуправляемые общины, населяющие территории Земли и проявляющие заботу о Земле-Матери и о сохранении ее Благ. Община, утратившая связь с Землей, утратившая способность самоуправления, не проявляющая заботы о Земле-Матери и сохранении ее Благ, не может претендовать на законное представительство от имени Земли и может быть ограничена в правах на пользование Благами Земли.

- В качестве объектов и ресурсов, в отношении которых может быть законодательно установлен порядок владения, пользования или распоряжения, других форм отношений собственности, выступает не Земля-Мать, а Блага, которые она дарует по рождению каждому человеку в равной доле.

Каждый имеет право на равную с другими гражданами долю Благ, данных ему от рождения как дар Земли. Эта доля переопределяется ежегодно путем деления общего количества Благ на изменившуюся численность граждан (по душам). Лишение человека его доли Благ, полученных от Земли, возможно только как компенсация ущерба, нанесенного им Земле и ее Благам.

- В качестве Благ Земли выступают: земная или морская территория (как часть поверхности) и ее биопроизводящие способности, все организмы и продукты их жизнедеятельности, воды, воздух, почва, энергия, воздушное, морское пространство и недра, производимые Землей химические вещества, сложившиеся географо-климатические условия, генетическое, поведенческое и культурное многообразие форм жизни, ландшафты и красота Земли.

- Общины и объединения общин ведут учет числа душ и количества и качества Благ, распределяют их по душам и отвечают своими потомками и перед Землей за сохранение ее способностей воспроизводить Блага для Человека и других форм Земной Жизни в не уменьшающемся количестве и с не ухудшающимся качеством.

- Каждый человек имеет право отказаться в пользу других организмов от пользования, владением, распоряжением определенной части Благ, полученных в дар от Земли. Люди имеют право дополнительно приобретать в пользование, владение, распоряжение Блага, если в них не нуждаются другие люди т.е. если это не ведет к лишению других людей независимых средств существования, и если это не ведет к ущербу для воспроизводства Благ Землей.



Виталий Мошев

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ – ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ РОССИИ

Сегодня в сознании большинства людей живут в основном две модели, два типа общественного устройства:

Социализм, основанный на плановой экономике и общественной собственности на средства производства.

Капитализм, в основе которого лежит рынок и институт частной собственности.

Нежизнеспособность и неестественность того социализма, который должен был быть пережит Россией, сегодня для всех уже стали очевидны - такое государство не заинтересовано в личной активности и индивидуальной инициативе человека, которые не укладываются в рамки плана и потому должны были всячески подавляться.

Поэтому мы не будем останавливаться на этом, а пойдем дальше, посмотрим, как обстоит дело с так называемой “рыночной экономикой” и нормой частной собственности, которые сегодня подспудно определяют многие процессы, происходящие в мире, и, в частности, события последнего времени в России.

Сегодня в России уже стало аксиомой, что капитализм - единственно возможный, естественный путь развития человечества, а частная собственность - наиболее эффективная форма управления капиталом, будь то земля, недвижимость и ли ценные бумаги.

Но так ли это на самом деле?

Не есть ли это очередная великая иллюзия, усиленно внедряемая в сознание (и подсознание) людей?

Ведь те проблемы, с которыми сегодня сталкивается человечество, - различные формы насилия, уничтожение природы, загрязнение окружающей среды, манипулирование в социальных отношениях, экзистенциальная проблема отсутствия смысла жизни, и многое другое - всё это является "общечеловеческим" достоянием. Эгоистическая мотивация и потребительское отношение к жизни, лежащие в основе этих разрушительных процессов, являются следствием отнюдь не социалистического образа мышления. Всё это проблемы, с которыми сегодня сталкиваются так называемые "развитые страны". А ведь они представляют именно эту, капиталистическую парадигму общественного развития, с присущими ей типом социального устройства и системой ценностей.

Мы попробуем взглянуть на тот спектр проблем, которые связаны с использованием земли, её оборотом, и которые непременно возникнут в России, если начнется процесс купли-продажи земли и передачи её в частную собственность.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это утверждение, что частная собственность является самой лучшей формой управления капиталом. Затруднения, возникающие сегодня в экономически развитых странах, например, в вопросах, связанных с использованием земли, не находящие решения, показывают, что это не так.

Лучше всего это можно увидеть, если взглянуть на те процессы, которые происходили в последние годы в России, когда в результате "приватизации" общественных средств производства появился новый, частный собственник. Казалось, ну, теперь-то всё коренным образом изменится, процесс пойдёт, в России заработает рынок, включится механизм частной конкуренции, рекой потекут инвестиции, начнут обновляться фонды, сменится негодное оборудование, улучшится инфраструктура, повысится заработная плата и т.д. и т.д.

Но в действительности всё вышло наоборот. Масса, так сказать "новых хозяев" получила во владение эти устаревшие, но ещё работающие средства производства - заводы, фабрики, комбинаты, которые продолжали изнашиваться, имела единственный интерес -выжать из них максимальную прибыль и перевести её на личный счет, открытый за границей.

Оказалось, что частная собственность сама по себе вовсе не гарантирует того, что она будет использована для эффективного производства. И таких примеров, показывающих, как право на собственность используется не для спекулятивного обогащения путем

различного рода манипуляций, можно привести много. Взять хотя бы ту же ситуацию, которая часто приобретается не для производства какого-либо продукта, а для того, чтобы перепродать её через какое-то время по более высокой цене, в связи с изменившейся конъюнктурой, и, таким образом, получить прибыль, ничего при этом не производя.

А если мы посмотрим на то, что происходит на рынке ценных бумаг, квинтэссенции капиталистического духа, то увидим, что фактически существует целая область деятельности, в которой капитал скапливается путём скупки, перепродажи и других спекулятивных операций.

Параллельно идут два процесса:

1. Создание и потребление благ, где продаются и покупаются результаты человеческого труда (физического или духовного), с помощью которых удовлетворяются различные потребности.

2. Купля-продажа права, когда в качестве товара выступает не продукт деятельности человека, а право на собственность. И этот процесс и есть область приложения крупного капитала, механизм, с помощью которого производитель ставится в зависимость от собственника. Вся система построена таким образом, что прежде, чем начать производить какой-либо продукт, человек должен купить право на: а) владение собственностью или б) на её использование. В первом случае он вынужден брать кредит. То есть обращаться к тому, у кого есть капитал, а во втором - постоянно отдавать собственнику часть прибыли в качестве платы за пользование средством производства, то есть фактически работать на него в качестве наёмной силы. Это рынок права, где в качестве объекта купли-продажи выступают не товары и услуги, а право на собственность.

Но почему же такое в принципе возможно?

Потому что благодаря частной собственности существует и легитимно закрепляется сама возможность получать прибыль, ничего не производя, а только осуществляя на основе частной собственности различные операции и манипуляции землей, недвижимостью, ценными бумагами. В результате возникает ситуация, когда сообщество вынуждено кормить неработающих собственников, которые реально в создании продукта не участвуют, но прибыль, созданную другими, перераспределяют и присваивают по своему усмотрению.

Ну, а если существует эта правовая норма, на её обеспечение начинает работать государство, всё общество кормит неработающего собственника.

Если с этой позиции мы посмотрим на ситуацию с землей в России, то увидим следующую картину.

С самого начала при разработке программы землепользования в России речь шла не о создании благоприятных условий труда на земле, её эффективное использование, а об организации купли-продажи земли. В результате этого процесса будут продаваться не продукты труда, которые могли бы производиться с её помощью, а сама земля, вернее, право на владение ею.

Но тут возникает вопрос, а кто, собственно, может сегодня землю купить? Российский гражданин, отечественный предприниматель? Но у него нет денег, чтобы стать полноправным участником на рынке земли. А у кого они есть? Ответ очевиден - у зарубежного и криминального капитала.

Российский производитель исключается из процесса приобретения земли в собственность, а, стало быть, и управления ею. Теперь он сможет только стать наёмным работником у нового собственника (выше уже говорилось, какого).

Интересная картинка, не правда ли?

Народ, который по Конституции является хозяином земли, на которой он проживает, не может стать её собственником.

Не проглядывается здесь некоторая закономерность? Сначала, с помощью реформ Егора Гайдара у людей отобрали деньги, сбережения, которые могли бы быть использованы для открытия какого-нибудь дела, например, для покупки той же самой земли, а теперь, когда население стало неплатёжеспособным, начинается процесс купли-продажи земли и передачи её в собственность.

А инструментом, с помощью которого это всё делается, является государство, которое в принципе должно бы представлять и отстаивать права и интересы граждан, проживающих на его территории. А оно обеспечивает интересы капитала, который и оплачивает эти услуги.

Собственно, всё выше описанное, не является каким-то особым открытием. Потому что вся политическая история Нового времени, связанная с развитием техники и капиталистических отношений, представляет из себя постоянную борьбу капитала за сферы влияния, за источники природных ресурсов и дешёвой рабочей силы, за новые рынки сбыта и т.д.

Все войны XX столетия - ярчайшее тому подтверждение. Так было и с Индией, которая долгое время (вплоть до середины XXв) являлась британской колонией, так было со странами Азии и Латинской Америки. Так это происходит и сейчас, когда вслед за странами бывшего социалистического лагеря, очередь дошла и до России. Но только здесь вместо силовых способов захвата используются методы экономического закабаления - путем скупки производственного потенциала страны, выключая землю, в частную собственность. В результате этого процесса национальное достояние, которое раньше создавалось усилиями всего народа, находилось в общественной собственности, передаётся во владение и управление частному капиталу с помощью государства. Уместно задать вопрос, чьи интересы представляет государство, когда у народа нет денег, чтобы купить свою землю. Начинает процесс купли-продажи. Кто они - эти люди, управляющие страной, называющие себя элитой общества, и кому с молотка продают они страну?

Всё происходящее в России, наглядно демонстрирует суть капитализма. Развивающегося только за счёт чужих ресурсов и новых рынков сбыта, без которых он просто не может существовать.

Нормой, позволяющей осуществлять эту скупку производственного потенциала страны в собственность и в дальнейшем осуществлять с ней различные спекуляции, является частная собственность.

В условиях возрастания эгоистической мотивации, развития техники и усиления разрушительной деятельности человека эта правовая норма становится не просто неэтичной, она экономически неэффективна, губительная для развития человечества, а в России особенно.

Главным представителем этой капиталистической формы развития, с её прагматическим материализмом и стремлением к мировому господству являются Америка и англоязычные страны. Для них это является естественным - жить по законам материального мира. И их мировая политика - это практическое осуществление теории дарвинизма, согласно которой жизнь - это борьба за существование, а выживает сильнейший.

Это их путь и их место в процессе развития человечества.

Если Россия примет эту систему ценностей, где во главу угла ставятся личная выгода и право на насилие и этот тип устройства, с частной собственностью и властью капитала в своей основе, - она перестанет существовать как самостоятельное духовно-социальное образование. Потому что Россия - не Америка, а русский человек не американец. Известная поговорка "На чужом горе своего счастья не построишь" является в России реальностью. Русский человек не будет строить своё благополучие на несчастье другого.

А весь капитализм именно на этом и построен, благополучие и обеспеченность одних основаны на ущемлении прав и ограничении потребностей других. Эта мотивация и этот образ жизни не соответствуют менталитету русского народа. Особенности его истории и культуры. Ему надо искать свой путь и такую форму общественного устройства, которые позволили бы раскрыться наиболее полным образом его способности и задатки.

К тому же Россия никогда не сможет догнать Америку и по чисто техническим соображениям, потому что, с точки зрения производства средств производства, то есть того, что является базой индустриального общества. У России слабая экономика, её основные фонды изнашивались и не только не обновляются, но и не восстанавливаются, в то время как "развитие" страны уже вступили в эпоху информационного общества, где главным средством производства становится информация.

И, наконец, стать экономически сильной, независимой державой России не дадут. Мировая экономика управляется крупным капиталом, который вовсе не заинтересован в том, чтобы в какой-нибудь части земного шара возникло самостоятельное, независимое от него государство.

Если Россия встанет на этот путь развития, она превратится в человеческий и сырьевой придаток стран с развитой экономикой, в рынок сбыта, в свалку радиоактивных и химических отходов и в резервацию для вывода экологически опасного производства и "грязных" технологий.

Только в таком качестве и на этих условиях её примут в “цивилизованное сообщество” “развитых” стран. Страны, у которых не было своей развитой экономики, именно на этих ролях входили в систему международного разделения труда. Почему же Россия должна стать исключением?

Экономическая экспансия капитала осуществляется через скупку земли, акций, недвижимости в частную собственность, а также с помощью процесса купли-продажи права приводит к двоякого рода последствиям:

а) от управления средствами производства отчуждается народ, у которого нет денег, чтобы купить это право на собственность;

б) производитель ставится в зависимость от собственника.

Инструментом закабаления выступает государство, которое, являясь самой крупной хозяйственно-правовой структурой, имеющей возможность через законодательные акты и нормативные документы влиять на всю экономическую жизнь страны, никем не контролируется, особенно в России, и никому не подотчётно.

Утверждение, что наиболее эффективной формой управления капиталом является частная собственность, к сожалению, не соответствует действительности. Многие факты и, в особенности, процессы, происходящие в последнее время в нашей стране, показывают, что это не так. Миллионы долларов ежедневно до сих пор уходят за границу. Целые комбинаты и промышленные комплексы, которые могли бы ещё рентабельно работать, искусственно банкротятся, и не могут наладить нормальный режим работы. Новый собственник появился, а производство стоит (во внимание не берутся ресурсодобывающие отрасли). И происходит это не потому, что промышленность не в состоянии ничего произвести, а потому что вся прибыль, которую получают предприятия, направляется не на развитие производства, а уходит за границу.

Но что можно сделать сегодня, чтобы весь производственный потенциал, который есть в России, был постоянно задействован для создания различных благ и оказания услуг, а не просто находился в собственности?

Сегодня в законодательстве страны предусмотрены различные виды собственности и множество организационно-правовых форм предприятия - ОАО, ТОО, ООО и другие. Казалось бы, ну, что ещё нужно для хорошей работы и организации производственного процесса? Но дело ведь не в статусе собственника, и не в технических особенностях работы предприятия, а в том, что оно производит, какой продукт. Под продуктом здесь понимается всё, что создаётся человеком в различных областях деятельности, будь то духовные ценности произведения искусства, социальные услуги, законодательные акты или материальные предметы.

Критерием эффективности должна стать не форма собственности: государственная, коллективная, частная, и не организационно-правовая форма предприятия, а рентабельность производства продукции.

Право на пользование - форма временного владения собственностью, которую следует отразить в законе.

Она поможет разрешить следующие вопросы:

1. Что нужно сделать для того, чтобы земля не просто была в собственности, а постоянно находилась в процессе создания каких-нибудь благ?

2. Каким образом включить в процесс управления землей или другими средствами производства каждого российского гражданина?

Право на пользование говорит само за себя. Всё, что находится на территории России - земля, её недра, ресурсы, недвижимость, оборудование, - существует для того, чтобы быть использованным в качестве средств производства для создания различных благ - материальных и духовных, для оказания услуг. Юридическое лицо, независимо от своего статуса, - будь то государственная организация, совместное предприятие, отдельный предприниматель, - после вступления во владение собственностью - землей, её недрами, ресурсами, недвижимостью и прочим, обязано использовать её для осуществления какой-либо деятельности. Если по каким-либо причинам оно этого сделать не в состоянии, то должно передать это право на пользование тому, кто это делать может. Это требование является обязательным условием при передаче юридическому лицу права на пользование.

При таком подходе нет собственника (неважно, государство это или частное лицо), который может, ничего не производя, принимать участие в перераспределении и присвоении прибыли, а есть производители, которые компетентно управляют производством и распределяют прибыль в интересах производства и государства.

Государство в данном случае представляет интересы граждан, и тех групп населения, которые по тем или иным причинам, не могут непосредственно участвовать в процессе производства. Из процесса перераспределения прибыли исключается неработающий собственник. Земля не продаётся, а бесплатно передаётся во временную и частную собственность - в пользование. Это позволит включить в процесс управления землей и другими видами собственности российского предпринимателя. Продается не право, а результаты человеческого труда.

В отличие от предлагаемого варианта, то, что происходит сегодня в России, вызывает ряд вопросов: 1. Почему получить землю в управление можно только через процесс купли-продажи? 2. Кто заинтересован в том, чтобы земля не передавалась бесплатно в пользование, а продавалась в частную собственность? 3. Кому это выгодно, чтобы начался процесс купли-продажи земли? 4. Почему народ, являющийся хозяином земли, должен её покупать?

Демократии, о которой сегодня так много говорится, в России нет. Если бы она была, землю и другие средства производства передали бы народу бесплатно. Народ получил бы возможность экономически реализовать свою власть (а демократия в переводе с греческого - власть народа) через пользование и управление собственностью.

Право на пользование в такой постановке могло бы разрешить целый узел проблем, и лечь в основание иного типа устройства, где

ключевой фигурой является не собственник, а производитель, обязанный использовать средства производства.

На наш взгляд, этот тип устройства общества больше соответствует внутреннему складу русского человека, который всегда стремился соотносить свои дела и поступки с высшей духовной природой, с божественной сущностью человека и с требованиями социальной справедливости. Кто сказал, что эти требования сегодня не актуальны?

Может быть, именно их и не хватает России в это нелёгкое и непростое время?



**Магомед Чартаев, председатель
Союза собственников-совладельцев «Шукты»**

ЧЬЯ ЗЕМЛЯ?

Как объяснить слепому от рождения, что мир прекрасен своим многоцветьем? Слепец не знает, что такое цвет. Как научить глухого радоваться музыке? Глухой не знает, что такое звук. И ты бессилён им помочь. Чувство бессилия - очень горькое чувство. Но горечь достигает предела, когда имеющий уши не хочет слышать, имеющий глаза - отказывается видеть. Как токующий глухарь.

Эти «праздные» мысли возникли у меня под конец очень бурного и эмоционального январского заседания совета Аграрного союза России. Накал страстей определяла центральная тема - земельная реформа, незадолго до того узаконенное российским парламентом право частной собственности на землю. Мне было, что сказать на эту тему и я попросил слова. Дали. Выслушали. Кажется, даже с интересом. Но проводили молча. И в этой тишине я ощутил настороженность. Аплодисменты достались тем, кто призывал любой ценой защитить колхозы, вернуть селу долги и так далее - набор известный. Призыв задуматься о том, что *торговать землей так же безнравственно и даже преступно, как и оставлять ее фактически бесхозной*, услышан не был. Как не было услышано и конкретное предложение, где искать ту «золотую середину», что позволяет решить проблему землевладения к вящей выгоде всех вместе и каждого в отдельности. А мы ее решили. Неужто это никому не нужно?

Вот такие «праздные» мысли. Я поделился ими со старым другом, сидевшим в зале рядом со мной, и услышал в ответ:

- Ты, Магомед, наивный человек. Ты ищешь сторонников в эшелонах власти. А готовы ли там тебя понять и принять? Чартаев с его идеями и правым, и левым не то, что не нужен - опасен. Из-под правых он кресло власти вынимает, а левым не дает в него сесть. Кто же слушать-то будет про свои похороны?

Что ж, верно, есть в этом резон. Принятая у нас в колхозе шесть лет назад новая система производственных отношений и отношений собственности в корне меняет властные функции. Механизм достаточно подробно описан в статье «Союз свободных производителей», опубликованной во втором номере журнала, поэтому не буду повторяться.

Напомню лишь главное: мы нашли способ материализовать такую экономическую абстракцию как общенародная собственность. Мы её персонифицировали, и каждый стал совладельцем общего богатства в меру своего *трудового вклада*. А реальная власть принадлежит тому, кто владеет средствами производства, капиталом. Могу сказать без всякой похвальбы: сегодня любой наш колхозник в вопросах трудовой собственности разбирается лучше иного кандидата наук. Впрочем, и кандидаты теперь редко путают государственную собственность с общенародной.

Но вплоть до самого недавнего времени мы как-то не задумывались о том, что на своей, колхозной земле мы только пользователи, что *право собственника, владельца присвоено государством*. Однако жизнь заставила задуматься и об этом, когда в обществе определились две точки зрения на эту проблему, две крайности. Наши очень левые «правые» настаивают на сохранении и закреплении исключительного права государства владеть землей, а всем остальным отводится роль пользователей, арендаторов. Наши очень правые «левые» призывают ввести частную собственность на землю с правом купли-продажи.

Помилуйте, дорогие мои сограждане! Земля не может быть ни государственной, ни частной, а только общенародной, общечеловеческой. Не мы ее создали, а она нас. Каждому человеку самим фактом рождения даруется право жить, дышать, пить воду, есть хлеб, помогать ближнему. Это право от Бога. Или от Аллаха. Или для материалистов - от матери-природы. И если нас сегодня примерно 300 миллионов живущих, то всем нам поровну принадлежат те 22 миллиона квадратных километров, которые составляют нынешнюю территорию СССР, пока существуют государства и существуют границы. Наверное, когда-нибудь границы исчезнут, и весь земной шар будет принадлежать всему человечеству. Но и тогда останется, если мы не решим ее сегодня, все та же проблема: сколько принадлежит одному человеку, пока он жив. Все рождаются и все умирают, и каждый умерший получает свою делянку на вечное пользование - два квадратных метра. Больше ему не нужно - ни миллионеру, ни последнему бедняку. А пока жив, чем вправе владеть? Каков его пай в общенародном, общечеловеческом достоянии? Вот мы и решили найти ответ на этот непростой вопрос. Рассуждали так. Нам, колхозу, общество дало право хозяйствовать на площади 13850 гектаров. Там и хорошая пашня есть, и никуда не годные солончаки, есть пустынные земли и голые скалы, есть леса и луга, и пастбища, и сенокосы. А если разделить все наши владения между всеми ныне живущими - от самого глубокого старика до только что родившегося младенца? Получилось, что на каждого из 630 человек приходится по 20 с лишним гектаров. Тогда стали смотреть, кто же сколько обрабатывает. На делянки, которые розданы по личным подворьям, у нас всего по 30 соток на каждую. А пахотной земли - 970 гектаров. На одного живущего получается по полтора гектара. Обрабатывают ее три специализированных звена - примерно 50 человек. Они выращивают хлеб, корма для скота и многое

другое. Но при этом они остаются по отношению к пашне пользователями и никаких дополнительных собственных прав на нее по сравнению с остальными жителями не приобретают. Но, как говорят на Востоке, сколько халву ни расхваливай, от слов во рту слаще не станет. Так и земельный пай не будет осознан как собственность, пока не принесет, как и положено собственности, первые дивиденды. Откуда их взять? Конечно, из прибыли. Другого источника просто нет.

Вот бригада Рамазана Шамхалова обрабатывает 300 гектаров пашни. Эту площадь мы специальным актом закрепили за ней в бессрочное пользование. И постановили, что вся продукция, произведенная на этих 300 гектарах, является собственностью бригады. Ну, например, это будет 1000 тонн зерна. По системе, которая действует у нас с 1985 года, половина выручки идет в фонд накопления, а из второго бригада покрывает свои затраты и формирует личный доход. Так было до прошлого года. Теперь мы схему усложнили: десять процентов произведенного решили считать собственностью совладельцев земли, то есть делить эти десять процентов между всеми 630 жителями. В нашем примере это 100 тонн зерна или их стоимость. Тем самым, не меняя существующую организационную структуру, мы разрешили глобальную проблему. Актами закрепили за всеми полеводческими, чабанскими, сенокосными и другими бригадами обрабатываемую ими землю в пользование. Но раз земля - наша общая собственность, пользователь становится как бы арендатором. Он обрабатываемую площадь арендует у всех живущих, в том числе, разумеется, и у самого себя. А за аренду надо платить. Вот эти самые десять процентов и есть арендная плата. Что же получилось? По результатам прошлого года полеводство принесло в колхозную кассу 250 тысяч рублей чистого дохода. Десять процентов этой суммы - 25 тысяч. Поделили их на 630 человек - получилось примерно по 400 рублей. По 400 рублей получили все полеводы, все животноводы, все старики-пенсионеры и все грудные младенцы. Все живущие.

Так мы соединили интересы всех людей. Сначала мы соединили их интересы через те продукты, которые производятся в колхозе. А теперь - и это как заключительный аккорд, как последняя точка в системе у нас получилась - соединили интерес окончательно: через землю.

Но жестко оговорили обязанности пользователей: плодородие земли не должно ухудшаться. Если чабанская бригада на «своей» 1000 гектаров произвела на 100 тысяч рублей продукции, а чистый доход составил 50 тысяч, то десять процентов этой суммы распределяются между всеми совладельцами земли. Значит, чем больше произведет эта бригада, тем богаче станут все. Но возникает вопрос: а если бригада вложила свои средства в улучшение земли, например, в мелиорацию, - эти деньги тоже становятся общим достоянием? Нет. Такое перераспределение было бы по отношению к чабанам откровенным грабежом. А наша система права и интересы труженика защищает надежно. Допустим, из 50 тысяч, перечисленных чабанами в коллективный фонд накопления, 30 истрачено на мелиорацию. Значит, на эту сумму увеличились их пай в основных

фондах колхоза. А на пай положены дивиденды. Говорю это, чтобы показать: «арендная плата» обществу за землю - не новая форма грабежа, а попытка добиться справедливого перераспределения, повысить уровень социальной защищенности каждого человека. Возьмем многодетную семью. Пока дети не выросли, там полноценно работать может только один из родителей. И если в этой семье десять человек - какие же у нее будут доходы! Слезы... Потому и падает по стране рождаемость. Но, поскольку у нас теперь и дети - совладельцы земли, Такая семья получила в прошлом году четыре тысячи рублей «арендной платы». Получать можно по желанию - или деньгами, или продуктами. Выходит, теперь у многодетного отца голова не болит о том, чем и как прокормить семью. Это одно. Второе. Дети подрастают, становятся работниками и - через ту же «арендную плату» начинают помогать старикам и тем, кто родился после них. И поскольку всё основано на естественном процессе смены поколений, принцип остается неизменным: чем лучше работает каждый и чем больше вкладывает в развитие хозяйства, тем выше становится его индивидуальный доход, поскольку мы распределяем семь процентов чистой прибыли в виде дивидендов на паевую собственность, но в то же время и все становятся богаче через «арендную плату».

Таким образом, интересы непосредственного товаропроизводителя фактически не ущемляются, а общество, коллектив оказывается в выигрыше. И вот теперь мы подошли и самому главному. Наши новые законодатели что-то уж слишком сильно упирают на частную собственность на землю. Пока, правда, в достаточно жестких рамках. Но стоит сделать первый шаг, а там... Боюсь, не самые добрые и не самые честные кинутся скупать землю. Ну, зачем нам бежать обратно в капитализм? Или нам мало «развитого социализма», который на самом деле является высшей, а потому, как предсказал Маркс, загнивающей - загнившей фактически! - фазой капитализма? Почему то небольшое хорошее, что мы сумели хоть убого, но создать и чему Запад хочет у нас учиться, мы так настойчиво стремимся сломать? Мы, общество, народ, сами извратили суть колхоза, а теперь открещиваемся от него, как черт от ладана. Так ведь не от колхоза как коллектива хозяев - а именно так он задумывался! - надо открещиваться, а от того средневековья, которое мы имеем в итоге многолетних усилий догматиков и демагогов.

Нельзя кидаться из крайности в крайность. Это все равно как пытаться бежать задом наперед. Ну, хорошо, скажет тут читатель, а вперед - это куда? Вперед - это к ясному осознанию простой, в общем-то, мысли: земля не может быть частной собственностью, ее нельзя ни продавать, ни покупать. Земля, недра и все сущее являются неотъемлемой собственностью каждого человека просто по праву рождения. Раз живешь на земле - значит ею владеешь в равной мере со всеми остальными. И положено тебе владеть суммой даров планеты не большей, но и не меньшей, чем приходится на душу населения. Пока живешь - владеешь. Не ты планету произвел, а она тебя. А это значит, что, собираясь в лучший мир, ты не имеешь права завещать своим прямым наследникам ничего,

кроме того, что произведено твоими руками, твоим интеллектом. Твою землю, ту ее часть, что приходилась на твою долю в пожизненное пользование, унаследует, образно говоря, тот, кто родится в момент твоей смерти. Прямому наследнику в любом случае могут быть переданы не права, а только обязанности по отношению к той территории, которую общество доверило тебе для производства продукции.

Теперь продолжим рассуждение. Каждый живущий у нас в колхозе является пожизненным собственником 20 гектаров. Каждый живущий у нас в районе владеет уже лишь пятнадцатью. Значит, колхозник пользуется чьими-то пятью гектарами. Значит, из своих дух с половиной миллионов чистого дохода мы должны 250 тысяч, те же десять процентов, отдать тем, чью землю эксплуатируем. Я не считал, но это легко прикинуть, сколько получится на каждого живущего в районе.

А ведь так можно подсчитать не только на район - на всю Дагестанскую республику, на всю Россию, на всю Землю. И если мы так соединим интересы всех, то кто же и против кого станет воевать? Все захотят сотрудничать, если с момента рождения и до самой смерти каждый будет получать дивиденды от результатов эксплуатации той части земли, которая приходится на его долю, если делить поровну на всех.

И не надо бояться, что мы таким подходом породим бездельников, нахлебников. Нет, мы породим собственников. Пусть получит свою долю и студент, и солдат, и милиционер, и врач, и учитель. Пусть они почувствуют себя собственниками. Они тогда свою работу будут лучше делать. У каждого появится интерес вкладывать заработанные деньги в любое полезное дело, потому что куда бы эти деньги ни пошли, каждый останется собственником-акционером. Тогда и бюджет перестанет быть «тайной избранных». Он станет формироваться снизу, от каждого человека, а не сверху, из правительства. И только тогда мы сможем по-настоящему определить, какие же законы нам нужны, какая земельная реформа. Видимо, с этого ее и надо начать, а не с разрешения продавать и покупать землю. И последнее. Сегодня, когда страну буквально захлестывают всеобщие недоверие и озлобленность, наш колхоз оказался одним из очень немногочисленных островков, где люди улыбаются друг другу. Да, мы счастливы, потому что заново открыли для себя радость дарения.

Вот, скажем, какой повод радоваться у Муслима Муртазалиева? Обрабатывая 800 гектаров «чужой» земли, он обеспечил в прошлом году колхозу 120 тысяч рублей чистой прибыли. Из них 12 он распределил между теми, кто ему эту землю доверил. Разве он обеднел от этого? Нет. Он стал богаче, потому что по-братски поделился со всеми, у кого на эту землю столько же прав, сколько и у него.

Право, данное всем от Бога, мы скрепили скромными печатями колхоза и сельсовета. А право огромное - владеть планетой.

март 1991 года





Наша земля – всего только крохотная звёздочка. Но, если мы захотим, мы можем превратить её в планету, свободную от войн, не омрачённую голодом и страхом, не раздираемую на части различими в цвете кожи или в воззрениях. – *Бене.*

В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, - не только не блага, но несомненное и очевидное зло. – *Л. Толстой*

Грандиозные вещи делаются грандиозными средствами. Одна природа делает великое даром. – *А. Герцен*

Любовь к собственному благу производит в нас любовь к отечеству, а личное самолюбие – гордость народную, которая служит опорой патриотизма. – *Н. Карамзин*



Борис Кузьмин

О ЗЕМЛЕ

21 век - время торжества космического разума на Земле. Мы живем в Космосе, Земля лишь маленькая его частичка. Следовательно, жить нам нужно по законам этого Космоса, по требованиям Космического Разума. Космический Разум требует, просит, диктует свои аксиомы космической жизни, которые нам - землянам никак нельзя нарушать, если мы не хотим навредить самим себе.

Аксиома № 1. Собственность - капитал на Землю, ее недра, леса, поля, моря и реки, озера и пруды не продается и не покупается, так же как и собственность на основные фонды и оборотные средства не должны ни продаваться, ни покупаться. Космический разум диктует: собственность на орудия и средства производства (и на землю) нельзя ни продавать, ни покупать, а экономически закрепить за народом - товаропроизводителем, бесплатно и навечно, навсегда.

Аксиома № 2. Необходимо разделить не собственность - капитал, а стоимость её на число жителей региона (района, города, области, края, республики, всей страны.) затем эту долю стоимости умножить на число проработанных человеколет и эту долю собственности вручить каждому в виде акции, которая не продается и не покупается, а хранится в таких народных банках, где сам народ хозяин, а не банкиры, или прочие господа-хапуги.

Аксиома № 3. Проценты – дивиденды от своего пая на собственность каждый получает не для того, чтобы наживаться, а для того, чтобы нормально работать на своём месте и не давать тунеядцам никакого права эксплуатировать людей.



См.книгу:

Кузьмин Б.В. Социальное прогнозирование развития в России в XXI веке. Учебное пособие по антикризисному управлению экономикой и обществом. М., Приор, 2002, 138 с.

Глава 1. Методология социального и научно-технического прогнозирования.

Глава 2. Альтернатива как метод социально-экологического и социально-политического прогнозирования.

Глава 3. Закономерности НТП и НТР – теоретическая основа долгосрочного комплексного прогнозирования (по НТР – до 2050г).

Глава 4. Снятие барьеров на пути НТП и предстоящей НТР по схеме: «анализ – диагноз - прогноз» методом моделирования.

Глава 5. Планово-рыночная экономика - экономики прорыва в XXI век на базе технологии НТР (применение закономерностей НТП и НТР в антикризисном управлении).

Глава 6. Девять категорий социального управления (теория и философия антикризисного управления).

Глава 7. Российская модель (НЭП сегодня) – средство выхода из кризиса.

Глава 8. Анализ – диагноз – прогноз методом альтернативы развития современных социально-экономических отношений в России. Прогнозные рекомендации высшим (президентским и др.) органам управления.



*Счастье – это быть с природой,
видеть её, говорить с ней...
Л. Толстой*

На нашей маленькой Земле
Есть ветхий уголок,
Где кто-то бросил в сердце мне
Зелёный огонёк.
С тех пор всё ярче он горит
И в жизни, и в мечтах,
В древесной сладостной крови
И в дружеских глазах.
Стрельнут ли почки по весне,
Все чувства вспыхнут вдруг,
И жить захочется вдвойне,
И каждый встречный – друг.
И даль весенняя ясна,
И ясен каждый взгляд.
Всё пробудилось ото сна
И нет пути назад.

Геннадий Дмитриев



РУСЬ

Я не знаю, кто как,
Мне ж больна твоя боль:
Каждый шрам, каждый шаг,
Слёз пролившихся соль.
Я кричу по ночам
В ад горящих веков:
Не отдавайте мечам
Светлорусых голов!
Смотрит хищно беда,
Смотрит зло и раскосо,
И несётся орда
Жечь родные берёзы...
Поднимайся, земля!
Ещё бед будет много,
И пойдут сыновья
По разбитым дорогам.
Чтобы в бой за тебя,
Чтоб на смерть коль придётся
За твои купола,
В мрак пролившие солнце.
Поднимайся, земля!
Ещё бед будет много.
На две части твоя
Разорвётся дорога.
Брат на брата пойдёт,
Ничего не поделатъ,
Одного цвета кровь,
Хоть ты красный, хоть белый.
Юнкера и «комса»
Несмышлёныши просто,
Кто молится на крест.
Кто на красные звёзды.
Перелом, передел.
Рубка, ломка и свалка...
Как делить их теперь
Всех их матери жалко!
Ты устанешь прощать,
И мирить их устанешь
От стрельбы по ночам
Молчаливее станешь...
Не сломайся, земля!
Ещё бед будет много.
И закружит, пыля,

Фронтальная дорога.
И опять ты жива!
Всё прошла, победила.
Жизнь сынов отдала
За спасение мира.
Но покоя самой
Не нашлось в твоём доме:
Снова – «свой» и «чужой»,
Снова всё на изломе.
Кто же сын, а кто враг,
Всё туманно и сонно,
Кому смерть и ГУЛАГ,
Кому лавры и троны.
Не сломайся, земля!
Всё вернулось по кругу,
И опять сыновья
Метят в спину друг другу.
Снова ищут врага,
Разноцветие партий...
Мнут друг другу бока,
Растерявшись на старте.
По своим кошелькам
Делят русское золото.
Без души и ума
Мы не будем богаты!
Но пылят короли
В «мерседесах» и «вольвах»,
А для русской земли
Знать суму приготовив.
Я живу и стыжусь,
Мы глупцы иль калеки –
Нашу щедрую Русь
Продаём за копейки.
Лишь одно утешенье –
Верой Русь оживила.
Наших душ во спасенье
Солнцем льют купола.
В храме вечном, любя,
Я молюсь: виноваты...
Русь, я верю в тебя,
Русь, останься крылатой!

*Галина Брюквина,
Удомля, Тверская обл.*

