

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ:

Аскольд Завгородний

**О ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ТУПИКЕ
И ВЫХОДЕ ИЗ НЕГО (часть 1)**

Юрий Сафрошкин

**УЛЬЯНОВСКИЙ КЛУБ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ “РАЗВИТИЕ”**

и

**О ТУПИКАХ И “КОНЦЕ ИСТОРИИ”
ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**МАНИФЕСТ ЭТИЧЕСКОГО ГУМАНИЗМА
ПУТЬ К ГУМАННОМУ, ЭФФЕКТИВНОМУ,
СПРАВЕДЛИВОМУ СТРОЮ**

Октябрь 2005

МИГ ЗЕМЛИ

Жизнь человека – миг Земли,
Мы – земное совершенство.
Но если б только мы могли
Постичь великое блаженство:
 Беречь всё то, что нам дано
 От Неба, от Земли, от Бога.
 И жизни щедрое зерно
 Хранить торжественно и строго.
Пока же истина страшна –
Мы столько бед здесь натворили.
Вся наша жизнь, как есть, грешна,
Чтоб мы в ответ ни говорили.
 И там, за дальней ношей лет
 Уйдёт ли зло в немые дали?
 Чтоб на весах грехов и бед
 Любовь и мир торжествовали.

*Лидия Шляпцева,
г.Канск Красноярского края*



ЧЕЛОВЕК

Время - разрушитель, созидатель.
Человек в нем главный маховик:
он - безмозглый варвар и ваятель,
он плохой - хороший ученик.
 Часто, поднимая визг щенячий,
 рвёт на части он земную твердь.
 Не без передышки, ведь иначе,
 ждёт его немедленная смерть.
Явно не один он во Вселенной.
Кто с ним рядом: заяц или волк?
Наблюдатель его жизни тленной
не возьмет никак, наверное, в толк:
 отчего он изгибает спину,
 длится сотни лет его каприз;
 почему, взобравшись на вершину,
 кубарем спешит катиться вниз;
для чего воитель сей сопливый
утомлённый созерцатель звёзд
на земле устраивает взрывы,
расширяя не один погост.

Н. Брезжин

О ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ТУПИКЕ И ВЫХОДЕ ИЗ НЕГО

ВВЕДЕНИЕ

“Всё действительное разумно, всё разумное действительно”, – считал классик идеалистической философии Ф. Гегель. Дорвавшиеся до власти и материальных благ удовлетворенно согласятся с ним: “хорошее оправдание со стороны умного человека”. . . Но большинство трудящихся, да и не только, хорошо подумав, вряд ли с этим согласятся. А многие, доведенные нашей действительностью до отчаяния, стучат касками, перекрывают магистрали, объявляют голодовки в знак протеста... “Так есть” и это отражает эмпирическая социология. А как же должно быть? На этот вопрос пытается отвечать только–только пробивающаяся через фактографические завалы теоретическая социология. Возможно ли такое, и на каком основании?

Достоверность эмпирического знания, можно сказать, очевидна, а теоретического – нет. А ведь оно, теоретическое знание, получается, в конечном счете, из того же эмпирического, опытного путем дальнейшего обобщения, выработки из него следствий, необходимых для нашей повседневной практики.

Так что теоретические выкладки не следует рассматривать как заумные фантазии праздных мыслителей, а необходимо принимать для осмысления, казалось бы, парадоксов повседневности и использовать для претворения в жизнь того, что “должно быть”.

МЕТОДИКИ

Любое понятие конкретной науки, общенаучная, философская категория это уже метод теоретического познания. Еще более эффективной методологической функцией обладают их пары, цепочки, целые системы. Причем понятия могут обозначать как реальные, так и реально не существующие объекты, их стороны и свойства. Например, “математическая точка”, “абсолютно черное тело”, “идеалы социальной практики”. География для ориентации на поверхности Земли приспособила сетку широт и меридианов и, назвав всего две цифры, указывает любую точку Земного шара. Удобно? Так что для ответа на поставленный выше вопрос: “А как же должно быть?”, я собираюсь использовать два метода теоретического познания, а именно:

1. “Магистраль развития видов материи”. Надеюсь, что она позволит, при опоре на многочисленные наработки конкретных наук, – более уверенно ответить на вопросы: откуда оно, человечество, пошло? куда идет? является ли оно венцом творения или возможны творения более высокого уровня? А возможно, они, эти уровни уже реально существуют? Тогда как с ними взаимодействовать: всецело ли отдаваться,

а затем выпрашивать какие-то милости для себя или сотрудничать в решении обоюдодовыгодных задач-проблем?

2. “Этапность изменения саморазвивающихся систем”. Этот метод позволит отвечать на более частные вопросы: А на каком этапе своего развития находится в данный момент человеческое общество? Какие этапы мы уже прошли, и какие еще предстоит проходить? И что для этого делать?

1-й метод. “Магистраль развития видов материи”.

В своей работе “Диалектика природы” Ф.Энгельс говорил о формах движения материи, но каждая форма относится к определенному уровню организации материи.

Что реально движется, откуда и куда? Схематически этот инструмент можно представить цепочкой общенаучных понятий, соответствующих генетически взаимосвязанным видам материи, а именно:

Фв → Пи → Мф → X → К → Б → Пс → С → Пм

где

Фв – физический вакуум или “ничто” в понимании восточных мыслителей, религиозных деятелей. Это хоть и пустота в бытовом смысле, но не абсолютная. Конечно, это передний край наук, изучающих мироздание.

Пи – из Фв появляются поля разной природы – электромагнитные, гравитационные и т.д., т.е. это исходные, не содержащие важной определенной (для нас в том числе) информации. Некоторые из них мы можем ощущать, видеть (свет, например). Некоторые из них мы можем видеть, ощущать.

Мф – в определенных условиях поля способны порождать относительно устойчивые объекты, так называемые элементарные частицы. Например, в районе ядра γ -квант порождает электрон-позитронную пару. Микрофизические объекты, взаимодействующие между собой силами соответствующих исходных полей, образуют, таким образом, второй уровень организации материи, который мы тоже можем ощущать, даже без приборов (электрический ток, например).

X – а элементарные частицы, в свою очередь, взаимодействуя между собой, образуют следующий уровень относительно устойчивых объектов организации материи – атомов, которые тоже в свою очередь, прибегают для своего поддержания к использованию исходных полей – электромагнитных, и соответствующих сил. Разнообразие атомов упорядочено в известную таблицу Менделеевым. Оно, это разнообразие, и образует 3-й уровень организации материи – химический.

К – из атомов, точнее из их фрагментов начинают формироваться в начале микрообъекты следующего уровня организации – молекулы, кристаллы, перерастающие затем в уже доступные нашему глазу

образования – макротела вплоть до превосходящих нас и всё окружающее по размерам – космические объекты. И эти объекты используют для своего поддержания, помимо уже упомянутых, также и другие хорошо знакомые нам исходные поля, силы гравитационного воздействия. Из астрономии мы знаем о планетах, звездах, их системах, галактиках и т.д.

Но на этом усложнение материи не заканчивается.

Б – на некоторых из космических объектов (например, на нашей Земле; на других объектах нашей Солнечной системы ничего подобного пока не обнаружено), возникает следующий уровень её организации – живые системы. Это биологический уровень. Диапазон разнообразия этого уровня довольно широк: от элементарной ячейки – живой клетки до разнообразнейших по характеристикам растений. Это самоорганизующиеся и саморазвивающиеся, но уже существа, которые освоили новый вид сил – жизненные силы. Эти силы помимо некоторых из выше упомянутых исходных полей содержит идеальную, информационную компоненту, образуя так называемое “опережающее отражение” по Анохину. Вот, между прочим, как глубоко заходят корни нашей способности мысле-деятельности...

Пс – дальнейшее усложнение идет уже по этой линии совершенствования информационносодержащей стороны жизненных сил, вплоть до формирования так называемых психологических сил (**Ф**–сил), которыми владеют соответствующие живые объекты, называемые нами животными. От насекомых до млекопитающих. В пределах этого **Пс**–уровня **Ф**–силы усложняются от безусловных рефлексов до условных. Причем, реализуются они не только в специально развившейся для этого нервной ткани, но и с образованием полевых как бы органов, физически–голографической природы, но куда более сложных – душ. Ведь животное, как мы помним еще из школы – одушевленные существа. Особенно высшие. Это не только индивидуальные, но и уже коллективные образования, что хорошо заметно не только на стационарных их поселениях, например, на термитниках, ульях и т.д., но и в кинематических, быстропеременных образованиях, когда информацию нужно быстро воспринимать и незамедлительно ею пользоваться – это и стаи перелетных птиц и группы морских млекопитающих.

Насколько эффективно их “опережающее отражение” показало полтора месяца назад состоявшееся у нас на планете землетрясение–цунами: по мнению специалистов, ни одно животное от него не пострадало, тогда как людей недосчитали несколько сот тысяч (правда, этому есть “оправдание”: хотя специалисты и предупреждали, но ведь служители “золотого миллиарда” давно изыскивают пути–средства сокращения людей на планете, а природа в данном случае сыграла на их мельницу. (Россиян, например, следовало бы по их расчетам сократить до 50 млн).

С – теперь можно переходить к нашему, человеческому уровню организации материи. Этот переход характеризуется дальнейшим

усложнением и совершенствованием **Ф**–силы, появлением в душе такого действенного компонента–новообразования как дух, на базе которого формируются наши чувства–разум–воля. Причем не только индивидуального, но и коллективного характера.

Общественное сознание, общественные чувства, воля. Носителями их являются люди, их объединения. Так сформировалась новая сила – социальная, и, соответственно новый уровень организации материи – социальный. Причем эта новая сила, её полевая компонента не локализована только в мозгах людей, как **Ф**–сила, а функционирует и “за пределами мозга”, посредством языка, речи, например.

Социальная сила, точнее её идеальная составляющая, может отражать не только знаки жизненноважных изменяющихся сторон действительности (что доступно уже предыдущему уровню организации), но и смысл, значение, т.е. её величество ИСТИНУ – объективные характеристики этой действительности, свойств и параметров объектов среды, причем даже количественную сторону их, что, конечно же, недоступно предыдущему уровню организации материи. Таким образом, такое структурное новообразование как душа продолжает на **С**–уровне усложняться и совершенствоваться: в нем отдифференцировалось как бы ядро, где не только концентрируется индивидуально добытый опыт, но и творчески осваиваемый опыт других людей. Это и есть дух человека.

Следовательно, человек – это не только одушевленное, но и одухотворенное существо, хотя, к сожалению, эта одухотворенность отдельных индивидов и даже их групп не только зашлакована каким–либо дерьмом, но и, зачастую отравлена всевозможными социальными, психологическими и даже химико–органическими наркотиками.

Но о будущем **С**–уровне можно будет поговорить в следующем разделе.

ПМ – сейчас же в соответствии с вышеприведенной схемой следовало бы переходить к **ПМ**–уровню организации, в наличии которого мало кто уже сомневается, разве что заскорюзлые атеисты или еще не разобравшиеся. **ПМ** – это тоже полевой уровень организации материи, но уже модулированный информацией уровень организации материи. Конечно, здесь религия привнесла значительную путаницу, переворачивая весь многомиллионный эволюционный процесс на нашей планете в инволюционный. Служителей культов, опирающихся на веру и имеющих многомиллионную, но исправно приносящую им доход паству, такая позиция вполне устраивает.

Хотя она, такая мировоззренческая позиция, далеко не безобидна для прогрессивного развития человечества. Более того, она даже вредна, т.к. воспитывает в человеке раболепие и соглашательство с вышестоящей социальной инстанцией, т.е., по меньшей мере, задерживая духовный рост человека и человечества в целом. Да это мы видим и по нашим властям: как почти радостно они заобнимались с разными формами религии...

Учитывая, что в соответствии с Библией, сейчас миром правит

нечисть, или Сатана, предоставили они с готовностью свои радио– и теле–эфир, в том числе, и разложению духовной сферы человека, развлечениям, не дающим ни уму, ни сердцу, разного рода увлечениям–отвлечениям (лишь бы человек не задумывался о возможностях своего духовного развития). А ведь давно пора не только думать, но и действовать в этом направлении: сейчас даже бездушная кибернетическая техника предсказывает возможное трагическое завершение цивилизационного тупика. Физическая природа следующего за социальным Пм–уровня, по–видимому, голографична, что и объясняет его “вездесущность”. “Бог во всём”, – считают многие религии, и с этим трудно не согласиться. А это открывает безграничные возможности возрастания эффективности её мыследеятельности, решения даже задач, непосильных для нашего С–уровня организации.

Но это в будущем, а пока... пока, как известно из Библии, миром правят силы далеко на прогрессивной ориентации. “Весь мир лежит во власти злого...”. А вся мощь западной цивилизации, в том числе, недавно сконструированные и даже изготовленные новинки науки и техники – вооруженные, но бездушные роботы тщательно удерживают мир от социального прогресса.

Поэтому нам с вами нужно бы было не столько развлекаться, сколько заниматься своим всесторонним развитием и, конечно, объединяться, так сказать, сотрудничать с прогрессивными сторонами вышестоящего уровня организации в решении как наших с вами, так и его божественных, а не демонических задач.

2-й метод. “Этапность изменения саморазвивающихся систем”

Этот метод получен путем развития представлений Аристотеля о возникновении и исчезновении любого предмета: возникший предмет увеличивается в определенном отношении и, просуществовав какое–то время, начинает уменьшаться, затем, претерпевая определенные превращения исчезает. Но такое представление является частным по сравнению с постоянно происходящими превращениями одних саморазвивающихся систем (живых, например) в другие. Опираясь на эти представления, а также на представления современных философов (Аверьянова, например), основные этапы существования любой саморазвивающейся системы можно представить в виде следующей цепочки категорий:

Зарождение → Становление → Зрелость (предгармонический, гармонический и постгармонический подэтапы) → Перестройка →
Переформирование.

или

Зж → Ст → Зр (Зр1 → Зр2 → Зр3) → Пр → Пф.

Зж – зарождение. Начинается с появления в исходной матричной системе отдельных элементов новой системы в форме различий по

отношению к ней, а заканчивается формированием из этих элементов зародыша новой системы. Степень различия этих элементов может возрастать, но они, взаимодополняя друг друга, образуют гармонию – зародыш новой системы. Он неустойчив и не может существовать без поддержки породившей его системы.

Ст – становление. Происходит количественный рост и укрепление образовавшегося ранее зародыша, приобретение им определенных признаков и форм. Возможно тиражирование новых зародышей аналогичного качества. Заканчивается этап становления обретением новой системой самостоятельности, т.е. за счёт не менее 50% собственных материальных и энергетических затрат.

Зр – зрелость – состояние организма, достигшего полного развития, совершенства, характеризуется установлением целостности системы, т.е. наличием всех необходимых и достаточных элементов и их взаимосвязей, гармонизацией различий, не только в зародыше, но и во всей новой системе в целом. Однако, этот этап в свою очередь, подразделен на три подэтапа: **Зр1** – предгармонический, **Зр2** – гармонический, **Зр3** – постгармонический.

Пр – перестройка. В системе начинают производиться структурные изменения, не затрагивающие существа системы, в частности могут накапливаться элементы неустойчивости, нарушения, что приводит к заметным функциональным отклонениям отдельных элементов и всей системы в целом.

Пф – переформирование. Полное изменение существа системы, превращение её в другую систему. Как частный случай – разрушение системы, прекращение её существования, смерть. Этапы между собой разделяются переходными периодами, в течение которых более ускоренно изменяются основные характеристики предыдущего этапа и устанавливаются характеристики следующего.

В качестве примера можно рассмотреть применение данного метода к индивидуальному развитию человека как саморазвивающейся системы. Зарождение конкретного человека, например, начинается с объединения мужской и женской половых клеток, закладывающих формирование эмбриона, и соответствующих полевых составляющих, формирующих дух будущей души этого человека. Заканчивается этот этап к 11–13 годам, когда окончательно закладываются психологические, социальные характеристики этого человека. Становление занимает весь подростковый и юношеский периоды, в течение которого происходит закрепление уже заложенных в период детства основных психологических и социальных характеристик человека. И к 22–24 годам человек переходит на этап зрелости, который также следует подструктурировать на подэтапы: предгармонический (когда человек осваивает семейные и производственные, например, условия бытия), гармонического (полноценное функционирование) и постгармонического (когда уже начинает сказываться возрастной негатив). Ну, а далее – пенсионный и

постпенсионный возраст. И это онтогенез индивидуального человека.
А филогенез? Историческое развитие?

ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕДЛАГАЕМЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Из первого предлагаемого метода познания – генетической взаимосвязи уровней организации сложности предметов можно сделать вывод о том, что для ответа на вопрос о происхождении человека и общества предпочтение следует отдать не религиозно–мифологическим источникам, а научно–философскому представлению, поскольку любой уровень организации, его отдельные предметы возникают только из нижележащего, а не из вышележащего, как того требуют писания различных религий. Следовательно, и сам человек и его общество – не божественное творение, а творение природы. Вышли они не из–под рук Творца, а из Пс–уровня организации – мира животных.

Учение об эволюции позволяет рассмотреть антропосоциогенез – систему ступеней, через которые проходил процесс формирования человека, человеческого общества. Начинается этап Зж где–то в глубинах олигоцена–миоцена (около 70 млн. лет тому назад), по мнению Ф. Кликса с небольшого древесного насекомоядного (тупайя), далее он шел через египтопитека, проконсула и дриопитека, обитавших еще в кронах деревьев, но уже содержавших (дриопитек, в частности), как того требует второй метод, отдельные элементы новой системы в рамках исходной, базовой, – в данном случае это “зубной признак” (около 30 млн. лет назад), далее через рамопитека, уже спускавшегося в своей жизнедеятельности на нашу твердь и потому овладевшего способностью длительного прямохождения (около 14 млн лет назад). Выпрямление совместно освобождающимися передними конечностями на базе хороших иммитационных, подражательных способностей всех антропоидов составили основу для зарождения и освоения принципа орудийной деятельности, на что ушло без малого 10 миллионов лет.

Далее через австралопитековых (2–5 млн. лет назад), у которых особенно много таких человеческих элементов (особенно следует отметить усиление креативных начал), поэтому этих антропоидов по праву можно было бы охарактеризовать как ранних предлюдей, а их ассоциации – как предчеловеческое стадо. Да и дальнейшее движение к человеку шло не только через совершенствование орудий труда (т.к. таковых еще не было, и начал изготавливать их только хабилис – так называемый “человек умелый”, хотя его тоже еще человеком назвать нельзя (около 1,5 млн. лет назад), а через расширение их образа жизни – превращение антропоидов из, в основном растительноядных, в такие, которые довольно систематически едят мясо, осваивают охоту, т.е. новую для них функцию. А известный биологический принцип “функция ведет структуру” требует структурных изменений у самих участников.

И, действительно, у человекообразных головной мозг весит около 450 г, австралопитековых – около 500 г, а у хабилисов – около 750 г

(кстати говоря, при такой массе мозга – ребенок современного человека овладевает речью, хотя конечно, не сама масса мозга является критерием, и даже не его структура, а определенные полевые образования – душа, дух человека, но их не пощупаешь).

К этому времени завершилась, можно сказать, первая сексуальная революция – самка стремящегося к человеку вида под натиском группового отбора лишилась эструса (естественного ограничения вступления в половые отношения с самцами группы) и получила возможность выбирать своего партнера, в том числе и руководствуясь интересами группы (ведь в это время наряду с индивидуальным естественным отбором набирал эффективность групповой отбор, отбиравший группы, участники которых меньше конфликтовали между собой, лучше организовывались в охотничьи экспедиции, обладали лучшим охотничьим снаряжением).

Всё это привело, в конечном счете, к завершению формирования зародыша элементарной ячейки С-уровня организации, т.е. его праобщины, да и самого человека – архантропа (с объёмом мозга 1000 см³ и выше) – питекантропа, синантропа, атлантропа и т.д. Архантропы и завершают филогенетический этап Зж человека. Вот именно тогда и начал зарождаться и пробуждаться атрибут человека – человеческое сознание, хотя еще в форме прасознания.

Первым фрагментом его, точнее одной его стороной, была праморальная, коммуналистическая, как её называли специалисты. В её основе – общая собственность вначале на мясо, а затем и на другие продукты питания. Разборные отношения – простое потребление индивидом общего продукта, пока он не закончится или пока человек не удовлетворит свою потребность.

Вторым фрагментом или стороной прасознания была, по-видимому, эстетическая: каменное рубило, эффективное в применении, стало правильным, формирования человека, человеческого общества. Третьим аспектом или стороной стала гносеологическая (интеллектуальная), а именно, появление праречи, отличающейся от отдельных сигналов животных уже позволяла планировать и реализовывать совместные мероприятия. Реконструкция мышечных связок и моделирование речевого аппарата архантропа показали, что он уже освоил все гласные и мог издавать праслова. То есть зародыш готов, этап Зж закончился.

Далее пошло становление человека, его общества.

Подавление зоологического индивидуализма шло вначале тем же путем увеличения функционирования зародившихся в праобщине человеческих свойств, как бы их количественного нарастания, что в свою очередь способствовало усилению центростремительных тенденций. Форма – пищевые и половые запреты – табу. Но были в праобщине и центробежные тенденции: так, ранее в праобщине было подавлено доминирование, реализовалась тенденция установления социального

равенства, но промискуитет – нерегламентируемая половая жизнь породила противоречия, негативно отражающиеся на результатах охоты.

Для начала женщин вывели из охотничьих экспедиций, закрепили раздельное проживание мужской и женско–детских подгрупп, ввели табу на половые отношения в период подготовки к охоте. А расширение производственной деятельности неизбежно расширяло агамные запреты и сужало так ожидаемые промискуитетные оргастические праздники. Причем сузило их до того, что женщина перестала реализовывать свои “правовые” возможности в выборе полового партнера, стала более доступной, и таким образом обнаруживалось усиление центростремительных тенденций праобщины. При этом современные формы духовной активности, призванные расширять и углублять духовный потенциал современников – искусство, религия, наука, философия – в значительной степени сосредоточились на поддержании существующих, но устаревших форм социального устройства, и это в значительной степени тормозит его развитие (ведь теперь оба основные инстинкта – пищевой и половой исправно удовлетворялись), сплочение её, выразившейся не только в усилении заботы друг о друге (заросшая культа у одного из найденных скелетов), но в начале захоронений, т.е. заботы о постжизненном бытии пострадавшего коллеги. Ведь до этого трупы расчленили и съедали. Это с одной стороны, а с другой, наши мысли и материальны и идеальны, т.е. эту заботу и мысли о постжизненном бытии их коллег, думается, можно рассматривать как начало зарождения следующего уровня организации материи, Зж, Пм.

Запредельное сплочение групп, праобщин, проявляющееся в повышении их жизнестойкости, с одной стороны, а, с другой, в снижении общения даже проживающих в непосредственной близости друг от друга, обнаруженное по отсутствию обмена различными предметами (200–300 тыс. лет тому назад), привело к замыканию, и, следовательно, к имбридингу (кровно–родственное скрещивание и вызванное им вырождение), проявившемуся в том, что ранние палеоантропы оказались обладателями большего числа сапиенских характеристик, чем поздние. Ученые назвали это неардентальским тупиком.

Расширяющаяся хозяйственная деятельность неуклонно сокращала периоды оргастических праздников, а агамные запреты внутри праобщины прорвать было невозможно: коллектив безжалостно карал нарушителей табу. А поскольку эти табу на соседние праобщины не распространялись, эндогамные отношения были заменены экзогамными (т.е. люди стали выбирать половых партнеров в соседних праобщинах, и это, с моей точки зрения, можно рассматривать как вторую сексуальную революцию). Возникла, таким образом, дуально–праобщинная организация, породившая родовую общину, род.

В результате прошедшей внутривидовой гибридизации и появился за 4–5 тысячелетний период гомосапиенс – неантроп, т.е. наш с вами предок, который по существу не изменяется вот уже около 40–50 тысяч лет. Причем, первые 30 тыс. лет, как и подобает любому вновь

образовавшемся виду, он был хорошо приспособлен к породившим его условиям среды, и поэтому практически не изменялся в течение всего верхнего палеолита даже в численном отношении.

Те из европейцев, кому довелось видеть остатки такого, незатронутого, точнее слабопродеформированного цивилизацией образа жизни, неизменно называли их раем, а весь этот не менее чем 30 тысячелетний период, через который неизбежно прошло всё человечество, некоторые соответствующие специалисты называют “Золотым веком” нашей истории. И только с мезолита, а это 10–15 тыс. лет назад, в нем начались явления социального расслоения, радикально изменявшие у определенной части населения образ жизни (например, разделение труда), а потому и самого человека – некоторую его деградацию, затронувшую больше всего, конечно, его духовно–душевную сферу. Если за весь миллионлетний период становления был подавлен зоологический индивидуализм человека и человек стал наконец коллективистом, то теперь снова начали всё чаще обнаруживаться рецидивы индивидуализма (но теперь социального), конкуренции и состязательности, естественно характерные для детско–подросткового возраста, а теперь всё сокрушительней обрушивающиеся на взрослые и убеленные сединой головы. Что неизбежно стало породить самые различные противоречивые ситуации, разрешающиеся не менее разнообразными конфликтосоздающими формами, вплоть до вооруженных столкновений и да войн, чего не знал “Золотой век” нашей истории и, что безусловно, нам следует учитывать и принимать во внимание при составлении наших планов не только на ближайшее, но и более отдаленное будущее. Вопреки второму из предложенных методов познания человеческое общество, успешно завершив к неолиту предгармонический этап зрелости вместо того, чтобы переходить к гармоническому подэтапу, хорошо описанному Марксом и Энгельсом в их представлении о коммунистическом его состоянии, перешло на путь, ведущий его в цивилизационный тупик, в чем уже мало кто сомневается. Даже кибернетическая техника “не видит” другого исхода.

Наибольшего проседания кривая развития человеческого общества достигла в период рабовладельческой формации западного общества. Его можно было бы назвать цивилизационным тупиком в отличие от постигнутого человечеством первого, неандертальского тупика, который по разрушительному эффекту возможно и не уступал нашему цивилизационному, хотя и отстоит от него во времени не менее, чем на две сотни тысячелетий. Однако выход из этого тупика давно начался. Начался он еще восстаниями рабов, был продолжен недовольством феодальных крестьян, французской буржуазной революцией, вот теперь капиталистическая система, став уже мировой системой, упорно сдерживает цивилизацию от социального развития, хотя оно всё же идет, но... куда? К сожалению, всё в тот же цивилизационный тупик.

Предложений на тему выхода из тупика, ускорения этого выхода, прорыва сдерживающих выход сил немало, и просто нет времени сейчас

рассматривать и оценивать эти предложения, думаю, что лучше предложить хоть небольшой, но практически реальный для нашего Димитровграда шаг, точнее шагоч в этом направлении. Так, коммунисты в свое время организовали нуждающихся той поры пролетариев лозунгом “Пролетарии, всех стран, соединяйтесь!” практические действия по освобождению их от эксплуатации.

И кое–как успехов им удалось добиться. У нас в Димитровграде такими остро нуждающимися являются неполные семьи с детьми, конечно, понимаю, что одними лозунгами делу не поможешь, а в организовать взаимопомощь среди этих остро нуждающихся, думаю, не только можно, но и следовало бы. Причем не только “левым”, т.е. тем, кто убеждениям не согласен с существующей политической системой, в том числе и по данному вопросу, а и любому, равнодушному к нуждам людей, обладающему при этом определенным потенциалом активности. И такая помощь нужна не разово в виде подачки, о которой сразу же забывают, а в виде действенной возможности духовного да и материального развития какой–то части этих объективно нуждающихся в поддержке людей. Ведь у них, в связи такой взаимопомощью в решении бытовых проблем могло бы появиться свободное время, которое можно бы было отдавать не непрерывно развлекающему теле–ящику, а освоению, например, наработок отечественных педагогов–навателей в области воспитания детей, эффективных приемов здорового образа жизни, что избавило бы от целого сонма недугов и зависимости от лекарств. Вот здесь–то, кстати говоря, мои коллеги по РУСО (научное сообщество “Российские ученые социалистической ориентации”) и могли бы оказывать посильную помощь наиболее остро нуждающимся.

Однако уже появились новые соответствующие духовные формы, не ограничивающиеся апологетикой поддержания, а сразу направленных на развитие личности, более прогрессивных форм социального устройства, например, экософия – живое знание

А почему так “должно быть”? Потому что в случае успешной реализации выше упомянутого “шажка” в прогрессивную сторону, у нас в Димитровграде, могла бы начать формироваться община. Сейчас считается, что элементарной ячейкой общества является семья. И это справедливо для нашего тупикового состояния. Но любое отклонение, не доведенное, естественно, до абсурда – временное явление. Элементарной же ячейкой социального уровня организации материи является община. Современные общины в большинстве своем тоже продеформированы цивилизацией.

Община – исходная форма добровольного объединения людей, опирающаяся на их общение с Природою, выводимое из него социальное равенство и любовь–уважение к Природе и между собою; это и порождает свободный творческий труд, как субъект–субъектное общение, здоровый образ жизни,

предоставляет всем одинаковые возможности всестороннего и гармонического развития.

Поэтому Димитровград стал бы не только культурной столицей, породил бы зародыш будущего недеформированного социальными отклонениями человеческого общества. Капитализм, тоже ведь, между прочим, не повсеместно сразу возник, а образовывался по зародышевому механизму. Гуманитариям же, думаю, следует не забиваться в узко-профессиональные ниши, а с самого начала более широко представлять себе общие закономерности социального развития и свое место в этом общем деле.

*Сентябрь 2005,
г.Димитровград Ульяновской
области.*



Мораль так относится к обществу, как душа, по Аристотелю, относится к телу: мораль есть высший уровень организации социального материала, есть средство его “очищения”, благодаря которому общество становится способным к выполнению функций более высокого порядка, нежели те, которые имели место до её появления. В малых сообществах с их особыми ценностями, единым языком, единой религиозной или духовной ориентацией всё это проявляется, по-видимому, в наивысшей мере. - *Р. Холмс*



А. Круглов

АФОРИЗМЫ

“Познай себя – и познаешь мир”: возможность понимания базируется на общности человеческой сущности.

Единственная эмоция умственного полушария, как известно, – положительная эмоция.

Неужели этим и объясняется, что выйти к осмыслению – значит уже на какую-то долю облегчить любую беду?

Пусть любовь к отечеству будет такой, чтоб её вполне могли разделять и не-соотечественники.

Нужно разбиться на людей, чтобы объединиться в человечество.

Нравственное творчество не в том, чтобы творить нравственность, а в том, чтобы за её буквой видеть её дух – добро.

Надежда гуманизма - на неспособных к подчинению.

Прогресс. Дальше должно быть лучше, не потому, что это закон истории и тем более не потому, что сейчас всё идет как надо, а потому, что человеку достаточно для этого стать человеком.

Вся система наших социальных и моральных воззрений изуродована редко кем оспариваемой аксиомой, что интересы родины должны помещаться перед интересами человека, – тогда как, по сути, достойные интересы родины не заступили бы дорогу даже частным интересам одного достойного человека.

Самое моральное в морали – готовность к лучшему, желание, чтобы оно существовало.

Справедливость – этическая объективность.

УЛЬЯНОВСКИЙ КЛУБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ “РАЗВИТИЕ”

Клуб (УКИ) основан 12.06.1994 группой энтузиастов как общественная неполитическая некоммерческая ассоциация для более эффективной совместной интеллектуальной работы её членов (около 20, часть – иногородние) по проблемам развития в промежуточной сфере между эмпиреями (“мышьей бегомней” быстротекущей жизни) и “заоблачными” утопиями (слишком от неё далекими), содействуя этим гармоничному развитию личности (прежде всего, самих членов клуба) и, по возможности, общества...

Юбилейный симпозиум УКИ 17.06.2004 получился неплохо: при 20 участниках (в т.ч. солидных гостях) были неплохо исполнены общий отчет и 5 тематических сообщений.

С начала 21 века УКИ все яснее стал приходить (в т.ч. в ряде газетных публикаций) к необходимости работы по Национальной идее России (НИР) и... более широких ассоциаций для этого (не обязательно очень “интеллектуальных”)... И стал таковые создавать (или/и участвовать).

В мае 2004 УКИ стал еще одним (к десяткам других по России) ассоциированным отделением крупного “Общества интеллектуалов”, созданного в 2000г в Челябинске (их сайт www.bordokin.ru).

Летом 2001 УКИ соучредил небольшой Совет социокультурного синтеза. Он с дополнительным импульсом энергии сформулировал задачу и процесс работы по НИР, в т.ч. соорганизовал Фонд НИР, пока неформально лишь в составе 5 участников. Положение (внутреннего пользования) ФНИР ограничивает нижний уровень ОРГ – взноса физических лиц 1000 р., а юридических лиц – 10000 р. (или соизмеримыми эквивалентами технических ресурсов). Прием открыт...



Главные мои ответы на многоаспектный вопрос:

1) Ищущие обычно ищут до предела ресурсов поиска или/и (что раньше) до приемлемого удовлетворения потребности/мотива поиска.

2) Социальные формы, предлагаемые государством, устарели. Община принимается, потому что сформирована не на функциональной, а на эмоциональной основе, как расширенная семья. Отношение к людям как к близким, с которыми хочется поделиться радостью и куском хлеба, от которых можно не задумываясь принять помощь. Строительство планеты как общины. Безопасность требует иного уровня ресурсов... открытое позитивное сотворчество.

3) Совместное создание НИР достаточно удобно было бы осуществлять на сайте – заготовке. Перечислены вопросы – пусть все

желающие дают ответы, а эксперты оформляют их повторно начисто: подправляют слог, размещают якобы разные “синонимичные” формулировки всё-таки как варианты одного ответа, дают ссылки на аргументы и т.д. И ещё – сбор и исследование материалов, опубликованных на эту тему в СМИ. Личные архивы, библиотеки, NET. Собрать товарищей, распределить среди них груды текстов – пусть разложат по полочкам... И разные “хартии Земли”, ООН и много концепций разных групп.

Но по-прежнему полагаю, что шансы на международную адаптацию каких-то идей и концепций пропорциональны не столько их интеллектуальной глубине и красоте, сколько апробации у себя “дома”. Именно это мы видим с интеллектуально мелкой дерьмократичной НИ “Устойчивое развитие (УР) Мира для США” (по существу имперско-фашистской). Но хочется поверить в...



Предлагаю организовать в рамках NF диалог наций... вернее – “силами NF в международных рамках”... с помощью NET и СМИ, при поддержке прогрессивных правительств – например, Лукашенко... Всё это позволяет говорить, что временем, судьбой, ситуацией Беларусь выдвинулась на, возможно, великую роль духовного лидера восточно-европейской цивилизации... Ощущение этого предназначения может поднять наш народ на удивительные подвиги. Множество людей в России, Украине и других странах смотрят на Беларусь, как на пример последовательной и самостоятельной политики... Надо выпрямиться, отказаться от позиции обороняющегося и оправдывающегося. Беларусь должна притягивать силы патриотической направленности со всего нашего постсоветского пространства... Эти слова компактно и красиво (настоящий Поэзис) выражают и мое понимание политико-идеологических ситуаций, процессов, векторов развития в РБ, России, Славянских странах, Море.

Но КАК нам ЭФФЕКТИВНО сочетать это с нашими ПОСИЛЬНЫМИ вкладами (т.е. слабыми) в работу по НИР и/или Панславянскую НИ (я не сомневаюсь, что долговременно это должна быть НООсферная НИ)?

1) КАК сочетать наметившуюся гонку “НООпроектов” с потоком источников при ОГРАНИЧЕНИЯХ доступа к ним, к ИНЕТу (у многих еще хуже, чем у меня), дефициту иных ресурсов...? 2) КАК из потока “принципов”, “норм” и критериев вычленять НОО-специфические и “погружаться в их сущностную глубину” – в коллективных дискуссиях? 3) ГДЕ и КАК долговременно надежно вычленять и копить краткие результаты дискуссий (не их подробности)?

2004, Ульяновск.



О ТУПИКАХ И “КОНЦЕ ИСТОРИИ” ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Западная Цивилизация (ЗЦ), полагает себя (не без некоторых оснований) нынешним венцом земной истории. ЗЦ имеет библейский римско-католический генезис, а до него – антично–иудейский. Отсюда – сходные национальные “западные” менталитеты с доминантой рационального ума и технологических достижений науки. Собственно же структура ЗЦ и понятие о ней начинают складываться в Западной Европе (ЗЕ) с Нового времени: Великие географические открытия и колонизация, протестантская реформация и буржуазно-промышленные революции. К XX веку “ось зла” ЗЦ обозначили Британская империя и ее бывшая колония США (созданная ТВОРЧЕСКИМИ “отбросами” общества), а условные границы включили развитые капиталистические страны Европы. После 2–й Мировой войны (МВ) они создали главные наднациональные экономические орудия: ВТО, Всемирный банк, МВФ. Ближе к XXI веку это втянуло в сферу ЗЦ почти всю ЗЕ, Канаду, Австралию, ЮАР и (с оговорками) ряд “тигров” ближней и Юго-восточной Азии.

Формирование транснациональных финансово-промышленных корпораций (ТНК), крах СССР и СЭВ, вступление Китая в ВТО окончательно проявили (организационно и экономически) современную производственную глобализацию, в основе которой лежат (Правда 13.08.02) “поистине революционные изменения в технико-технологическом, транспортно-коммуникационном и информационном базисе экономики и всего человеческого общества, сопровождаемые всесторонним использованием био- и авиокосмических технологий, ядерной энергии, достижений в искусственном интеллекте (ИИ). Экономические связи превращаются в важнейшую форму существования... мирового хозяйства...”. В итоге в 1990е годы общий экспорт рос на 6,3% в год, а ВВП развивающихся стран – на 4,3%.

За этими новациями прячется истинное намерение “нового империализма” (Правда 27.08.02): “экономическое, политическое, культурно-информационное господство узкого круга избранных над всем остальным человечеством, эксплуатация трудовых и природных ресурсов Земли...в своекорыстных интересах... навязать миру свою систему ценностей... “всемирным разделением труда”, “свободой торговли”, финансовыми диверсиями и долговой кабалой, блокадами и голодом, наркотиками и СПИДом, “планированием семьи” и духовным ее растлением...”

Теперь, всем ясно, и открытой агрессией нового атлантического фашизма (маскируясь “чепчиком демократии и прав человека”, рынком).

Например (официальные СМИ): легальный отток капиталов из России за последние годы составил в среднем около \$20 млрд/год; т.е. вывоз материальных богатств ежегодно на каждого россиянина более, чем на \$130 (полугодовая минимальная зарплата). Таково простое объяснение миллиардов у олигархов – лишь малой части осевшего в западных банках российского капитала.

Высшие руководящие органы “мондиализма” – глобализации по западному “рецепту”, формирующие необходимую идеологию и стратегию: Бильдербергский клуб (с 1954г) и “трехсторонняя комиссия” – США, Западная Европа и Япония (с 1973г). Первый определяет политику НАТО и “дает рекомендации всем национальным правительствам по всем вопросам”. После распада СССР и большинство структур ООН также быстро стали исполнительными органами мондиализма (не говоря уже о структурах международного капитала).

Колоссальные ресурсы тратятся, чтобы этого “волка” представить “красной шапочкой”: от тиражирования англо-язычной попсы до программ помощи ООН и ЮНЕСКО, включая миф “Устойчивого развития” (УР), “Декларацию тысячелетия” ООН, “Хартию Земли” (www.earthcharter.org). Вот как это отмечено заинтересованным наблюдателем (“Саммит-02” в Йоганнесбурге): “Глобальная цивилизация делает ударение на глубинной природе человека и... выступает как подлинно гуманистическая цивилизация... Постигая вселенский дух, вооружившись собственной мудростью, человечество переходит на более высокий уровень эволюции...” – чем не ноосферное развитие (НР)?

От утопистов XVIII века через марксизм, Достоевского и Чехова (частично даже Солженицына и “Независимую газету”) до современных компартий и иных социальных сил АНТИглобализма с конца XX века растет критика сущности “западничества” /Зиновьев, Зюганов, Косолапов, Пестель, Сорос.../). Даже католичество и протестантизм как идеологические и моральные истоки, тоже призывают (но лишь платонически) Запад “одуматься”. Акцентируем фокусы этой критики.

ИДЕЙНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ тупик. Порожденная идеологией западного либерализма (насаждается ныне и в России – для видимости), ЗЦ ведет глобализацию к административным (через упомянутые органы) и даже тоталитарным (через военную силу) “перспективам”, замещая своими ПЛАНАМИ “саморегуляцию” рынка. Это складывается вследствие “толпо-элитарной” организации и стиля всех процессов ЗЦ. Яркий образ-прогноз именно этого тупика в романе Оруэлла “1984-й” (написан в 1948г!) очевиден ныне любому внимательному наблюдателю. Перегибы не вполне состоявшихся “ранних социализмов” (советского, китайского, корейского, кубинского... – жалкая копия этого образа.

РЕСУРСНЫЙ тупик вследствие лавинообразного пока промышленного роста (двигаемого погоней за прибылью (“мотор” капитализма) наметился к 1-й МВ и полностью проявился к концу XX в. Ныне “золотой миллиард” потребляет (по данным ООН) 80% ресурсов Земли, на душу округленно в 10–15 раз больше (~6,5т/г в нефтяном

эквиваленте) остальных 5 млрд. ЕС ввозит 60-80% энергоносителей и сырья, Япония – 80-95%. При таком потреблении нефть и газ скоро иссякнут.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ тупик. Несмотря на “добрые” декларации “волка”/ЗЦ разрыв богатства и бедности в 80-90х годах продолжал расти как в сопоставлении отдельных стран и регионов (среднее потребление африканской семьи снизилось на 25%, более 300млн – в нищете), так и по доходам 10% самых бедного и богатого населения Земли (разрыв более 50 раз). Около 1 млрд людей регулярно голодают, более 1 млрд не имеют в достатке питьевой воды, более 2 млрд лишены элементарной канализации (данные ООН).

На "Саммите-02" тот же наблюдатель отметил, что даже некоторые **ЗАПАДНЫЕ** интеллектуалы подвергли научной критике неолиберальную модель глобализации/Сорос, Ясперс и др./, хищническую экономику, навязываемую всему миру от ТНК и администрации США, сделав планетные природные ресурсы объектом эксплуатации капиталистического рынка. Такие “успехи” глобального нью-империализма невозможно скрыть. И в этой негативной динамике Россия опять оказалась “впереди планеты всей”.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ тупик является обратной стороной экономического (в соответствии с первоначально нерасщепленным значением античного ЭЙКОС – дом, хозяйство).

На “золотой миллиард” приходится ~80% мирового потребления кислорода атмосферы и, вместе со сжиганием ископаемого топлива, оно растет примерно на 2% в год (вдвое за 20–30лет!). Общий же выброс углерода около 8Гтн (2000). Это стимулирует “парниковый” эффект. По Монреальскому же (1987) и Киотскому (1997) “протоколам” выбросы намечено за 15 лет сократить всего на 5% (в 2 раза за 200 лет!). Но и этот план движется очень медленно, и даже из него США – главный загрязнитель (70% выбросов) почти вышли (подробнее ЭКОсайты). Опасны и другие аспекты ЭКОтупика: большие темпы сокращения биоразнообразия (около тысячи видов исчезли, более 10тыс – на грани уничтожения); загрязнение гидросферы (сброс неочищенных стоков, нарушена половина прибрежных ЭКО–систем...), деградация почв (опустынивание 1/4 суши), высокие темпы (1–2%) сокращения тропических лесов (ныне ~1/2 от первичных). Свои же Темзу, Сену, Великие озера Запад чистит, зная, что за кризисом энергоресурсов нарастает более мощный и острый кризис водных ресурсов (форум ООН в Токио, март 2002).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ тупик (выросший из предыдущих) явно обозначился с рубежа XX века нежеланием других цивилизаций (принимающих в целом промышленно-экономическую глобализацию на справедливых принципах) поддерживать фашистскую по существу “однополярную” доктрину УР “золотого миллиарда”, особенно военно–силовую гегемонию США – младшего (по возрасту), но теперь главного “братана” ЗЦ, не колеблющегося, похоже, “наломать дров” и

жизней на чужих территориях ради своего эгоизма. Идейный и исторический кризис западного рационализма ясен интеллектуалам даже в сердце ЗЦ. Но пока это знание вяло проникает в широкие слои массового “бизнес-человека” (благодаря соответствующей работе СМИ) и аборигенов “развивающихся” стран (покупаемых за побрякушки и “бутылки”). А Запад энергично и пока успешно продлевает избранное сытое существование и движение человечества почти точно к модели “1984-й”. Вот жесткий вариант этой мысли современного философа–традиционалиста Павленко: “Новый человек воплотил небытие: создал цивилизацию – колыбель для грядущего за человеком существа, отрицающего в человеке человека, буквально НЕчеловека/ АНАТРОПА... В этом смысле можно говорить...о “перспективе” завершения человеческой истории, ее Апокалипсисе...” (Кутырев).

О развитии же более ближних и актуальных этапов преодоления “экономической, социальной и культурной отсталости стран периферии, разрешения социально-экологической проблем, связанных с отчуждением человека от природы, общества, государства, других людей, от результатов собственной жизнедеятельности”, как совокупность этих противоречий и огромные трудности их ослабления ярко сфокусированы в оппозиции тем и вопросов на ежегодных всемирных форумах конца января: экономического в Давосе (представители капитала) и социального (представители труда). Теперь (по “итогам” войны в Ираке) к этому, видимо, добавятся значимые напряженности внутри ЕС, НАТО и всей ЗЦ.



Литература:

Бусыгин А.Г. Десмоэкология или теория образования для устойчивого развития. Ульяновск, Симбирская книга, 2003. 200с.

Вербжицкий Я.В. Интеллектуализм – третья мировая система... М., Союзинтеллект, 2003. 184с.

Кваша Г.С. Принципы истории. М., Астрель, 2001. 350с.

Комаров В.Д. Основы национальной идеи России.

Коэльо П. Книга воина света. М., София, 2002.

От массовой культуры к культуре индивидуальных миров: новая парадигма цивилизации. Ред. Е.В.Дуков. М., ИИЗ, 1998. 400с.

Приглашение к размышлению и сотворчеству (текст о рейтинге формул Национальной идеи России).

Сафрошкин Ю.В. НООкнига на сайте www.ulstu.ru/people/yusaf/.

Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления. Материалы 1-й МНПК. Ред. В.Л. Романов. М., Проспект, 2004.

Цитадель. М., АСТ, 2003.

Экзюпери А. Земля людей. М., ХЛ, 1957.



МАНИФЕСТ ЭТИЧЕСКОГО ГУМАНИЗМА

ПУТЬ К ГУМАННОМУ, ЭФФЕКТИВНОМУ, СПРАВЕДЛИВОМУ СТРОЮ

1. Закат либеральных надежд

Мир вступил в XXI век. Какое место займет в нем Россия? История дает возможность выбора. В начале 80-х годов советский народ осознавал необходимость политических и экономических преобразований для исправления накопленных за десятилетия ошибок и перехода к новому этапу развития. Призыв “Больше демократии, больше социализма” поддержало тогда большинство населения. Однако обнаружилось, что ни власть, ни общество не имеют Проекта нового пути. Его нет и по настоящее время. Поэтому в 1992г. удалось легко навязать курс “Вашингтонского консенсуса” – известное течение западной неолиберальной мысли. В его основе – экспроприация общенародной собственности, либерализация цен, отстранение государства от экономики, приоритет целей прибыли перед нравственными идеалами. Позади 15 лет – достаточный срок для оценки правильности выбранной стратегии. Насколько удалось сделать жизнь людей более достойной? В какой мере общество приняло идеи нового строя? Для большинства постсоветских государств ответом явился беспрецедентный подъем смертности и спад рождаемости, приведшие к вымиранию населения с интенсивностью 0,7–0,8% в год. При такой скорости депопуляции численность коренного народа сократится вдвое через 60–70 лет. Исследования показали, что истоки трагедии – не в медицинских факторах и не в бедности. Страдают в первую очередь не дети и старики, а трудоспособные мужчины. Богатые умирают так же часто, бездетность у них даже выше. Главной причиной явилось духовное неблагополучие: озлобленность из-за несправедливых итогов реформ, депрессия и потеря высокого смысла жизни, моральная деградация от всевластия денег, культа насилия и разврата.

В промышленности, вопреки прогнозам, приватизация основных предприятий не увеличила, а уменьшила производительность труда. Стали исчезать целые отрасли, вполне конкурентоспособные на внутреннем рынке. В сельском хозяйстве спад производства достиг 30–40%. поголовье скота сократилось в 2–3 раза. Наука поставлена на грань вымирания. Исчезают целые научные школы, создававшиеся десятилетиями. Финансирование исследовательской деятельности сократилось в 10–15 раз.

В странах Балтии и Восточной Европы возврат к капитализму тоже не привел к ожидаемым экономическим результатам. Произошло драматическое увеличение преступности, самоубийств, смертности, снижение рождаемости.

Становится все более очевидным, что причины трагичного итога – не столько в ошибках исполнения, сколько в несоответствии “либерального образа жизни” современному уровню развития человечества. В сложившейся ситуации гражданским долгом является участие в установлении нового, гуманного социально–экономического устройства.

2. Значение России для прогресса цивилизации

Порочность капиталистических принципов все отчетливей осознается интеллектуальной элитой планеты. Империализм не изменился с тех пор, когда было сказано, что нет такого преступления, на которое не пойдет капитал ради получения сверхприбылей. История показала, что диктаторские формы правления существовали не только в социалистических странах. Власть денег породила тоталитарные режимы Гитлера и Муссолини, Франко и Пиночета. На совести либерализма атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, применение химического и бактериологического оружия в Корее и Вьетнаме, неофашистская теория “золотого миллиарда”, военные преступления в Югославии, попрание норм ООН в Ираке. Неприятие империалистического диктата народами развитых государств доказывается маршами антиглобалистов.

После распада Советского Союза мировое сообщество вдруг обнаружило, что оказалось не у порога всеобщей гармонии, а на грани третьей мировой войны. “Новое политическое мышление” не наступило. Острота геополитических проблем, связанных с попытками передела мира под флагом глобализации, не только не уменьшилась, но и многократно возросла. Финансовые кризисы потрясают мировые рынки. Во многих развитых странах сворачиваются социальные программы, растет безработица, наркомания, детская преступность. С устранением сдерживания стремлений США к мировому господству стала нарастать эпидемия терроризма, превращающаяся в реальную гуманитарную катастрофу. Это бунт возмущенного сознания народов против нарастающей несправедливости жизни на планете. Люди не желают жить по двойным стандартам и лжи.

Человечество снова оказалось перед выбором, осознавая ущербность не только бюрократического социализма, но и демократического капитализма. На повестку дня встал вопрос: “Какой социально–экономический строй должен прийти взамен?” Запад не смог дать на него ответа.

Вызов принимает Россия – уникальное содружество народов, сумевшее за 150 лет пройти через семь общественно–экономических укладов (рабство, феодализм, капитализм, военный коммунизм, НЭП, государственный социализм и снова капитализм), шесть форм государственного устройства (абсолютная монархия, конституционная монархия, парламентская республика, Советская республика, власть

КПСС, президентская республика) и три вида политических режимов (авторитарный, демократический и анархический). Ни одна страна в мире не располагает таким богатым опытом, бесценным при поиске оптимальной стратегии цивилизации XXI века. И это не проигрыш в “холодной войне”, а трудный поиск исторической альтернативы. “Вашингтонскому консенсусу” должен быть противопоставлен превосходящий его социальный Проект. Им призван стать гуманистический строй – “третий путь”, гармонично вбирающий в себя позитивные черты предшествующих формаций.

3. Качество жизни – цель гуманистического строя

Чтобы не сбиться с пути в движении к достойному будущему, необходимо иметь четкие показатели цели. В них должна отражаться сущность желанного строя.

Сутью капитализма является производство прибавочной стоимости. Деньги первичны, и человек подчиняется их власти. Соответственно главным ориентиром для политического управления служит рост капитала. Сутью социализма является уничтожение частной собственности, рост экономического могущества государства и уровня жизни населения. Соответственно производительные силы и производственные отношения первичны, и человек подчиняется их влиянию. Значение обоих финансово–производственных стимулов для прогресса цивилизации несомненно. Однако к концу XX века стала очевидной их недостаточность. Несмотря на изобилие произведенных на планете материальных благ и денег, пропасть между богатыми и бедными не сократилась. Люди как и прежде решают многие проблемы через насилие и кровь. Причина в том, что экономические мотивы развития лишены этического смысла. Они не учитывают главного – самого человека, насколько ему уютно в окружающем мире.

Выбор нового строя невозможен без определения новой цели. Что может быть более привлекательным, чем желание стать богатым? В чем высший смысл, достойный владеть миром? Смыслом жизни является сама жизнь в стремлении человека к личному счастью и социальному совершенствованию. Это то, что называется качеством жизни. В отличие от уровня жизни, который характеризует материальный достаток, качество жизни отражает самочувствие, комфортность, духовное состояние человека и общества.

Не всегда динамика уровня и качества жизни совпадают. Так, после присоединения ГДР к ФРГ уровень жизни восточных немцев повысился в 2–3 раза. А они стали вымирать от моральной неудовлетворенности, разочарования и тоски. Человеческое благополучие, как оказалось, зависит от экономических условий примерно на 40%, тогда как около 60% приходится на духовные факторы, включая взаимоотношения между людьми и нравственную атмосферу в стране. Это означает, что промышленное развитие и

уровень жизни не исключаются из критериев благосостояния, но предстают не целью, а средством.

Исходя из первостепенной важности качества жизни для социального прогресса, именно оно должно стать его главным ориентиром. Чтобы это желание не превратилось в популистский лозунг, цель должна иметь конкретные параметры, отражающие высшие человеческие ценности:

- во-первых, **здоровье и продолжительность жизни**;
- во-вторых, **рождаемость и воспроизводство рода**;
- в-третьих, **удовлетворенность жизнью** (крайняя степень неудовлетворенности – самоубийства);
- в-четвертых, **духовное состояние**, оцениваемое по соблюдению нравственных заповедей: “не убий” (убийства), “не укради” (кражи), “не прелюбодействуй” (разводы), “почитай родителей” (брошенные старики), “заботься о потомстве” (оставленные в родильных домах, а также бомжующие дети) и др.;
- в-пятых, **экологическое благополучие**.

Качество жизни способно служить не только целью социального развития, но и его условием, если общество решает иные важные задачи. Никакие действия государственного аппарата не должны вести к ухудшению перечисленных показателей сверх пороговых значений. Они есть те “красные флажки”, за которые власть не имеет права заступать.

Ориентиры качества жизни не позволят и самому человечеству сорваться в безумство эгоизма. Здесь Человек выражает не только потребности живущего поколения, но также заветы предков и интересы потомков в гармонии с окружающей природой. Это – этический гуманизм. Для контроля качества жизни, выявления причин неблагоприятной ее динамики и правдивой информации о происходящих в странах социальных изменениях создается Национальный центр мониторинга качества жизни. В состав его наблюдательного совета должны войти представители всех политических сил.

С экологической точки зрения новая стратегия несет большой оптимистический потенциал. Расчеты показывают, что для достижения обществом высокого качества жизни потребуется на 60% меньшая нагрузка на природу, чем для достижения большого богатства.

Переход к гуманной цели социального развития не потребует насилия над народами, поскольку счастье всегда и у всех ценилось выше богатства. На этом пути мы способны объединить человечество, став лидерами в достижении высокого качества жизни. Осуществить эту задачу, как национальную идею, вполне по силам нашим народам, поскольку в 60-х годах СССР уже был признанным мировым лидером, имея самые низкие среди развитых государств уровни смертности,

преступности, самоубийств, наряду с передовыми научно–техническими и культурными достижениями.

4. Механизм контроля общества над властью

Как заставить власть действовать в интересах народа? В XX веке бюрократия превратилась в самостоятельный политический класс, неподконтрольный обществу и ведущий отчаянную борьбу за свое господство. В СССР этот класс назывался партийной номенклатурой, сейчас именуется партией власти. Чтобы исправить положение, нужен новый механизм государственного управления – через обратную связь с населением по конечному результату, где конечным результатом является улучшение показателей качества жизни. С отчета об их динамике глава государства обязан начинать ежегодное послание к нации. Если результаты приближаются к целевым значениям, значит, управление осуществляется правильно. В противном случае принимаются меры по исправлению ситуации или включается процедура отставки Правительства и Президента. Технология такого регулирования определяется Конституционным законом “О контроле общества над государственной властью”.

В то же время Правительство не теряет свободы для творческой инициативы. Эффективными считаются те его действия, которые обеспечивают достижение заявленных властью целей. Их количественные ориентиры определяются Правительством ежегодно и направляются Президентом в Парламент.

Введение ответственности власти за результаты своей деятельности, прежде всего в области качества и уровня жизни, позволит сделать прорыв к политическому управлению нового типа, основанному на законах этики, гуманизма и социальной эргономики. Любые реформы должны быть эргономичными, т.е. соответствовать культурным традициям и природе реформируемого общества. В этой ситуации начнет действовать самонастраивающийся государственный механизм, который не принуждает разные народы к одинаковой социально–экономической модели, а находит оптимальные условия для конкретной страны. Критерий оптимальности при этом один – улучшение качества и уровня жизни населения. Впервые сформируется преемственная демократическая традиция, где сменяющиеся на выборах партии вынуждены действовать последовательно, исходя из национальных интересов.

Дополнительными гарантиями этического стиля управления являются следующие политические механизмы:

- 1) свобода деятельности оппозиционных организаций, не запрещенных законом;
- 2) деятельность общественных этических советов на государственном и региональном уровнях;

- 3) реальная независимость суда и прокуратуры от исполнительной власти;
- 4) свобода печати, гарантирующая защиту мнений меньшинства;
- 5) распределение не менее трети эфирного времени на телевидении между политическими силами, пропорционально их поддержке населением на выборах.

5. Диктатура социальной политики

Управление страной по критерию качества и уровня жизни сделает государство истинно социальным, подчинив всю его деятельность служению народу. Это будет диктатура социальной политики перед остальными сферами политической деятельности. В такой ситуации государственный аппарат вынужден ориентироваться не только на экономические интересы, но и на этические, развивая в обществе принципы свободы, справедливости, солидарности. Для этого обеспечиваются, как минимум, следующие социальные гарантии:

- право бесплатного пользования за счет общественных фондов первостепенными жизненными потребностями: нормативы жилой площади, жилищно-коммунальное обслуживание, общественный транспорт, юридические услуги, здравоохранение, дошкольное воспитание, среднее и высшее государственное образование, детский летний отдых и др.;
- равенство народов – основа межнациональных отношений;
- прямая зависимость заработной платы депутатов всех уровней, правительства, президента и его администрации от минимальной заработной платы в стране;
- сокращение разрыва между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных слоев населения до 3–5 раз;
- отмена коммерческой тайны, возможность свободного контроля со стороны общества за чистотой финансовых операций;
- уровень безработицы не превышает 1%; неработающим предоставляется пособие не ниже стоимости минимальной потребительской корзины;
- поддержка государством профсоюзов на предприятиях любых форм собственности;
- широкое развитие различных форм самоуправления населения;
- финансирование научных исследований на уровне не ниже 5% ВВП, обеспечение интенсивных темпов развития высоких технологий;
- гарантии трудоустройства выпускникам вузов;
- создание условий для всестороннего развития и самореализации личности, в том числе в рамках молодежной политики;
- достаточное финансирование учреждений культуры;

- расширение возможностей приобщения людей к подлинным духовным ценностям; запрещение пропаганды насилия, наживы, порока;
- культура, образование, воспитание, наука, спорт, здравоохранение должны быть выведены из сферы коммерции; ограничение коммерческой рекламы на телевидении;
- выделение на нужды здравоохранения не менее 6% ВВП;
- расширение объема государственного жилищного строительства;
- защита семьи, материнства и детства: а) введение ежемесячных пособий на каждого ребенка до окончания школы в размере прожиточного минимума; б) предоставление матерям права на выборах в органы власти владеть голосами несовершеннолетних детей; в) первоочередное выделение многодетным семьям благоустроенного жилья;
- обеспечение свободы религиозной и атеистической деятельности. Церковь отделена от государственных институтов, но обладает правом влияния на политику государства посредством пропаганды своих идей;
- неотвратимость уголовного наказания, вплоть до смертной казни за особо тяжкие преступления против личности;
- общедоступность объектов санаторно–курортной сети, детских, спортивных и оздоровительных учреждений; возрождение массового спортивного движения;
- снижение тарифов на междугородний пассажирский транспорт до уровня, обеспечивающего каждому возможность ежегодных дальних поездок по стране.

6. Экономика здравого смысла

Основой **социалистического** хозяйства является государственная собственность на средства производства, управляемая плановыми механизмами. Экономика находится под идеологическим контролем, подчиняясь требованиям классовых интересов и политических установок.

Основой **капиталистического** хозяйства является частная собственность на средства производства, управляемая рыночными механизмами. Однако и здесь экономика находится под идеологическим контролем, подчиняясь требованиям других классовых интересов и политических установок.

Основой **гуманистического** хозяйства станет такая организация производства, которая с позиций интересов населения соответствует здравому хозяйственному смыслу. Здравым же в этом отношении является то, что дает больше требуемой продукции и по меньшим ценам. Для быстрого решения поставленных социальных задач нам потребуется ежегодный промышленный рост не менее 15%. Либеральный строй, как

показал опыт, способен обеспечить в среднем 4–6%. Это говорит об экономической необходимости перехода к постлиберальному этапу реформ, могущему дать новый импульс промышленному развитию.

Темп прироста ВВП в 15%, при одновременном повышении качества и уровня жизни, соответствует понятию “экономическое чудо”. Первое экономическое чудо XX века существовало в СССР с 1921 по 1927гг в виде новой экономической политики (НЭП). Величина ежегодного промышленного роста тогда составляла 44%. Даже после восстановления разрушенного войной хозяйства темпы оставались высокими, в 1925г. – 60%. Доходы работающих увеличились в три раза. Значительно улучшилось качество жизни. Удалось остановить вымирание народа, длившееся с Первой мировой войны, и естественный прирост населения стал выше дореволюционного уровня.

Такой успех был обеспечен соединением преимуществ противоположных экономических механизмов: государственного планирования со стихией рынка, общественных целей и личных интересов, крупного производства с мелкими производителями. Если бы НЭП не был искусственно прерван в 1928г., СССР мог подойти к 1940г. в 1,5–2 раза более могущественным. И это при том, что за годы пятилеток страна достигла удивительных экономических результатов, имея среднегодовые темпы промышленного прироста 15% по сравнению с 2–5% в странах Западной Европы. Позднее опыт планово–рыночного хозяйства использовался в США при выходе из депрессии начала 30–х годов, при восстановлении послевоенной Германии, в возрождающейся Японии.

В наше время идеи НЭПа несколько не устарели. Они успешно применяются в наиболее динамичных экономиках Китая, Тайваня, Вьетнама, Кубы, Индии. В СНГ лидерами по промышленному и сельскохозяйственному развитию также являются конвергентные экономические системы Узбекистана и Белоруссии. Управлять такими системами труднее, но они значительно эффективнее. Хозяйственную основу по модели НЭПа составляет трехсекторная экономика, регулируемая планово–рыночными методами.

Первый сектор представлен общенародной собственностью. Он включает землю, природные ресурсы, энергосистему, транспорт, связь, предприятия ключевых отраслей, военную промышленность, базовую инфраструктуру образования, здравоохранения, науки, культуры. Сельскохозяйственная земля не продается, но может передаваться в долгосрочную аренду или пожизненное пользование с правом наследования тем, кто ее эффективно обрабатывает.

Управление общенародной собственностью осуществляется государственным аппаратом по поручению народа. Для этого используются разнообразные способы: директивное и индикативное планирование, конкурсные задания, обеспечение адекватного паритета цен, защита отечественных производителей и др.

Государство может сдавать в аренду предприятия, давать концессии на разработку недр, сохраняя у себя право контрольных функций, в том числе за экологической безопасностью и объемом рентных отчислений от добываемых природных ресурсов. За счёт использования общенародной собственности и налоговых поступлений из других секторов экономики создаются общественные фонды. Они предназначены обслуживать интересы страны в целом: движение по пути научно–технического прогресса, функционирование систем национальной безопасности, формирование необходимых стратегических резервов, накопление пенсионного фонда, развитие культуры, образования, здравоохранения, спорта и др. Размеры фондов и характер их распределения должны быть “прозрачными” для общественного контроля.

Второй сектор представлен коллективными (кооперативными) предприятиями, где вся прибыль принадлежит самим работникам. Прообразами такой совместной деятельности в России XIX века служили промышленные артели и сельские общины. Передача трудящимся прав распоряжения произведенным продуктом служит мощным стимулом повышения производительности труда.

Народные предприятия базируются на неделимом имуществе, которое может быть: а) передано им во владение от государства по договору, б) получено в аренду, в) приобретено в коллективную собственность. Коллектив обладает правом самостоятельного планирования производства, формирования органов самоуправления, выбора или найма руководителя, определения уровня заработной платы и отчислений в фонд развития. Строй “цивилизованных кооператоров” способен в своей среде обеспечить достижение социального согласия, воспитание уважения к творческому труду и коллективизму, подавление экономической преступности, защиту демократии и правопорядка. В развитых странах Запада экономическая демократизация находит все более активную поддержку населения и правительств.

В США программа формирования собственности работников (ESOP) охватывает более 15% рабочей силы. Примерами экономик нетрадиционного типа являются израильские кибуцы, испанская система “Мондрагона”, итальянские, французские, китайские производственные кооперативы.

Значение самоуправляемых предприятий в то же время нельзя переоценивать. Там, где результаты деятельности могут быть определены лишь в конце многолетнего труда (фундаментальная наука и др.) или их трудно перевести в количественные показатели (образование и др.), работнику выгоднее получать твердую заработную плату. Если в условиях недостаточной конкуренции групповой эгоизм коллектива может взять верх над трезвым расчетом (в сферах естественных монополий и др.), более эффективным является государственное регулирование. Там, где создание сложных производственных систем (типа ракетно–космической отрасли), требует централизованного руководства целостным комплексом, нерационально опираться на

самоуправляемые предприятия. В остальных ситуациях их предпочтительность несомненна.

Третий сектор представлен частной собственностью. В этом случае может происходить разделение тружеников на хозяев, владеющих средствами производства, и наемных работников. Кооперативный и частный секторы активно действуют в сельском хозяйстве, сфере услуг, оптово–розничной торговле, в легкой промышленности, поставляя до 30–40% ВВП. Управление осуществляется преимущественно рыночными механизмами. В их задачу входит обеспечение мобильных экономических потребностей общества и удовлетворение личной деловой активности.

Между различными экономическими секторами и разными способами управления существуют тесные связи и взаимные переходы. Частные фирмы могут передавать право распоряжения собственностью работникам и активно использовать инструменты внутрифирменного планирования, а государство способно выступать самостоятельным субъектом рынка.

7. Государство как орган народной демократии

Известны три основных типа отношений между государственным аппаратом и народом:

1. **В авторитарном государстве** хозяином страны является верховная власть, которая подчиняет себе общество, лишая население реальной возможности влиять на внутреннюю политику. 2. **В гражданском обществе** власть и население выступают как противостоящие друг другу силы, взаимодействующие на договорных основаниях через демократические механизмы. 3. **При народной демократии** хозяином страны является население в целом, у которого на службе находится государственный аппарат. Здесь власть выбирают из наиболее справедливых и профессионально подготовленных, она находится под непрерывным контролем народа, являясь в то же время защитницей его интересов.

Все прежние века верховная власть на Руси принадлежала меньшинству: аристократии, партийной номенклатуре, “капиталу”. Оставались недостижимыми мечты о народно–демократическом устройстве. Впервые широкую попытку народовластия пытались осуществить в 1917–1925гг Советы народных депутатов. Родившиеся снизу, они триумфальным шествием за считанные недели распространились по всей Российской империи. Система Советов оказалась родственной общине, земству, казачьему кругу. В дальнейшем, однако, идея и практика советского устройства были извращены бюрократией, а с принятием Конституции 1936г. управление страной фактически перешло к КПСС.

Для установления народной демократии наиболее подходящим является ступенчатое формирование уровней власти, известное как метод

“делегирования”. Весь депутатский корпус избирается каждые пять лет в виде совокупности низовых Советов. В выборах участвует напрямую все взрослое население. Кандидаты выбираются общим голосованием на собраниях трудовых коллективов или территориальных объединений, где их хорошо знают.

После этого Советам дается полное право самостоятельно распределять посты между депутатами в соответствии с деловыми и нравственными качествами каждого. Низовые Советы делегируют депутатов в Советы следующего уровня, те – следующего и так поэтапно вплоть до Верховного Совета. Более высокий уровень осуществляет руководство нижестоящим, который, в свою очередь, располагает реальным механизмом отзыва депутатов с вышестоящего. Отозвать депутата с любого уровня может также коллектив, от которого он выдвигался.

В результате достигается оптимальный баланс между стремлением народа к воле и “сильной руке”: сильная центральная власть сочетается с широким местным самоуправлением, руководство сверху имеет адекватный контроль над его работой снизу.

Высшим законодательным органом каждого государства является Съезд народных депутатов, который заседает ежегодно и избирается для этого каждый раз заново всем депутатским корпусом из своего состава. Такая система представительной власти является наиболее демократичной, нетрудеёмкой, менее дорогостоящей, устойчивой против подкупа, лоббизма и манипулирования со стороны политических партий, государства, СМИ. Поэтому она была ликвидирована авторитарным режимом в СССР и не используется буржуазными государствами.

Исполнительная власть на каждом уровне должна назначаться и контролироваться представительной властью, т.к. именно последняя выражает волю народа. В то же время сохраняется разделение функций и необходимая для эффективной работы свобода исполнительской деятельности. Кабинет министров назначается и освобождается от должности Верховным Советом. Состав Верховного Суда назначается и сменяется Съездом народных депутатов. Глава государства (Президент) избирается всенародным голосованием из нескольких кандидатур, выдвигаемых Верховным Советом, руководит деятельностью Правительства и выполняет представительские функции на международном уровне. Президент подчиняется Съезду народных депутатов, который может отправить его в отставку. Социальный строй, который включает: а) планово–рыночную трехсекторную экономику с преобладанием общенародной собственности; б) республику Советов как форму государственной власти; в) демократический политический режим, – не имеет пока общепринятого определения. Ближе всего к нему стоит понятие “гуманистический строй”, “гуманизм”. Именно он способен служить основой цивилизации XXI века, где высшей ценностью становится Человек.

8. Легитимный переход к гуманистическому строю

Переход к гуманистическому строю неизбежен, поскольку только он способен остановить вымирание народа. В этом его главная легитимность. Возрождение великой России, однако, встретит внешнее противодействие со стороны мировой диктатуры силы. Не стремясь к изоляции, тем не менее, в случае экономической блокады мы обладаем всеми необходимыми ресурсами для самостоятельного выхода из кризиса. На нашей территории сосредоточено около 30% природных богатств планеты и более половины стратегического сырья. Хозяйственная инфраструктура располагает огромными простаивающими мощностями. Сохраняются высокий уровень образования и интеллектуального развития населения, профессиональные кадры, опыт производственной кооперации. Достаточное финансирование науки способно сыграть роль катализатора, обеспечивая с помощью высоких технологий опережающее Запад развитие. Внутреннее противодействие со стороны теряющих власть олигархических структур также будет иметь место. Их численность в населении незначительна, но они располагают большими финансовыми ресурсами. Предупредить конфликт способно единство народа, убежденного в экономической эффективности и нравственном преимуществе нового Проекта. Тогда идея, овладев массами, станет всепобеждающей материальной силой. Мировое сообщество также должно увидеть, на чьей стороне правда, чтобы привлечь на нашу сторону прогрессивные силы. Для этого переход к гуманистическому строю необходимо осуществить правовыми средствами. По международному праву к их числу относятся, в том числе, всенародный референдум и акции гражданского неповиновения. В переходный период потребуется действовать по открытому плану, смысл которого известен обществу заранее, и его разумность не способны опровергнуть оппоненты. На телевидении организуется Центральное информационное бюро с еженедельным выступлением в прямой дискуссии лидеров всех ведущих политических сил, обосновывающих и координирующих национальные действия.

Первоочередной задачей станет быстрое преодоление дефицита финансовых средств, который был создан искусственно в угоду монетаристским установкам. Для этого потребуется: 1) восстановить нормальное соотношение между объемом выпускаемых товаров и величиной денежной массы, используя для этого безинфляционную адресную эмиссию; 2) прекратить наполнение частных коммерческих банков бюджетными средствами и создать полноценную государственную банковскую сеть, осуществить адекватное налогообложение деятельности частных банков; 3) ввести прогрессивную шкалу налогов на имущество и доходы; 4) сократить балласт посредников до 10–15% путем расширения системы бирж, прямых договоров и государственной оптовой торговли; 5) обеспечить

монополию государства на продажу добываемых природных ресурсов, на производство и продажу алкогольной продукции и табачных изделий.

С помощью перечисленных организационных мер мы сможем ежегодно получать экономии и дохода в объеме, эквивалентном 100–120 миллиардов долларов. Объем незаконно вывезенного из наших стран за границу капитала составляет более 300 миллиардов долларов. Погашение за счет этой суммы внешнего долга в 100 млрд. и безвозмездное дарение остальных 200 миллиардов в пользу ООН будет с пониманием принято международной общественностью.

Основным источником повышения благосостояния и наращивания бюджета станет увеличение производства товаров, услуг и их потребления. Деньги должны нарастать не за счет банковских манипуляций с процентными ставками. Это ложная финансовая система, поскольку деньги в ней не выполняют своей главной функции средства обмена. Количество денежной массы и ее паритет следует определять уровнем развития собственных производительных сил. Чтобы вытеснить доллар и евро из хозяйственного обращения следует использовать проверенный в годы НЭПа способ, введя параллельную с рублем “твердую” валюту, типа “золотого червонца”, обеспеченную ресурсно–экономическим потенциалом страны. Интенсивное экономическое развитие, улучшение здоровья населения и преодоление депопуляции за 3–5 лет позволят в короткий срок обеспечить достижение адекватного паритета военной науки, оборонной промышленности и боеспособности вооруженных сил по отношению к силам НАТО и США. К легитимным механизмам нового строя относится деидеологизация экономики. Хозяйственную деятельность следует подчинять не идеологическим установкам, что было характерно для “коммунистического” и “либерального” режимов, а экономическим, обеспечивающим эффективное соотношение между планом и рынком, приватизацией и национализацией и т.д. При выборе оптимальных функциональных механизмов потребуются не политические симпатии, а критерии разумности. Разумным же в хозяйственном отношении является то, что дает больше востребованной продукции и по меньшим ценам.

В гуманистическом строе поиск эффективного собственника будет осуществляться вне классового подхода. Эффективным является не тот, кто лично богаче, а кто достигает лучших хозяйственных результатов. Потребуется трезвое отношения к проблеме передела собственности. Это нормальная рыночная процедура, через которую в конкурентной среде совершенствуется механизм экономического управления. На Западе такой передел ежегодно затрагивает 15–20% предприятий. Последние 12 лет показали, кому и какая собственность должны принадлежать. В тех сферах, где после 1991г. ситуация улучшилась (некоторые области легкой и пищевой промышленности, оптово–розничная торговля, сфера услуг), частник выиграл у государства. А в тех отраслях, где ситуация ухудшилась (добыча нефти и газа, других природных ископаемых, электроэнергетика, машиностроение, лесное хозяйство и др.), частник

проиграл экономическое соревнование. Здесь необходимо приступить к ре-моделированию собственности в пользу более рачительного хозяина – общества, с передачей управленческих функций государству.

К участию на рынке должны быть допущены все законно желающие, поскольку только справедливое соревнование позволит выявить реального победителя. Для этого потребуются устранить дискриминационные барьеры против государства и трудовых коллективов, чтобы обеспечить им равные с частным сектором права как субъектов рынка. Государство и коллективы, бесспорно, окажутся победителями на многих направлениях, обеспечивая более высокую качественную и количественную эффективность производства. Для этого во главе предприятий, где контрольный пакет находится у государства, следует ставить не финансистов или лоббистов-идеологов, а талантливых хозяйственников, профессионально разбирающихся в соответствующих отраслях.

В результате предприятия, перешедшие в частную собственность с соблюдением законов, действующие рентабельно и в рамках трудового законодательства, будут и дальше функционировать в данном качестве. Если же производства были приватизированы в ущерб экономическим интересам, их следует вернуть эффективному собственнику – во владение народа. Такое требование тем более оправдано, что приватизация совершилась с грубым нарушением “священного права собственности” в ее общенародной форме. Народ никому не делегировал через референдум коллективное право владения своим имуществом.

Для легитимного решения проблемы реституции (возвращения насильственно отторгнутой собственности) есть все необходимые механизмы.

Во-первых, часть приватизационных сделок осуществлена с грубейшими нарушениями законов, что служит достаточным основанием для их расторжения в судебном порядке.

Во-вторых, большинство крупных приватизированных предприятий управляются неэффективно и являются, по сути, банкротами. Яркое тому доказательство – экономическая несостоятельность ЮКОСа, лидера либерального бизнеса в России. По закону о банкротстве они должны быть выставлены на аукцион, что обеспечит правовую возможность их национализации, в том числе с передачей в аренду трудовым коллективам.

В-третьих, подавляющая часть крупных промышленных объектов приобретена за бесценок. Это является, по сути, не продажей, а “дарением” на корыстных основаниях. Такие сделки считаются в мировой практике двусмысленными и преследуются по международному законодательству. Для исправления ситуации потребуется провести оценку действительной стоимости приватизированного имущества, с учетом арендуемой земли, и на

полученную разницу выпустить дополнительные акции. Контрольные пакеты большого объема не смогут приобрести отечественные частные инвесторы. В результате предприятия окажутся под управлением государства или будут переданы в аренду трудовым коллективам. Прежние владельцы не станут отчуждаться от собственности, однако их приватизированная доля окажется адекватной личному финансовому вкладу.

9. Формирование Свободного Союза Суверенных Республик

Распад СССР резко ослабил геополитическое положение входивших в него государств. Осознание совершенной ошибки заставляет искать новые формы объединения.

Достоинства разумной интеграции не вызывают сомнений. Вопрос лишь в том, на какой организационной основе следует объединиться, чтобы избежать повторений ошибок прошлого.

Для этого будущий Союз должен состоять из суверенных республик, имеющих гарантированный механизм выхода при несогласии с общесоюзной политикой.

В отличие от СНГ, функционирование Союза невозможно без единого координирующего и управляющего органа.

В традиционном варианте образование надгосударственного органа означало бы потерю суверенитетов участников, что неприемлемо. Преодолеть проблему можно через образование Совета глав государств как коллективного (с упразднением должности Председателя) руководящего центра. Его решения принимаются солидарно (консенсусом лидеров всех стран) и обязательны для исполнения всеми. Главы республик имеют право экстренного созыва Совета.

Реализацию решений Совета глав государств выполняет Совет председателей правительств, решения которого также принимаются солидарно. В промежутках между его заседаниями верховное управление текущей работой осуществляет Бюро в количестве трех человек – представителей разных республик.

Состав Бюро меняется ежегодно.

Такая политическая конструкция – Свободный Союз Суверенных Республик, способна обеспечить гармоничное сочетание полного суверенитета его членов с единым коллегиальным руководством.

Характер экономического уклада и тип государственной власти в республиках определяются волеизъявлением каждого народа и не могут быть предметом всеобщего обсуждения.





Зреют годы злой породы.
Балом правит подлый грош...
В клетке муторной свободы
Тяжко муторно живёшь.
 Но не мне в холуйском раже
 Извиваться, будто уж, -
 Знаю: будет много гаже,
 Но и в это время даже
 Поддержу державный гуж!
Буду с теми я, кто славит
Не свободу, но закон,
Тот, который Русь оздравит
И упрочит Правды трон.
 Что мне годы злой породы?!
 Что мне грош, коль он смердит?!
 Что мне толку от свободы,
 Если ею ты убит?!

1998



Не разлюблю я эту землю,
Где столько горестной любви,
Где каждому движенью внемлю
И верую, лишь позови!
 Грядущее в громах... Но света
 Вселенской тьме поработить
 Не суждено – а, зная это,
 Как можно правде не служить?!
Я и под многими скорбями,
Страстей отвергнув бурелом,
Подобострастными речами
Ввек не измолвлюсь ни о ком.
 Но, обретя простое слово,
 Родную землю воспою
 И неподкупно, и сурово
 Я этим правду сотворю.
И пусть шумит метель крутая,
Вздымая снег под облака...
Я верую, что Русь святая
Животворяще высока!

*Анатолий Соловьев,
г.Удомля Тверской области*

