



Международная академия методологии  
государственного управления  
МОО  
«Всероссийское общественное движение «За социализм»  
ВОО

А.И. КОМАРОВА

**Инклюзивный капитализм:**  
**«справедливостью»**  
**оболванивая народ,**  
**сбережем незыблемость**  
**частнособственнической**  
**природы капитализма**

Ч.1

Том 650(692)  
Вып.56.

Москва - 2021

Научное, энциклопедическое  
многотомное издание  
**«Человек и общество»**

которое действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

**Интернет-Издание.**

**Основатель, научный редактор**

**Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире*

**Инклюзивный капитализм: «справедливостью» оболванивая народ, сбережем незыблемость частнособственнической природы капитализма. Ч.1. Комарова А.И. / «Всероссийское общественное движение «За социализм». Вып. 56. / Том 650(692). М., 2021.**

---

©Международная академия методологии государственного управления, 2021.

©Всероссийское общественное движение «За социализм». 2021.

**Настоящий Том 650(692) – это очередной выпуск 692 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности:  
«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

А.Комарова

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист**



**Этот Том 650 (692). Вып. 56  
одной из 50 рубрик  
нашего Интернет- Издания**

**«Всероссийское общественное движение  
«За СОЦИАЛИЗМ».**

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> / МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

\* \* \*

Инклюзивный капитализм: «справедливостью» оболванивая народ, сэкономим неизбежность частнособственнической природы капитализма. Ч.1. Комарова А.И. / «Всероссийское общественное движение «За социализм». Вып. 56. / Том 650(692). М., 2021.

\* \* \*

---

## СОДЕРЖАНИЕ

**Инклюзивный капитализм**

---

**Инклюзивный капитализм  
как идеология Великой Перестройки**

**Новый мировой порядок**

---

**Инклюзивный капитализм –  
Inclusive capitalism**

**Манифест инклюзивного капитализма:  
волки останутся сыты, а что с овцами?**

**Профессор Катасонов об идее радикального реформирования  
капитализма**

---

\* \* \*

# Инклюдивный капитализм

---

**Инклюдивный капитализм** — это всемирное движение, объединяющее усилия гражданского общества, государства и бизнеса направленные на создание более справедливой и равноправной системы распределения ценностей в экономике и решения проблем растущего неравенства в доходах и благосостоянии. В декабре 2020 года под эгидой крупнейших в мире инвестиционных компаний и бизнес-лидеров, именуемых «Стражи Совета по инклюдивному капитализму»<sup>[1]</sup> с активами порядка 10,5 трлн. долларов<sup>[2]</sup> и Ватикана<sup>[3]</sup>, был создан Совет по инклюдивному капитализму с Ватиканом<sup>[4][2][5]</sup>. В 2016 году, выступая на проходящей в Нью-Йорке конференции по инклюдивному капитализму, глава МВФ Кристин Лагард подчеркнула важное значение бизнеса в поддержке инклюдивной экономики, как составляющей и инклюдивного общества в целом.

## Содержание

- 1 История возникновения
- 2 Современная трактовка
- 3 Внедрение
- 4 Сторонники и противники
- 5 Примечания

## История возникновения

---

Идеи социально ориентированной формы капитализма, в которой целью является улучшение общества, а не только сосредоточение внимания на накоплении капитала, периодически возникали практически с самого основания капиталистической системы<sup>[6]</sup>. Тем не менее, употребление самого термина «Инклюдивный капитализм» приписывается индийскому экономисту, профессору корпоративной стратегии и международного бизнеса в Мичиганском университете Прахаладу Коимбатуру Кришнарао (*тамильское имя без фамилии*), впервые употребившему его в 2005 году в своей книге «Удача на дне пирамиды», задавая вопрос в предисловии книги: - «Почему мы не можем создать инклюдивный капитализм?»<sup>[7]</sup>

## Современная трактовка

---

По утверждению профессора Роберта Эшфорда концепция инклюдивного капитализма уходит корнями в постулаты бинарной экономики<sup>[8]</sup>. Трактуя цели инклюдивного капитализма как борьбу с неравенством в доходах и сокращение бедности<sup>ru</sup>, компания Salesforce создала модель **1-1-1**, что означает, по предложению её основателя Марка Бениоффа, возвращение сообществу 1% времени, продукта и прибыли от каждой компании<sup>[9]</sup>. В целях продвижения этой модели компания Salesforce в сотрудничестве с компаниями Atlassian и Rally for impact учредила движение Pledge 1%, к которому стали присоединяться другие компании<sup>[10]</sup>.

## Внедрение

---

В 2012 году Общество Генри Джексона создало рабочую группу для проекта «Инициатива инклюдивного капитализма», с привлечением в нее в качестве сопредседателя Линн де Ротшильд<sup>ru</sup><sup>[11]</sup>, управляющую компанией EL Rothschild, с целью подготовки предложений по смягчению последствий финансового кризиса 2007–2009 годов<sup>[12]</sup>. В мае 2014 года Линн де Ротшильд организовала конференцию по инклюдивному капитализму, которая была проведена

в Лондоне при участии 250 корпоративных и финансовых лидеров, контролирующих около трети мировых инвестиционных активов, а так же главы МВФ Кристин Лагард, его Королевского Высочества принца Чарльза, бывшего президента США Билла Клинтона, лорда-мэра Лондона Фионе Вульфа<sup>[13][14]</sup>. В феврале 2021 года Фонд Рокфеллера совместно с Фондом Форда объявили о запуске концепции Коалиции за инклюзивный капитал — «**Новый договор между бизнесом, правительством и американскими рабочими**»<sup>[15]</sup>.

## Сторонники и противники

По мнению сторонников инклюзивного капитализма, его принципы направлены на противодействие неравенству и предоставление бедным слоям населения и среднему классу улучшенных экономических возможностей<sup>[16]</sup>. По словам Президента инвестиционной компании PGIM (дочерней структуры компании Prudential Financial) наиболее успешными, в долгосрочной перспективе, являются компании практикующие инклюзивный капитализм<sup>[17]</sup>. Профессор финансов из IMD Артуро Бриса утверждает, что идеи инклюзивного капитализма тесно пересекаются с принятыми ООН Целями устойчивого развития (ЦУР)<sup>[18]</sup> и для создания более устойчивой экономической модели цели компаний не должны ограничиваться только поиском прибыли, но и повышением инвестиций в нематериальные активы<sup>[19]</sup>.

Противники идеи инклюзивного капитализма обращают внимание общественности на то, что под лозунгом позитивных намерений происходит подмена понятий и настаивают на том, что капиталистическая система не способна осуществить цели заявленные в инклюзивном капитализме. С точки зрения д.э.н. профессора МГУ Е. Н. Ведуга, цели, заявленные в Манифесте Совета по инклюзивному капитализму, не могут быть выполнены в силу построения капиталистической системы на принципах свободного рынка, а требующийся для их выполнения переход на плановую экономику в сочетании с расширением социальной составляющей, заложенной в самой идее инклюзивного капитализма, приводит к социализму<sup>[20]</sup> и их выполнение возможно в рамках иных моделей, построенных на противопоставлении капитализму<sup>[21]</sup>. Редактор журнала Jacobin и автор книги «Новые пророки капитала» Николь Ашоф указывает на то, что цели инклюзивного капитализма могут улучшить жизнь только некоторых людей в краткосрочной перспективе, но они ничего не делают для решения общих системных проблем<sup>[22]</sup>.

## Примечания

↑ Стражи Совета по инклюзивному капитализму (англ.). [www.inclusivecapitalism.com](http://www.inclusivecapitalism.com). Дата обращения: 21 февраля 2021.

1. ↑ Перейти обратно: 1 2 Ватикан и крупнейшие в мире инвестиционные и бизнес-лидеры сформировали Совет по инклюзивному капитализму. [infragreen.ru](http://infragreen.ru). Дата обращения: 21 февраля 2021.

2. ↑ Орели М'Бида. Тиджан Тиам - новый Страж инклюзивного капитализма Ватикана (англ.). [The Africa Report.com](http://TheAfricaReport.com) (10 декабря 2020). Дата обращения: 21 февраля 2021.

3. ↑ Открытие Совета по инклюзивному капитализму с Ватиканом (англ.). [newsroom.bankofamerica.com](http://newsroom.bankofamerica.com). Bank of America. Дата обращения: 21 февраля 2021.

4. ↑ Папа Римский призвал к построению «инклюзивного капитализма всеобщей заботы», Церковно-Научный Центр "Православная Энциклопедия". Дата обращения 23 февраля 2021.

5. ↑ Тристан Кларидж. Социальный капитализм. Капитализм и социальный капитал. (англ.). *Social Capital Research & Training* (9 мая 2017 г.). Дата обращения: 25 февраля 2021.

6. ↑ К.К.Прахалад. Удача на дне пирамиды. — Wharton School Publishing, 2006. — С. стр. XV. — 305 с. — ISBN 0-13-1877 29-1.

7. ↑ Мартин Уоллс. Профессор Роберт Эшфорда «Инклюзивный капитализм» получил международную поддержку (англ.). *SU News* (27.09.2017). Дата обращения: 21 февраля 2021.

8. ↑ Мигель Милано Президент, Salesforce. Что такое инклюзивный капитализм и почему это важно? (англ.). *World Economic Forum*. Дата обращения: 24 февраля 2021.

9. ↑ Создание движения корпоративной благотворительности (англ.). *pledge1percent.org*.

10. ↑ Основной спонсор кампании Клинтон поддержала Маккейна. *lenta.ru*. Дата обращения: 22 февраля 2021.

11. ↑ ВМЕСТО НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ – КОРПОРАЦИИ?. *Яндекс Дзен*. Дата обращения: 21 февраля 2021.

12. ↑ Ари Шапиро. Встреча самых богатых людей мира, идеи о том, как распространять богатство (англ.). *www.wnpr.org*. Дата обращения: 22 февраля 2021.

13. ↑ [<https://www.coalitionforinclusivecapitalism.com/coalition-leadership/lynn-forester-de-rothschild/> ЛИНН ФОРЕСТЕР ДЕ РОТШИЛЬД ОСНОВАТЕЛЬ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ] (англ.). *www.coalitionforinclusivecapitalism.com*. Дата обращения: 23 февраля 2021.

14. ↑ Основа инклюзивного капитализма (англ.). *Фонд Рокфеллера* (3 февраля 2021 г.). Дата обращения: 25 февраля 2021.

15. ↑ Томас Б. Эдсалл. Могут ли капиталисты спасти капитализм?, *The New York Times* (21 января 2015). Дата обращения 22 февраля 2021.

16. ↑ Дэвид Хант. Будет ли развитие инклюзивного капитализма во время COVID-19? (англ.). *www.pgim.com* (15 апреля 2020 г.). Дата обращения: 22 февраля 2021.

17. ↑ Сара Джордж. Ватикан созывает бизнес-гигантов, чтобы продвигать целенаправленный

капитализм (англ.). *edie.net* (8 декабря 2020). Дата обращения: 22 февраля 2021.

18. ↑ *Артуро Брис*. Инклюзивный капитализм: новая парадигма (фр.), *Tribune de Genève*. Дата обращения 22 февраля 2021.

19. ↑ *Е.Н.Ведута*. Манифест инклюзивного капитализма: волки останутся сыты, а что с овцами?. *regnum.ru*.

20. ↑ Проект КОВЧЕГ: — формирование социальной вакцины для повышения гражданского иммунитета. *arkrus.org*. Дата обращения: 22 февраля 2021.

21. ↑ *[Ашоф.]* Инклюзивный капитализм не работает и является опасной иллюзией (англ.). *P2P Foundation* (10 August 2015). Дата обращения: 24 Отказ от ответственностиEnglish

25 февраля 2021 в 23:07.



## **Инклюзивный капитализм как идеология Великой Перестройки**

Дымовая завеса над планами глобальной элиты

Лагارد капитализм глобализм Новый мировой порядок



ВАЛЕНТИН КАТАСОНОВ



Новейшие планы мировой закулисы по перестройке миропорядка, представленные в виде книги *Клауса Шваба* и *Тьерри Малльре Covid-19: The Great Reset*, я свёл в предыдущей статье в восемь основных положений. Продолжим разговор.

Одним из ключевых понятий «великой перестройки» является *Inclusive Capitalism* (инклюзивный капитализм), или, если говорить по-русски, капитализм «открытый для всех», «всеохватный», «всеобъемлющий». За десятки лет работы я встречал колоссальное количество определений капитализма, но «инклюзивный капитализм» – это новинка.

Видимо, финансовый кризис 2007-2009 гг. окончательно убедил мировую закулису в том, что существующая модель мировой капиталистической системы полностью себя изжила. Под «мировой закулисой» я понимаю хозяев денег (главных акционеров ФРС США), стремящихся стать хозяевами мира.

Никаких внятных определений «инклюзивного капитализма» у Шваба нет. Кто-то, рассуждая о «всеобъемлющем» капитализме, будет говорить, что это капитализм без бедных и нищих. Кто-то скажет, что в такой модели все будут вовлечены в экономическую деятельность. Кто-то примется рассуждать об ответственности «всеохватного» капитализма перед будущими поколениями.

Однако всё это – словесная эквилибристика. Если угодно – обман, дешёвая пропаганда. Приведу как пример конференцию высокого уровня в Лондоне в мае 2014 года, в которой участвовали исполнительный директор МВФ *Кристин Лагард*, его королевское высочество *принц Чарльз*, *леди Линн де Ротшильд*, бывший президент США *Билл Клинтон*, лорд-мэр лондонского *Сити Фионе Вульф*. Главным инициатором встречи была Линн де Ротшильд. Незадолго до этого она как раз выступила с инициативой *Inclusive Capitalism* (так что выдумал это не профессор Шваб). Особенно любопытным на той встрече было выступление Кристин Лагард.

*Во-первых*, она подтвердила, что авторство идеи принадлежит госпоже Ротшильд: «Мы все собрались здесь, чтобы обсудить «всеобъемлющий капитализм», который, должно быть, является идеей Линн!»

*Во-вторых*, Лагард дошла до Маркса и сделала вывод, что, с его точки зрения, «всеобъемлющий капитализм» – словосочетание, содержащее несовместимые понятия: «Официальное закрепление слово «капитализм» происходит в XIX веке. С промышленной революцией пришел Карл Маркс, который основное внимание уделял присвоению средств производства и который предсказал, что капитализм с его эксцессами несет в себе семена своего собственного разрушения – накопление капитала в руках немногих, в основном стремящихся к накоплению прибыли, ведет к серьезным конфликтам и циклическим кризисам. Итак, «всеобъемлющий капитализм» является оксюмором?»

У Маркса, конечно же, капитализм является не «инклюзивным», а, наоборот, «эксклюзивным». Он выталкивает из общественного производства «лишних» людей, оставляя их в бедности и нищете. Он исключает миллионы из любых форм общественной жизни. Маркс называл это *всеобщим законом капиталистического накопления*: в ходе капиталистического развития происходит социально-экономическая поляризация общества; на одном полюсе – малая горстка богатых и сверхбогатых, на другом – подавляющая часть общества в виде бедных и нищих.

Что ж, и Кристин Лагард, и принц Чарльз, и леди Линн де Ротшильд согласились в том, что Маркс был прав. Однако он, дескать, описывал капитализм, существовавший 150-200 лет тому назад. А сегодня капитализм из эксклюзивного может и должен превратиться в инклюзивный, всеобъемлющий.

Пошёл седьмой год со времени той лондонской встречи. Стал ли мировой капитализм хоть чуточку более инклюзивным? Нет! Он развивается согласно всеобщему закону капиталистического накопления Маркса: богатые становятся ещё богаче, бедные – ещё беднее. В январе 2020 года накануне 50-й встречи в Давосе неправительственная организация *Oxfam* обнародовала доклад о распределении богатства в мире. Согласно данным этого доклада, состояние 2153 миллиардеров, проживающих на планете, превышает сумму всех денежных средств, имеющихся в распоряжении 60 процентов населения земного шара. Комментарии излишни.

Если проанализировать сказанное Швабом по поводу «новой» модели капитализма, то в конечном счете всё сводится к предложению отказаться от принципа максимизации прибыли. Мол, бизнесу следует осознать, что эпоха приращения капитала завершается, средняя прибыль во многих отраслях и на многих рынках стремится к нулю. Кстати, тот же *Джордж Сорос* лет двадцать назад пошутил: «*Музыка кончилась, а они все ещё танцуют*». А лучше напомнить *Карла Маркса*, который полтора столетия назад сформулировал закон тенденции нормы прибыли к снижению и сказал, что в результате роста технического строения капитала (вытеснения рабочей силы машинами) норма прибыли может упасть до нуля.

Итак, Шваб вслед за госпожой Линн де Ротшильд решил спасти капитализм, объявив его «инклюзивным». *Во-первых*, прибыль должна перестать быть целью и главным ориентиром успешности бизнеса. *Во-вторых*, компании должны идти навстречу потребителям, снижая цены и постепенно искореняя бедность и нищету. *В-третьих*, следует отказываться от привычного представления о том, что корпорации принадлежат акционерам.

Здесь упомяну американский Круглый стол бизнеса (*Business Roundtable, BRT*), представляющий многие крупнейшие компании США. В руководящие органы *BRT* входят *Джефф Безос* из *Amazon*, *Тим Кук* из *Apple*, *Мэри Барра* из *General Motors* и другие известные фигуры, занимающие первые строчки рейтингов богатейших людей Америки и мира. *BRT* в прошлом году заявил, что принцип главенства акционеров устарел и что обязательства должны распространяться на все заинтересованные стороны (работников компаний, поставщиков и подрядчиков, потребителей продукции, государство). Круглый стол бизнеса поставил цель содействовать «экономике, которая обслуживает всех американцев», а не только владельцев акций.

Клаус Шваб это приветствует и добавляет: «*Цель компании – вовлечь все заинтересованные стороны в совместный и устойчивый процесс создания стоимости*». То есть каждая компания должна стать «инклюзивной», и выстраивать инклюзивный капитализм должно не государство, а вот такие компании. Государство же постепенно должно «поглощаться» (*bee included*) инклюзивными компаниями, но не отмирать, как в классическом марксизме, а приватизироваться крупнейшими корпорациями.

Несколько столетий существует в мире капитализм, при котором царит принцип *Homo homini lupus est* (человек человеку волк). В течение многих поколений взращивались и матерели волки капитализма, пожирающие более слабых. И вот волки заявляют, что готовы отныне питаться травой?!

Оставим вздор. Пресловутый инклюзивный капитализм – это дымовая завеса над планами глобальной элиты на пути к будущему, которое можно назвать и посткапитализмом, и новым феодализмом, и новым рабовладельческим строем. Глобальная элита готова отказаться от продолжения погони за прибылью, но она ни при каких обстоятельствах не откажется от власти. «Великая перестройка» задумана для сохранения и укрепления этой власти.

Хозяева денег намерены конвертировать свои капиталы в абсолютное мировое господство.

<https://www.fondsk.ru/news/2020/12/21/inkluzivnyj-kapitalizm-kak-ideologija-velikoj-perestrojki-52523.html>.

## **Инклюзивный капитализм – Inclusive capitalism**

Инклюзивный капитализм - это теоретическая концепция и политическое движение, направленное на решение проблемы растущего неравенства доходов и благосостояния в рамках западного капитализма после финансового кризиса 2007–2008 годов с целью улучшения бизнеса и общества.

Семантическая интерпретация Инклюзивный капитализм - это термин, состоящий из двух взаимодополняющих значений. Во-первых, бедность является серьезной системной проблемой в странах, которые уже вступили или переходят к капиталистической экономике. Во-вторых, компании и неправительственные организации могут продавать товары и услуги людям с низкими доходами, что

может привести к целевым стратегиям сокращения бедности, включая улучшение питания, здравоохранения, образования, занятости и окружающей среды, но не их политической власти.

Философское происхождение Инклюзивный капитализм берет свое начало с философских вопросов, которые возникли еще до современного капитализма. Эти вопросы касаются мотивации людей. Мотивирует ли людей то, что лучше всего для их собственных интересов, для блага общества или, возможно, что-то среднее? Различные философы выдвигали свои собственные идеи по этим вопросам, в том числе Томас Гоббс. Гоббс думал, что «[м]ан был мотивирован его аппетитами, желаниями, страхом и личными интересами, стремлением к удовольствиям и избеганием боли. [...] Его главным желанием и самым важным из законов природы было самосохранение и избежание смерти».

Утверждение Гоббса станет основой капитализма, который поддерживает исключительную, а не инклюзивную природу людей. Идеи Гоббса повлияли на Адама Смита, который считал, что правительства не должны подавлять эгоизм людей в экономике, но «Смит никогда не предполагает, что они [люди] мотивированы только личным интересом; он просто утверждает, что личный интерес мотивирует более мощно и последовательно чем доброта, альтруизм или мученичество».

В XVII и XVIII веках понятия морали (теология) и ценности (экономика) разделились, что привело Смита к продвижению новой теории ценности, основанной на разделении труда, а не на определении ценности в религиозном контексте работы для Бога. Для Смита «стоимость не может быть измерена деньгами, потому что иногда денег искусственно не хватает [...], потому что весь труд имеет равную ценность для рабочего, труд является лучшим мерилем стоимости». Таким образом, концепция капитализма основана на идее о том, что человеческая природа по своей сути корыстна, а стоимость товаров и услуг определяется трудом.

Карл Маркс критиковал капитализм, анализируя разделение труда в Европе с исторической точки зрения. Он утверждал, что человеческая природа людей, а точнее их идеи, «в значительной степени являются продуктом классов, экономических структур и социальных позиций. Идеи оправдывали или рационализировали экономическую структуру в любой момент - они не создавали эту структуру». Маркс пришел к выводу, что разделение труда способствует постоянному неравенству между массами рабочих с низкими доходами (пролетариат), численность которых намного больше, а богатство гораздо меньше, чем у меньшинства и более могущественного высшего класса (буржуазии), которые часто являются политиками и владельцами бизнеса. Историческая перспектива Маркса сосредоточена на роли политики в содействии и легитимации способов производства, которые создали отдельные социально-экономические классы. Согласно Марксу, «разделение труда внутри нации ведет сначала к отделению промышленного и коммерческого труда от сельскохозяйственного и, следовательно, к разделению города и деревни и к конфликту их интересов». Термин «город» в этом смысле можно понимать как центры политической власти и принятия экономических решений, и люди, живущие в городах, обладают сравнительно большей властью, чем те, кто работает в сельской местности.

Согласно Марксу, те, кто обладает наибольшей властью, включаются в выгоды капитализма, а те, у кого меньше власти, исключаются из таких льгот. Карл Полянй использовал более кросс-культурный подход к пониманию различных типов экономики, в том числе основанной на капитализме. Он начал с описания термина «экономический» как комбинации двух отдельных значений.

Первый - это «существенное значение», которое относится к отношениям людей друг с другом и с Землей.

Второй - «формальное значение», которое имеет дело с «отношениями средств и целей», которые фокусируются на экономии средств для достижения максимальных целей («логическое» и механистическое понимание того, что значит быть человеком и участвовать в экономике).

Полянй показывает, как взаимность, перераспределение и обмен осуществлялись в разных культурах во времени. Полянй пришел к выводу, что в некоторых культурах экономические транзакции предполагают глубокие человеческие отношения и полагаются на принятие решений для сохранения окружающей среды и социальной сплоченности. В других культурах экономика в большей степени служит функции или полезности увеличения капитала, тогда как операции в меньшей степени основываются на целях социальной сплоченности и экологического благополучия.

Современное использование термина «инклюзивный капитализм» вытекает из исторического понимания сущности человеческой природы и ее роли в принятии экономических решений. Современное понимание Роберт Эшфорд утверждает, что концепция инклюзивного капитализма уходит корнями в постулаты бинарной экономики.

Неизвестно, кто ввел термин инклюзивный капитализм . Используя различные электронные базы данных для запроса этого термина, например JSTOR , OCLC Academic, Web of Science , Google Scholar и т. Д., Поиск в Google Книге выявил одно из старейших вхождений этого термина в публикации Urban Land Institute 1943 года, Urban Land ( 1943 г.). Два ученых популяризировали термин индивидуально и через совместные публикации: С.К. Прахалад , заслуженный профессор стратегии Университета Пола и Рут Маккракен из Школы бизнеса Росса при Мичиганском университете - Росс и Аллен Хаммонд, вице-президент по специальным проектам и инновациям. в Институте мировых ресурсов .

Прахалад открывает свою книгу «Удача на дне пирамиды: искоренение бедности с помощью прибыли » 2005 года с вопроса «Почему мы не можем создать инклюзивный капитализм». Он использует термин «инклюзивный капитализм», чтобы предложить читателям сосредоточиться на недостаточно обслуживаемых потребителях и рынках, чтобы создать возможности для всех.

Среди первых публикаций Хаммонда, в которых обсуждается исключительность капитализма, есть статья 2001 года под названием « Развитие с цифровыми возможностями», опубликованная в журнале Foreign Affairs . В статье Хаммонд описывает, как технологии 1990-х годов привели к тому, что многие люди стали более богатыми, и позволили улучшить их общее качество жизни. Он также отмечает, что миллиарды людей продолжают жить в бедности в странах, развивающих свое капиталистическое общество.

Хаммонд утверждает, что для устранения этой исключительности капитализма следует использовать новую капиталистическую модель. «Вместо этого нужна восходящая модель, которая делает кредиты, коммуникации, информацию, источники энергии и другие инструменты самопомощи [...] Идея, лежащая в основе этой новой модели развития, заключается в том, что основные услуги, как правило, должны предоставляться предприятиями - иногда напрямую, иногда в партнерстве с правительствами или сетями неправительственных организаций ( НПО ) ». Прахалад и Хаммонд совместно опубликовали статью в Harvard Business Review за 2002 год, в которой они выдвинули свои идеи использования рыночных решений для борьбы с бедностью на основе гипотетического исследования развития Индии. В 2004 году они представили свои идеи в другой публикации в соавторстве, на этот раз подчеркнув три неправильных представления о бедных людях, которых обычно придерживаются компании. Во-первых, у бедных мало покупательной способности.

Во-вторых, люди с низкими доходами не любят перемен, хотя на самом деле они часто не имеют возможности выбирать среди множества продуктов и услуг. В-третьих, продавая бедным, можно заработать небольшие деньги. «Бедные семьи в мире с годовым семейным доходом менее 6000 долларов - огромны. В 18 крупнейших странах с формирующимся рынком и странах с переходной экономикой есть 680 миллионов таких домохозяйств с общим годовым доходом в 1,7 триллиона долларов, что примерно равно годовому валовому внутреннему продукту Германии ».

Выполнение В 2012 году Общество Генри Джексона создало рабочую группу для проекта «Инициатива инклюзивного капитализма», чтобы начать трансатлантический разговор о растущем неравенстве доходов и их угрозе для капиталистической системы. В 2014 году в Лондоне прошла Конференция по инклюзивному капитализму, организованная совместно лондонским Сити и холдинговой компанией EL Rothschild, на которой концепция инклюзивного капитализма обсуждалась как практическая мера. На другой конференции в 2015 году был проведен мозговой штурм "Путь к действию". В том же 2015 году Коалиция за инклюзивный капитализм была зарегистрирована в США как некоммерческая организация. Линн Форестер де Ротшильд стала генеральным директором-основателем Коалиции.

На Конференции по инклюзивному капитализму 2016 года в Нью-Йорке участники выразили готовность содействовать инклюзивному экономическому росту. Члены Коалиции выразили уверенность в том, что все заинтересованные стороны, включая бизнес и общество, должны быть вовлечены в принятие повестки дня инклюзивного капитализма. В 2019 году проект «Набережная для инклюзивного капитализма» (EPIC), осуществленный Коалицией совместно с Ernst & Young, сообщил о своих выводах в официальном документе. Это была новаторская попытка «разработать структуру и определить значимые показатели для отчетности о долгосрочной и всеобъемлющей деятельности по созданию стоимости, которая до сих пор не отражалась в традиционной финансовой отчетности».

В 2020 году был создан Совет по инклюзивному капитализму - партнерство Коалиции с Ватиканом. Некоторые эксперты выражают оптимизм в отношении того, что можно переделать капитализм более инклюзивным и ответственным образом. Критика Критика идей, лежащих в основе

инклюзивного капитализма, начинается там, где заканчиваются Хаммонд и Прахалад. Инклюзивный капитализм, используемый Хаммондом и Прахаладом, отделяет политическую власть от расширения экономических возможностей. Он не занимается улучшением политического положения бедняков, позволяя беднякам иметь больший политический контроль и представительство в правительстве. Он не поддерживает макроэкономические изменения через государственную политику, которая обеспечивает более высокую заработную плату, равный доступ к жилью, образованию, питанию и здравоохранению для всех социально-экономических слоев, особенно для бедных.

Инклюзивный капитализм поддерживает политическую подотчетность в содействии бедности, ограничиваясь тем, что недостаточно делает для поощрения частного предпринимательства (1) создавать больше рабочих мест для людей с низкими доходами; (2) предоставить бедным людям доступ к финансовому капиталу для предпринимательской деятельности, (3) дать бедным людям возможность приобретать разнообразные товары и услуги. Не принимаются во внимание правительства и компании, которые извлекают выгоду из того, что население с низким доходом и малообразованное население обеспечивает необходимую рабочую силу.

В 2007 год Хаммонд и команда исследователей из Межамериканского банка развития, то Группа Всемирного банка «с Международной финансовой корпорацией и Всемирный институт ресурсов пришли к выводу, что огорчает бедность четыре миллиарда людей во всех мире, многие из которых живут в капиталистических странах или странах переход к капитализму (Hammond et al. 2007).

Бедность определяется как «люди с доходом ниже 3000 долларов местной покупательной способности» (Hammond et al. 2007: 3). На основании этих данных можно сделать вывод, что жизненный опыт большинства людей состоит в том, что они живут в странах с разной степенью капитализма, который оказался в высшей степени исключительным. На первых страницах отчета Хаммонда и др. За 2007 год. Сообщается, что дополнительное финансирование для отчета поступило от Intel, Microsoft, Royal Dutch Shell и Visa International. Это может означать, что у кланового капитализма и инклюзивного капитализма могут совпадать интересы. Альтернативное понимание капитализма и того, как сделать его более инклюзивным, предлагают антропологи, историки, медицинские и социальные работники, а также социологи.

Эти и другие ученые используют этнографию, экономические данные и политическую историю для документирования преднамеренной государственной политики, поддерживаемой интересами бизнеса, для поддержания статус-кво населения с низкими доходами. Правительства и предприятия вступают в сговор, чтобы лишить население с низким доходом доступа к доступному жилью, здравоохранению, образованию и питанию, поскольку они отвлекают ресурсы на получение максимальной прибыли от населения со средним и высоким доходом. Сделать капитализм более инклюзивным, безусловно, включает предложения Хаммонда и Прахалада о поощрении компаний продавать товары бедным людям по доступным ценам.

Однако инклюзивный капитализм должен учитывать политические соображения, которые поддерживают структурное неравенство в любой экономике. Хаммонд и Прахалад выступают за информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), такие как сотовые телефоны, компьютеры и Интернет, как мощные инструменты борьбы с бедностью. Этнографические данные антропологов и социологов показывают, широко доступны и доступные ИКТ обеспечивают качественное улучшение жизни людей с низкими доходами, но не заметно улучшить свои средства к существованию и богатство.

Исследование показывает, что измеримое улучшение жизни бедных людей вряд ли произойдет без комплексной государственной политики, которая одновременно поощряет прожиточный минимум, доступное жилье, доступ к питательной и недорогой пище, качественное и недорогое школьное образование, здравоохранение и общественный транспорт. Хотя эта государственная политика может осуществляться предприятиями и неправительственными организациями, правительственный надзор не нужно устранять для более инклюзивной капиталистической экономики. Джон Кей утверждает, что большинство предприятий 21 века уже инклюзивны. Нафиз Ахмед описывает Инициативу инклюзивного капитализма как троянского коня, собравшегося для умиротворения грядущего глобального восстания против капитализма.

Смотрите также Прогрессивный капитализм Сообщественный капитализм Неокапитализм Бинарная экономика Гуманистический капитализм Инклюзивный рост Создание общих ценностей Корпоративная социальная ответственность Рекомендации дальнейшее чтение Фермер, Пол (2003). Патологии власти: здоровье, права человека и новая война с бедными. Беркли, Калифорния:

Калифорнийский университет Press. Гуд, Джудит и Джефф Масковски (2001). Новые исследования бедности: этнография власти, политики и неимущих людей в Соединенных Штатах. Нью-Йорк:

Издательство Нью-Йоркского университета. Хаммонд, Аллен Л. и К. К. Прахалад (2004). Продажа бедным, Внешняя политика, 142: 30-37. Хаммонд, Аллен Л., Уильям Дж. Крамер, Роберт С. Кац, Джулия Т. Тран, Кортленд Уокер (2007). Следующие 4 миллиарда: размер рынка и бизнес-стратегия у основания пирамиды. Доступ 25 апреля 2008 г. О'Коннор, Элис (2001). Знание о бедности: социальные науки, социальная политика и бедные в истории США двадцатого века. Принстон, Нью-Джерси: Издательство Принстонского университета. Прахалад, СК и Аллен Хаммонд (2002). Полезно служить бедным в мире, Harvard Business Review, 80 (9): 48-58. Йелвингтон, Кевин А. (1995).

Производственная сила: этническая принадлежность, пол и класс на рабочем месте в Карибском бассейне. Филадельфия: издательство Temple University Press. внешняя ссылка Коалиция за инклюзивный капитализм Коалиция за инклюзивный капитализм - Пресса Инклюзивный капитализм для американской рабочей силы: получение вознаграждений от экономического роста через широкую собственность сотрудников и распределение прибыли, Центр американского прогресса, 2011 г.

Состояние и направление инклюзивного капитализма, Бизнес-школа Саида, Оксфордский университет — Deloitte Consulting, LLP Дэвид Г. Грин. Инклюзивный капитализм: как мы можем заставить независимость работать на всех, Civitas: Институт изучения гражданского общества, 2017 Текст доступен по лицензии Creative Commons Attribution-ShareAlike; могут применяться дополнительные условия.

[https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pnRn\\_v4ZXs0J:https://ru.qaz.wiki/wiki/Inclusive\\_capitalism+&cd=3&hl=ru&ct=clnk&gl=ru.](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pnRn_v4ZXs0J:https://ru.qaz.wiki/wiki/Inclusive_capitalism+&cd=3&hl=ru&ct=clnk&gl=ru)

## «Инклюзивный капитализм» и новый мировой порядок

15.01.2021.

Виктор Саулкин



Год 2020-й от Рождества Христова был для нас годом 75-летия Великой Победы.

Подвиг, совершенный нашими отцами, одержавшими победу в самой страшной войне в истории человечества, доказывает, что Россия способна одолеть любую напасть и победить любого врага.

В 1945 г. на Западе многие говорили о «русской тайне», потому что рационально объяснить нашу победу в этой войне толком не могли не только битые генералы Третьего рейха, но и западные политики. Никак не укладывался подвиг, совершенный нашим народом в годы войны, в рациональное европейское сознание.

Как говорил парижским нищим генерал Чарнота в фильме «Бег» по пьесе Михаила Булгакова: «Россия в шляпу не вмещается, господа! Не вмещается!». Исторический опыт свидетельствует, что Россия на протяжении веков не вмещается в сознание европейцев. И это является одной из причин того страха европейцев перед загадочной огромной страной, который зовется русофобией.

Что готовит нам грядущий 2021-й? Очевидно, впереди Россию ждут очень беспокойные времена. И нам надо быть готовыми к тому, что в наступившем году придется отвечать на новые серьезные вызовы.

Для России и всех стран планеты этот 2020-й запомнится как год появления и распространения опасного вируса, подозрительно похожего на применение биологического оружия. В первые же дни появления этого вируса я высказал в эфире радио «Радонеж» предположение, что этот вирус запущен, чтобы решительно изменить систему нынешнего мироустройства.

Это была лишь моя личная точка зрения. Доказательств не было, и многие ученые утверждали, что коронавирус имеет природное происхождение. Но в это же время подобные предположения высказали и многие эксперты, в том числе биологи и вирусологи, которых немедленно обвинили в пресловутой конспирологии.

Но сегодня после выхода в свет книги Клауса Шваба, который возглавляет Давосский клуб, «Ковид-19: великая перезагрузка», стали очевидными далеко идущие планы «мировой закулисы», ради которых был запущен опасный вирус.

Идеолог глобализма Клаус Шваб откровенно дает понять, что вирус нужен, чтобы начать «великую перезагрузку».

Великая перезагрузка, или перестройка, предполагает построение нового миропорядка. Клаус Шваб озвучивает решение могущественных транснациональных корпораций, которые стоят за этим проектом: не надейтесь, возврата к жизни до ковида не будет. И все страны и народы должны смириться с новым образом жизни, который предполагает полный контроль за обществом с помощью цифровых технологий.

Это объясняет, почему пандемию ковида-19 сопровождала не менее опасная пандемия страха, который нагнетали, как по команде, все мировые СМИ. Причем, это началось задолго до того, как стала понятна серьезная опасность этого вируса.

Способы контроля над людьми с помощью цифровых технологий в прошедшем году были полностью отработаны и отрететированы. Электронный концлагерь в совсем недалеком будущем станет реальностью, ведь страхом можно легко управлять людьми и обществом. Хотя совсем недавно о планах сторонников глобализации устроить для человечества всемирный электронный концлагерь говорили лишь православные эксперты. Сегодня о том, что в новом цифровом обществе возможен контроль над людьми, какого не снилось ни одному тоталитарному режиму, не говорит только ленивый. Даже в США в свете последних событий консерваторы заговорили о цифровом концлагере.

Некоторые сомневаются, что коронавирус имеет искусственное происхождение. Ссылаясь на то, что развитие пандемии в США и Западной Европе идет по тяжелому сценарию. Но жизни простых американцев, французов и англичан для тех, кто задумал великую перезагрузку, не имеют никакого значения. Вспомним, как в XX веке всемирный интернационал ростовщиков подготовил и развязал две мировые войны.

В это же время римский папа Франциск объявил, что Ватикан вступил в «глобальный альянс» с крупнейшими мировыми банками, международными корпорациями и глобалистскими фондами для создания экономического совета, направленного на перераспределение богатства по всему миру.

Как заявлено, «Совет по инклюзивному капитализму с Ватиканом» ставит своей целью создание «более сильных, справедливых и совместных экономик и обществ». Создавала этот совет по т.н. инклюзивному капитализму представительница клана Ротшильдов Линн Форестер. Представительница могущественных обещает, что инклюзивный капитализм принесет счастье всем народам, позволит простым людям полностью реализовать свой потенциал. «Наши действия должны быть основаны на морали и этике! И поэтому святой отец просит нас сегодня вложить прибыль в служение планете и человечеству!» - обещает наследница Ротшильдов от лица самых могущественных транснациональных корпораций.

Мне почему-то вспоминается персонаж некоего доктора из фильма «Мертвый сезон». Помните, этот недобитый нацист объясняет нашему разведчику, как собирается с помощью газа, который меняет сознание, превращая человека в послушное существо, сделать человечество счастливым?

Наверно, не все знают, что Евросоюз придуман еще в XIX веке австрийским графом Рихардом Куденхове-Калерги.

Кстати, в связи с хорошо организованным наплывом мигрантов в Европу не лишним будет вспомнить слова этого деятеля европейского масонства: «Человек далекого будущего будет смешанной расы. Сегодняшние расы и сословия растворятся вследствие преодоления пространства, времени и предрассудков. Будущая евразийско-негроидная раса, внешне похожая на древнеегипетскую, придет на смену нынешней».

Была попытка осчастливить человечество строителями красной Вавилонской башни, работа над которой предполагала мировую революцию и непримиримую борьбу с такими предрассудками, как религия. Но на пути этого проекта встал Сталин, положивший конец задумке Троцкого и его компании, мечтавшей о человечестве без границ и национальных государств, где будет уничтожен институт семьи. Сталин, объявивший о построении социализма в отдельно взятой стране, Советской России, остановил проект красных глобалистов.

В это же время, в 1928 году выходит книга Герберта Уэллса «Открытый заговор». Проект будущего, описанный Уэллсом, предполагал «Единое всемирное государство в форме республики». Национальные государства должны добровольно отказываться от своих суверенитетов, передавая их Мировому правительству. И, что необходимо отметить, важную роль в стирании национально-культурных различий отдельных народов должна сыграть единая Мировая религия.

Интересно, что и Рихарда Куденхове-Калерги, и Троцкого финансировали банкиры Варбурги, объявившие в начале XX века непримиримую войну православной Российской империи. Т.е. первые попытки построить счастливый мир без границ и национальных государств финансировались теми же кругами, которые обещают создать рай на земле с помощью «инклюзивного капитализма».

А по словам американского эксперта Дмитрия Саймса, которые он произнес в одной из передач на российском ТВ, большинство «неоконов», сторонников и проводников всемирной глобализации, т.е. построения новой, «голубой» вавилонской башни, превращающие Европу в коллективный содом, – это потомки троцкистов, бежавших в США от Сталина.

Поэтому можно не сомневаться, что вирус ковид-19 – только начало масштабного проекта по переформатированию мира и построению нового мирового порядка. Вся власть и контроль за ресурсами планеты в этом новом мире должна принадлежать мировому правительству из представителей транснациональных корпораций и финансовых структур.

А раз ковид-19 оказал такое мощное воздействие на экономику и жизнь общества большинства стран, то столь эффективное оружие в виде вирусов обязательно будет применяться в ближайшие годы. Какие названия будут присваивать этим видам биологического оружия не так важно. И к этому надо быть готовыми. Это настоящая война. Но война иного типа.

Россия, обладая советским опытом в борьбе с возможными атаками бактериологическим и биологическим оружием, развитыми научными институтами, серьезными наработками ученых биологов и вирусологов, способна противостоять подобным угрозам в гораздо большей степени, чем многие другие страны.

Россия настойчиво предлагает всем странам объединить усилия в борьбе с вирусом ковида-19. Но откровения Клауса Шваба объясняют, почему западные страны отказываются от сотрудничества, почему их так раздражает, что Россия первой создала вакцину против опасного вируса.

Посол Великобритании в США Карен Пирс заявила, что Китай и Россия не должны выйти победителями из пандемии коронавируса, призвав Запад продемонстрировать способность открытых обществ к процветанию. Весьма красноречивый призыв. Главное, оказывается, не победить опасный вирус, а не позволить России и Китаю успешно преодолеть эту напасть. Карен Пирс не скрывает, что важнее всего утвердить на планете доминирование западных стран. Т.е. именно тех стран, чья финансовая элита желает сегодня построить новый мировой порядок. Представители финансовых кругов и транснациональных корпораций и должны составить мировое правительство, управляющее народами с помощью новейших цифровых технологий.

И это вовсе не какая-то конспирология. Неслучайно в информационном пространстве США сегодня введен запрет на упоминание антиутопии Оруэлла «1984 год». А ведь в прошлом веке нам пытались внушить, что, описывая страшное тоталитарное государство будущего, где установлен жесточайший контроль за сознанием человека, Оруэлл имел в виду коммунистический СССР. Сегодня воплощение этой антиутопии мы видим на «демократическом» Западе.



Но опасность для России увеличивается тем, что и внутри страны, как можно было заметить в 2020-м, есть силы, которые не прочь поучаствовать в строительстве нового «инклюзивного капитализма» с его тотальным цифровым контролем над человеческим обществом.

## **РОССИЯ – ПРЕПЯТСТВИЕ НА ПУТИ «ИНКЛЮЗИВНОГО КАПИТАЛИЗМА КАК СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»**

2020-й был годом очень тяжелым прежде всего потому, что замечательные люди, в том числе наши знакомые и друзья, преждевременно покинули этот мир, хотя, казалось, им бы еще жить и жить. За этот год многие переболели с разной степенью тяжести. Различные, связанные с ковидом ограничения серьезно осложнили жизнь многим семьям. Не лучшим образом сказались на работе т.н. «удаленка», а особенно на учебе школьников и студентов дистанционное обучение. В разной степени, но ухудшилось материальное положение большинства людей.

Но в прошедшем году мы увидели и самоотверженную работу врачей и медсестер, стремление волонтеров помогать людям.

Надо сказать, что Россия перенесла испытание пандемией достойнее многих, более богатых и вроде бы более успешных стран, которые нам постоянно ставят в пример, как образцы демократии и общечеловеческих ценностей. Как выяснилось, советская система здравоохранения, созданная наркомом Семашко, которую не успели добить рыночными реформами, справляется с пандемией гораздо успешней, чем медицина большинства западных стран. Важный урок для нас: попытка превратить медицину в сферу услуг, которая живет по законам рынка – это настоящее либеральное безумие.

Советская эпоха, которую либеральные пропагандисты поливали грязью, называли тупиковым путем развития человечества, оказывается, оставила России бесценный опыт организации системы народного здравоохранения. Который, кстати, Советский Союз передал Китаю.

Пора уже нашему обществу отказаться от оголтелой антисоветчины, которую последние десятилетия методично навязывали политические силы, захватившие власть в 1991 году, используя СМИ, телевидение и кинофильмы. Необходимо реально оценить все достижения Советского Союза и постепенно возвращать все лучшее, что было в советской эпохе. Будем помнить, что во многом бесценный опыт этой невероятно трагической и одновременно величественной эпохи тысячелетней истории России, все великие свершения страны в XX веке были добыты для страны нашими родителями ценой огромных жертв, подвигов и самоотверженного труда.

Естественно, обращаясь к этому опыту, ни в коем случае нельзя забывать и серьезные ошибки, и трагические уроки этой эпохи, которые привели к крушению Советского Союза. Важно взять из советской эпохи все лучшее, не мечтая при этом вернуть СССР. Осмыслить все, что происходило со страной в XX веке необходимо трезво, отталкиваясь и от тяжелейшего опыта попыток в 90-е построить в России экономику, да и жизнь всего общества по западному образцу. Последствия этого безумия мы с огромным трудом преодолеваем в последние годы. И многое, в первую очередь разгром отечественной системы образования, основанного на традициях классической русской школы, нам придется исправлять не один год, не одно десятилетие.

Сегодня стало очевидно всем здравомыслящим людям, что либеральная модель, которую Запад навязывал как «светлое будущее всего человечества», полностью провалилась. Теперь светлым будущим будет объявлен «инклюзивный капитализм».

И Россию, разумеется, назовут главным препятствием на пути к этому «светлому будущему» с новым порядком, где не будет места национальным суверенным государствам и таким предрассудкам, как религия и традиционные ценности. А наша страна открыто в прошедшем году заявила о том, что собирается отстаивать свой суверенитет и свои традиционные ценности.

## **ВЕРА В БОГА, ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ**

Самое важное достижение года, мне думается, – принятие поправок в Конституцию. Хорошо известно, что Конституцию 1993 г. отечественные либералы писали под диктовку американских кураторов. Эта была Конституция полуколониальной страны.

Поправка о приоритете российских законов над международными возвращает России полный суверенитет. Очень важно упоминание о единстве с тысячелетней историей, о сохранении памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога.

Представляете, в новом мировом порядке должны исчезнуть такие «предрассудки», как религия, стереться национальные особенности. А Россия в основном законе страны упоминает веру в Бога и идеалы, унаследованные от предков.

Поправка, в которой говорится, что умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается Конституцией страны, может быть, наконец положит конец очернению всей русской истории и особенно искажению правды о Великой Отечественной войне. А ведь как упорно занимались этим все либеральные СМИ и некоторые представители творческой интеллигенции, начиная с горбачевской перестройки. Плоды их работы мы наблюдаем на Украине.

Пять лет назад «Бессмертный полк» показал, что народ считает священной для всех нас память о Победе в Великой Отечественной войне.

Важна поправка и о русском языке, как языке государствообразующего народа. А как же многим радателям т.н. «общечеловеческих ценностей» не хотелось, чтобы был признан тот факт, что многоэтническое Российское государство создавал на протяжении истории именно русский народ!

И, разумеется, очень важен запрет в Конституции на отчуждение территорий России. Эта поправка очень возмутила японцев, до сих пор мечтающих о Курилах и, конечно же, опечалила отечественных либералов.

Главное, чтобы теперь смысл этих поправок утверждался новыми законами, чтобы те традиционные ценности, за которые проголосовал народ на референдуме о поправках, стали определять жизнь общества.

Но очень важно, кто и как будет эти законы исполнять.

Отто фон Бисмарк говорил:

«С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы».

Например, принята поправка о том, что культура является наследием многонационального народа России и поддерживается и охраняется государством.

Но если матерщинник Шнур входит в Совет по культуре, а в зале Третьяковки на фоне ивановского «Явления Христа народу» ставят огромный стенд с прикрепленной скотчем сухой веткой и директор всемирно известного музея, где хранятся работы лучших русских художников, торжественно открывает демонстрацию этого «шедевра», то возникают серьезные вопросы. Не говоря уже о том, что сам глава государства признает, когда случайно включает телевизор, то от того, что видит на экране, оторопь берет.

А как возмутила все «прогрессивное человечество» поправка в нашей Конституции о том, что семья это союз мужчины и женщины! Да как Россия смеет стоять на пути «прогресса», попирая права и свободу человека!?

Варварская Россия и ее архаичный отсталый народ не желают признать, что могут существовать десятки разных гендеров, а утверждают, что Бог создал мужчину и женщину!

Борьба за чистоту русского языка, защита отечественной культуры от всяких шнуров и откровенно жульнических коммерческих проектов т.н. «современного искусства» являются не менее важными для безопасности страны, для будущего России, чем разработка новых систем вооружения.

А наступивший 2021-й – год 80-летия начала Великой Отечественной войны. И есть все основания полагать, что мировая закулиса, этот могущественный интернационал ростовщиков готовит новый «крестовый поход» на Россию, главное препятствие на пути «инклюзивного капитализма» – светлого будущего всего человечества в «цифровом раю». Ну что ж, история свидетельствует: России Богом предназначено стоять на пути всех претендентов на мировое господство.

Об этом пойдет речь в следующей части материала, посвященного возможному развитию событий в наступившем 2021 году.

*Руководитель Информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы» Виктор Саулкин*

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:M6xXbV3soxwJ:https://www.mccvu.ru/new/s/world/kovid-19-inklyuzivnyy-kapitalizm-i-novyy-mirovoy-poryadok/+&cd=8&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>.

**Манифест инклюзивного капитализма:  
волки останутся сыты, а что с овцами?**

18 января 2021.

Елена Ведута

### *Аннотация*

Доктрина инклюзивного капитализма выдвинута крупнейшими мировыми ТНК, банками и фондами во главе с Ватиканом. Что же скрывается за благостной картиной обновлённого капитализма с человеческим лицом, который обещает покончить с бедностью, неравенством и экологическими проблемами благодаря глобальной перестройке мировой экономики? Тоталитарное управление, «мирное» разрушение производства, обнищание и гибель населения с потерями, значительно превышающими потери Второй мировой войны.

Капитализм — это хаотически организованная экономика, в которой субъекты хозяйственной деятельности стремятся к максимизации своих прибылей за счет эксплуатации рабочей силы и хищнического отношения к природе. Экономический хаос сопровождается экономическими кризисами, насильственно приводящими экономическую систему к балансу через разрушение производства, поглощение банкротов более крупными капиталистами. Периодически кризисы временно «разрешаются» военными действиями. Как отмечал еще Фридрих Энгельс, каждый «разрешаемый» таким образом кризис несет в себе зародыш гораздо более грандиозного будущего кризиса. К началу XX века монополистический капитализм, пришедший на смену капитализму свободной конкуренции XIX века, организовал Первую и Вторую мировые войны для военного «разрешения» глобального кризиса. При этом Вторая мировая война оказалась значительно более разрушительной, нежели первая, а третья из-за накопленного государствами ядерного потенциала может оказаться последней для человечества.



*Капитализм*

*Иван Шилов © ИА REGNUM*

Поэтому неудивительно, что человечество ищет варианты безъядерного разрешения нынешнего глобального кризиса. Поскольку кризис — это разрушение производства, а значит, и мощный удар по малообеспеченным слоям населения, то «мирный» выход из него предполагает переход к мобилизационной модели управления.

Возможны два проекта мобилизационной модели управления для выхода из нынешнего глобального кризиса:

- эффективное управление экономикой для улучшения качества жизни и всестороннего развития личности;
- тоталитарное управление людьми для «мирного» разрушения общественного производства, обнищания и гибели населения с потерями, значительно превышающими потери Второй мировой войны.

Практическая реализация обоих проектов предполагает использование возможностей современных информационных технологий, а точнее, искусственного интеллекта (ИИ). Первый проект нуждается в создании ИИ для эффективного управления экономикой, второй — в создании ИИ для тоталитарного управления людьми.



*Перед экраном  
Mos.ru*

Понимая угрозы ядерной войны и серьезность нарастающих проблем социального неравенства, голода, нищеты и безработицы, активизации в мире социальных волнений и ухудшения экологии, Ватикан совместно с представителями 27 крупнейших глобальных корпораций, банков и фондов создали Совет, выдвинувший в декабре 2020 года свой проект «перезагрузки» экономики под названием «Инклюзивный капитализм». В проекте заявлены благородные цели — вывод людей из нищеты, способствование глобальным инновациям и росту общественного блага. Странники проекта (в дальнейшем — Партия) настроены на создание справедливого сотрудничества экономики и общества для улучшения жизни людей во всём мире за счет внедрения глобальных инноваций, повышения ответственности внутри учреждений, отдельных лиц и совместных действий делового мира, творческих лидеров и общества в целом для достижения общей цели инклюзивного капитализма, поставленной Советом, — роста общественного блага для человечества, достижения счастья и благополучия.

На сайте Совета сформулирован, по сути, Манифест инклюзивного капитализма, содержащий популярные принципы его построения:

- *равенство возможностей* для всех людей, независимо от пола, этнической принадлежности, религии или возраста, в достижении процветания и качества жизни;
- *справедливые результаты* для тех, кто имеет одинаковые возможности и одинаково ими пользуется, в том числе по отношению к будущим поколениям и к тем членам общества, обстоятельства которых не позволяют им полноценно участвовать в экономике;

- *доверие* между заинтересованными сторонами в построении инклюзивного капитализма, действующими *ответственно, прозрачно и добросовестно*, и в случае конфликта с основными ценностями, принятие быстрых и *справедливых ответных мер*;
- обеспечение *динамичности и устойчивости* развития инклюзивного капитализма на долгосрочную перспективу за счет поощрения инноваций и прогресса.

По мнению Совета, чувства вовлеченности и справедливости будут способствовать счастью и благополучию людей, достижению общего блага человечества.

Как заявлено в Манифесте, руководящие принципы инклюзивного капитализма лежат в основе подхода и передовых методов его построения. Сам подход и методы, как следует из Манифеста, сводятся к повторению уже озвученных принципов-деклараций:

- продвижение чувства ответственности внутри учреждений и отдельных лиц за общее благо человечества;
- реформирование глобальных рынков капитала и деловой практики посредством конкретных шагов, определяющих успех растущей динамичной, инклюзивной экономики и общества за счет поощрения инноваций, прогресса и адаптации;
- вдохновляющие совместные действия делового мира, творческих лидеров и общества в целом, приверженных передовым методам развития инклюзивного капитализма для достижения общей цели;
- поддержка инициатив, направленных на устранение системных барьеров для продвижения принципов инклюзивности.



*Папа Римский Франциск с членами Совета по инклюзивному капитализму*

Повторяемость и переизбыток деклараций о принципах и методах их реализации свидетельствуют об отсутствии у Совета всяких представлений о плане построения «инклюзивного капитализма», несущего счастье людям. Этого плана у Совета и не может быть, поскольку выполнение поставленной Советом цели в рамках хаотически организованной экономической системы капитализма невозможно. Если же перейти к сознательно организованной экономической системе, которая только и способна реализовать объявленную цель проекта, то это будет означать переход к социализму. Здесь единственным инструментом координации действий для достижения роста общего блага с помощью глобальных инноваций является кибернетический ИИ в экономике, основанный на динамическом межотраслевом балансе, разработанном Николаем Ведутой методом последовательных приближений.

GETINTENT

Но Совет заинтересован в укреплении своей власти на фоне бесконечной агонии капитализма. Поэтому он и вынужден оперировать декларациями по построению неизвестно чего под именем «инклюзивного капитализма» с использованием так называемых передовых методов развития — опять же неизвестно каких. При таком подходе заявленный Советом проект, в котором предполагается, что каждый из членов Партии, работая вместе с другими, найдет для учреждений, отраслей и правительств наилучшие подходы строительства «неизвестно чего», используя «неизвестно как» некие методы развития инклюзивного капитализма, является не просто наивным, а *лицемерным*.

Однако не могут такие серьезные люди, объединившиеся в единый Совет с намерениями реализовать свой проект инклюзивного капитализма, играть в пустые слова.

Поэтому, учитывая необходимость перехода к мобилизационной модели управления для «мирного» разрешения нынешнего глобального кризиса, можно уверенно сделать вывод, что за «маской» деклараций инклюзивного капитализма скрывается план Совета внедрить ИИ для тоталитарного управления людьми, чтобы подавить всякое их сопротивление будущему обнищанию и гибели с потерями, значительно превышающими потери Второй мировой войны, а в конечном счете превращению их в «счастливых» биороботов.

Для реализации любого глобального проекта требуется его поддержка активными гражданами, готовыми к самоотверженной деятельности во имя его исполнения. Поэтому Совет формирует Партию своих приверженцев, приглашая их присоединиться к своему движению.

Для этого на сайте открыта подписка для подачи заявления на вступление в неё организаций всех отраслей и со всего мира, а также отдельных граждан, поддерживающих принципы инклюзивного капитализма и берущих на себя

Бязательства

На сайте Совета размещен также Устав, определяющий высшие органы партии, её строение и требования к членам партии активно участвовать в построении инклюзивного общества, декларативно *«реализующего надежность, справедливость, ответственность, динамичность и устойчивость для счастливого будущего всех людей нашей планеты»*.

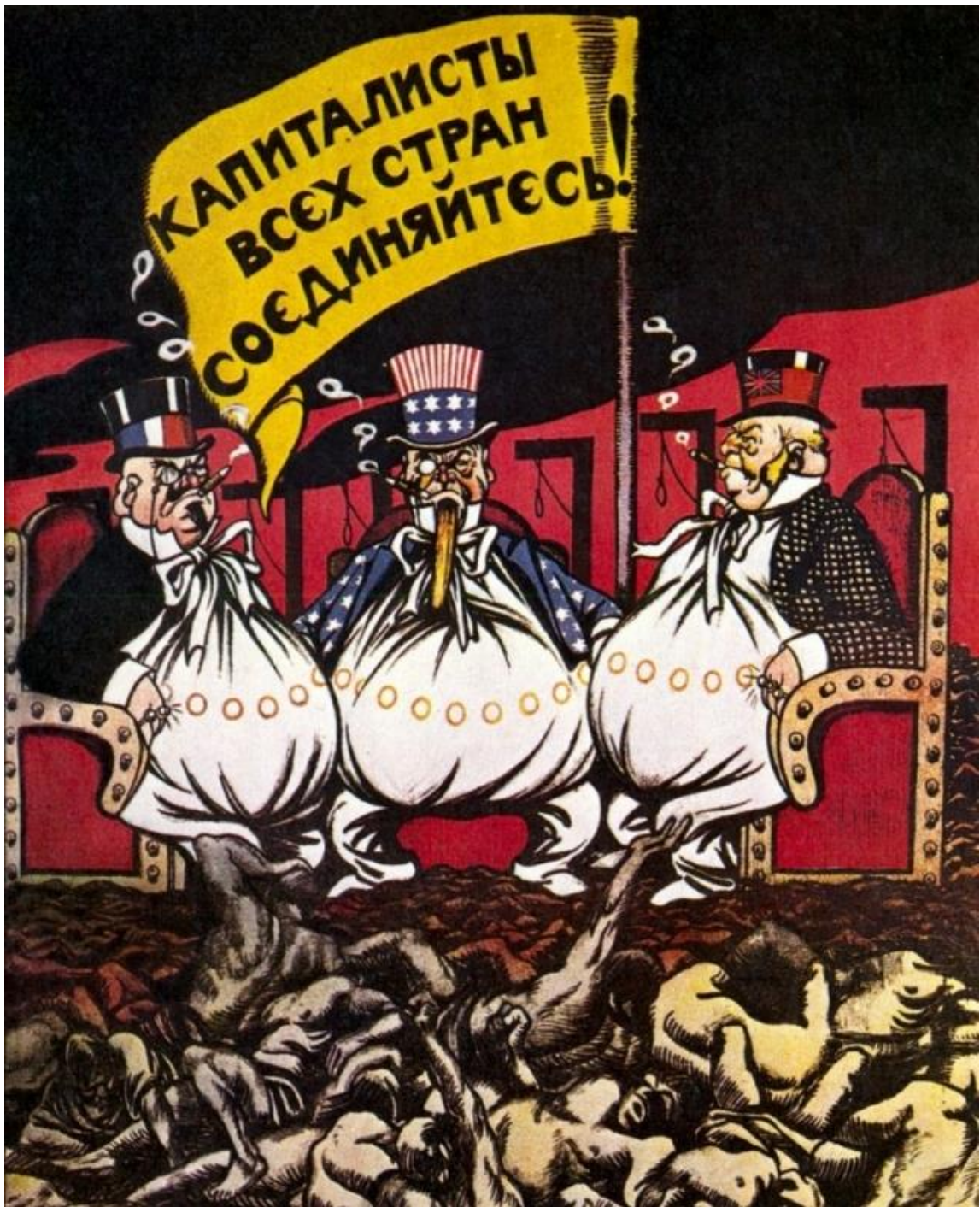
GETINTENT

На верхней ступени партийной иерархии — Совет, самозвано объявивший себя Вождем человечества, поскольку выдал проект инклюзивного капитализма и имеет влияние и ресурсы, чтобы внести свой согласованный вклад в его построение. Генеральные директора и другие деловые и общественные лидеры, берущие на себя обязательства по продвижению инклюзивного капитализма, присоединяются в качестве *стюардов*.

Здесь же регистрируются *союзники Партии* — некоммерческие организации, фонды и международные организации, работающие параллельно с миссией и ценностями Совета. *Отдельные граждане* также могут зарегистрироваться для участия в движении построения инклюзивного капитализма. Вождь назначает *опекунов* в его руководящий орган (Политбюро), который будет определять общее направление работы п ихх внедрению.

. В таком строении отсутствует всякий намек на демократический централизм. Он и не нужен тоталитарному управлению людьми, предполагающему тоталитарное управление Партией, в которую будут устремляться активные карьеристы, готовые выполнять любые указания Вождя ради личного благополучия.

Совет считает, что он помогает достичь цели устойчивого развития ООН — улучшения благосостояния и защиты планеты. Однако и ООН только декларирует цели, не имея плана развития экономики для практической реализации этих целей. Оценивая последствия пандемии COVID-19, ООН обращает внимание на необходимость использования потенциала цифровых технологий для выхода из кризиса.



*Виктор Дени. Капиталисты всех стран, соединяйтесь! 1920*

По мнению ООН, сокращение производства, ускоренное вспышкой пандемии COVID-19, наносит тяжелый удар по отраслям обрабатывающей промышленности, вызывая сбои в глобальных цепочках создания стоимости и поставках продукции. ООН отмечает, что пандемия не только ускорила цифровизацию многих предприятий и услуг, включая системы удаленной работы и видеоконференций для обеспечения доступа к здравоохранению, образованию, основным товарам и услугам, но и выявила насущную необходимость в устойчивой информационно-коммуникационной инфраструктуре. Поэтому ООН рекомендует правительствам направлять инвестиции в инфраструктуру для ускорения восстановления экономики, создания рабочих мест, сокращения масштабов нищеты и стимулирования производственных инвестиций.



*Парижанин в медицинской маске  
Jeanne Menjoulet*

ООН считает, что устойчивая индустриализация, наряду с инновациями и инфраструктурой, может высвободить конкурентоспособные экономические силы, которые создадут занятость и доход, и обеспечить эффективное использование ресурсов. Как? Поскольку ответа у ООН нет, то ООН предполагает, что миру предстоит пройти долгий путь, чтобы полностью раскрыть этот потенциал. А если надуманный ООН потенциал не раскроется, что тогда будет?

#### GETINTENT

А пока что имеющая место цифровизация сферы услуг и предприятий не имеет никакого отношения к выходу экономики на траекторию роста общественного блага. Практика её применения показала, что нынешняя цифровизация обеспечивает лишь установление тотального контроля за поведением людей при дальнейшем погружении в кризис.

Можно согласиться с ООН о необходимости усиления ответственности потребления и производства, оказывающих разрушительное воздействие на планету, ухудшающих состояние окружающей среды, что ставит под угрозу само наше выживание и будущее развитие. Понятна и обеспокоенность ООН, приводящей такие оценки, что если население планеты достигнет 9,6 млрд человек к 2050 году, то потребуются ресурсы трех планет Земля, чтобы обеспечить поддержание текущего образа жизни.

Однако возникает вопрос, о каких неограниченных потребностях людей и ограниченных возможностях планеты идет речь?

В рамках капиталистической системы хозяйствования предприятия, ориентированные на максимизацию своих прибылей, постоянно стремятся к созданию новых продуктов, замещающих старые, срок жизни которых оказывается сравнительно коротким, как по причине физического, так и морального износа. Здесь управляющий параметр — производство, а потребность — зависимая переменная. При этом капиталиста абсолютно не волнует дальнейшая судьба использованного продукта, пополняющего горы мусора на суше и в океанах, как и так ограниченный экологический потенциал планеты. Более того, все провозглашенные ООН цели в области устойчивого развития до 2030 года недостижимы в рамках капитализма.



Поэтому представления ООН о том, что текущий кризис представляет возможность системно перейти к более устойчивой экономике, работающей на благо людей, в которой будет достигнут *компромисс* между неограниченными потребностями людей и ограниченными возможностями планеты для их удовлетворения, является попыткой скрестить ужа с ужом. Показательным примером такого скрещения является, с одной стороны, объявленная ООН война с бедностью, а, с другой стороны, переход к низкоуглеродной и «зеленой» экономике, предполагающей большие издержки для развивающихся стран.



*Бездомный  
Войко Влагоев*

И всё же ООН, понимая, что нынешняя модель глобального управления ведет человечество к катастрофе, продолжает надеяться, что пандемия COVID-19 «пришла на помощь» странам, стимулируя их разработать планы восстановления, которые ликвидируют нынешние негативные тенденции и изменят модели потребления и производства, в которых экономический рост прямо связан с ухудшением состояния окружающей среды, на модель эффективного использования ресурсов для выхода на траекторию устойчивого будущего — роста общественного блага.

Но пока ООН надеется, а национальные элиты «молчат», глобальная элита уже заявила о новом проекте развития человечества — «инклюзивном капитализме». О его декларативных целях и методах решения проблем капитализма можно забыть. Но нельзя забыть об обещанной «перезагрузке» экономики. Хотя и здесь Совет допустил неточность. Речь идет не о «перезагрузке» экономики, которая без кибернетического ИИ в экономике так и останется стихийно развивающейся, а о «перезагрузке» глобального управления. На смену либеральному глобальному управлению, использующему монетарные инструменты для перераспределения производимых доходов и активов в пользу глобальной элиты, приходит глобальное цифровое управление людьми вплоть до уровня ДНК для установления тоталитарной власти глобальной элиты.

Для Совета капитализм должен быть вечным. Поэтому Совет расценивает вклад капитализма в богатство и процветание миллиардов людей по всему миру как позитивный, считая, что в условиях беспрецедентного технического прогресса капитализм должен и дальше развиваться, чтобы способствовать созданию инклюзивного капитализма, несущего счастье всем.

Однако такая оценка капитализма не просто противоречит заявленным самим же Советом его проблемам, как нарушение климата, кризисы в области общественного здравоохранения и социальные волнения. Совет цинично игнорирует принцип историзма, а именно трансформацию прогрессивной роли капитализма по сравнению с феодализмом в XIX веке в связи с первой промышленной революцией, связанной с применением машин, в реакционную в XX и XXI веках, связанную с большими разрушениями производительных сил в ходе мировых и локальных войн, с ростом нищеты и безработицы, ухудшением экологии. Стремясь сохранить и приумножить свою власть, Совет объединяет все активные аморальные и порочные силы для противодействия второй промышленной революции, призванной утвердить социализм для решения проблем капитализма и обеспечения всестороннего развития личности.



*Колонна революционно настроенных солдат с лозунгом «Коммунизм» идет по Никольской улице в Москве. 1917 год*

Внедрение цифровых технологий в сфере торговых и финансовых услуг, документооборота и контроля за людьми в условиях продолжающегося экономического хаоса лишь снижает общественную производительность труда и ведет цивилизацию к гибели ради интересов самозванного глобального Вождя. Пришло время для второй промышленной революции — внедрения ИИ в экономике для действительного выхода человечества на траекторию роста общего (а не Вождя) блага, реализации

истинной цифровой демократии. Пришло время национальных проектов, реализующих укрепление национальных суверенитетов для окончательной победы в необъявленной третьей глобальной войне против человечества. Здесь решающая роль будет принадлежать России.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ПК-b1jmojAgJ:https://regnum.ru/news/polit/3165745.html+&cd=9&hl=ru&ct=clnk&gl=ru/>

## **Профессор Катасонов об идее радикального реформирования капитализма**

Есть ли место малому и среднему бизнесу в «новом дивном мире», который готовят нам идеологи Давоса

Клаус Шваб и его единомышленники объясняют, что компании нового типа должны отказаться от максимизации прибыли и учитывать интересы всех сторон — акционеров, работников компании, подрядчиков, поставщиков, покупателей и заказчиков, — а также помнить о будущих поколениях, не доводя природные ресурсы до полного истощения. Профессор Катасонов не верит в этот «инклюзивный», или социально-ориентированный, капитализм.



Валентин Катасонов: «Идут горячие споры. Одни ищут и вроде бы находят примеры того, что бизнес действительно становится «социально ответственным» Фото: «БИЗНЕС Online»

**ОТРИЦАЮЩИЙ СЕБЯ КАПИТАЛИЗМ**



Заканчивая разговор о «великой перезагрузке», хочу затронуть такую тему, как «капитализм стейкхолдеров». Это тот же «инклюзивный», или социально-ориентированный, капитализм, который якобы всех обеспечит работой, будет развиваться без погони за прибылью и кризисов, с заботой о будущих поколениях. То есть капитализм, полностью себя отрицающий.

Стейкхолдер (stakeholder) — это компания будущего, в которую должна переродиться современная компания, принадлежащая акционерам. А у всех акционеров интерес один — получение максимальной прибыли. Акционерная компания — основа классического капитализма, к которому в полной мере приложимы слова из первого тома «Капитала» Карла Маркса: «Капитал... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это еще не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Доказательство: контрабанда и торговля рабами».

Как говорит Клаус Шваб, он еще полстолетия назад заболел идеей радикального реформирования капитализма. Тогда, в начале 1970-х годов, если верить Швабу, он и решил создать Всемирный экономический форум (ВЭФ) для реформирования капитализма на основе нового типа компаний, которые должны из акционерных обществ превратиться в стейкхолдеров. Новая модель должна называться stakeholders capitalism, или капитализм всех заинтересованных сторон.

В США в 1970-е годы о таком капитализме рассуждал известный тогда авторитет в области менеджмента Рассел Линкольн Акофф. В широких академических кругах «концепция стейкхолдеров» получила распространение с середины 80-х годов XX века, когда появилась работа американского профессора делового администрирования Эдварда Фримена «Стратегический менеджмент: концепция заинтересованных сторон». Сейчас наиболее авторитетным сторонником «концепции стейкхолдеров» считается Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии по экономике.

Клаус Шваб и его единомышленники объясняют, что компании нового типа должны отказаться от максимизации прибыли и учитывать интересы всех сторон; кроме акционеров, это работники компании, подрядчики и поставщики, покупатели и заказчики. Надо помнить также о будущих поколениях, оставляя им природные ресурсы, которые не доведены до полного истощения.

В январе 2020 года в Давосе проходил 50-й саммит ВЭФ, где обсуждались темы: «Капитализм заинтересованных сторон: как обеспечить долгосрочное инвестирование»; «Капитализм заинтересованных сторон: что требуется от корпоративного лидерства?» Одновременно была принята новая редакция «Манифеста Давоса» (первая его версия появилась в 1973 году), куда были записаны слова о капитализме заинтересованных сторон как средстве решения современных экологических и социальных проблем: «Цель компании — вовлечь все заинтересованные стороны в совместный и устойчивый процесс создания стоимости. Создавая ее, компания служит интересам не только своих акционеров, но и всех стейкхолдеров — сотрудников, клиентов, поставщиков, местных сообществ и общества в целом».

Одним из тех, кто особенно активно на последнем Давосе поддержал идею Шваба о капитализме заинтересованных сторон, был Марк Бениофф, председатель и главный исполнительный директор крупной американской IT-корпорации Salesforce (в 2019 году она получила годовой доход в размере \$13,3 млрд; ее рыночная капитализация — около \$124 миллиардов). Руководитель корпорации громко заявил: «Капитализм, как мы знаем, мертв. Эта одержимость максимизацией прибыли только для акционеров привела к чрезвычайной ситуации в климате...» Однако если 172 года назад

в «Манифесте коммунистической партии» Маркс и Энгельс предложили альтернативу капитализму — коммунизм, то Бениофф считает, что человечество спасет «новый» капитализм, или капитализм стейкхолдеров: «Мы являемся живым доказательством того, что капитализм заинтересованных сторон работает... Это самая большая платформа для перемен... Я признателен профессору Швабу за то, что он привел лидеров бизнеса к видению капитализма заинтересованных сторон...»

Шваб, Бениофф и прочие обращают свой призыв к крупному и крупнейшему бизнесу. 14 октября проходил виртуальный саммит Forbes JUST 100 под названием Companies Leading the New Era of Responsible Capitalism (компании, ведущие в новую эру ответственного капитализма). Топ-менеджеры крупных корпораций опять обсуждали вопрос о переходе к капитализму заинтересованных сторон. Особенно активны были ведущие американские IT-корпорации (Microsoft, Apple, Intel, Alphabet, NVIDIA, Salesforce.com, Cisco Systems, Adobe, Facebook). Невооруженным глазом видно, что Силиконовая мафия стремится оседлать процесс реформирования бизнеса в масштабах мира. Резонансным было выступление генерального директора самой дорогой (по показателю рыночной капитализации) американской корпорации Microsoft Сатьи Наделлы, заявившего, что успешность бизнеса следует оценивать по количеству рабочих мест, которые он создает, по уровню доходов и жизни сотрудников и по той прибыли, которую он приносит не только самому себе, но и своим поставщикам.

В СМИ восприятие подобных заявлений очень разное. Одни верят, что идеи трансформации компаний акционеров в компании стейкхолдеров будут воплощены в жизнь и уже нынешнее поколение людей окажется в «светлом будущем». Другие считают профессора Клауса Шваба утопистом, а его идеи несбыточными. Политики левого направления сравнивают планы выстроить капитализм без погони за прибылью с попыткой перевоспитать волков, научив их питаться травой.

Идут горячие споры. Одни ищут и вроде бы находят примеры того, что бизнес действительно становится «социально ответственным». Например, в 2019 году американская ассоциация предпринимателей «Круглый стол бизнеса» (Business Roundtable, BRT) изменила свою декларацию 1997 года, включив в нее положение о необходимости для компаний выполнять обязательства перед заинтересованными сторонами. Руководители 200 крупных и крупнейших американских корпораций (в том числе Johnson & Johnson, JPMorgan Chase & Co., Ford Motors) обещали руководить своими компаниями «к выгоде всех заинтересованных сторон».

Прошел год после этого торжественного обещания, но никаких примеров «учета интересов всех сторон» (за исключением акционеров) мы не увидели. В сентябре 2020 года был опубликован отчет «COVID-19 and Inequality: A Test of Corporate Purpose» (COVID-19 и неравенство: тест корпоративных целей). Исследование провела организация KKS Advisors при поддержке Ford Foundation. Из отчета следует, что американские компании, подписавшие в 2019-м новую декларацию Business Roundtable, «показали себя в период кризиса 2020 года не лучше, чем их коллеги, не подписавшие соглашение». Лишь немногие из подписавших декларацию представили её своим компаниям на утверждение. Некоторые ученые считают: обещания, данные сторонниками «капитализма заинтересованных сторон», — это банальная уловка PR-департаментов. Исследователи указали на продолжающееся использование практик обратного выкупа акций у акционеров, подкупа политиков, уклонения от уплаты налогов, загрязнения окружающей среды.

Можно смело утверждать, что кутерьма вокруг «капитализма всех заинтересованных сторон» — это дымовая завеса, прикрывающая планы построения глобального тоталитарного режима с цифровым концлагерем для 99% жителей «дивного нового мира». И равенство в этом мире будет равенством рабов.

Клаусу Швабу не нравится экономический либерализм, но на смену ему готовится прийти «железный порядок» крупнейших корпораций. Малого и среднего бизнеса в новом мире не будет, «пандемия» на наших глазах его зачищает, и процесс этот может завершиться уже в 2022 году.

Клаус Шваб говорит о расширении ответственности корпораций. Так оно и будет. Корпорации возложат на свои плечи те обязанности и полномочия, которые раньше принадлежали государству. Национальные государства будут приватизированы крупными компаниями. Выше корпораций будет только мировое правительство.

**Валентин Катасонов**

**«Фонд стратегической культуры», 29.12.2020.**

**Валентин Катасонов** — доктор экономических наук, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательства, профессор кафедры международных финансов МГИМО, председатель Русского экономического общества им. Шарапова, автор 10 монографий (в том числе «Великая держава или экологическая держава?» (1991), «Проектное финансирование как новый метод

организации инвестиции в реальном секторе экономики» (1999), «Бегство капитала из России» (2002), «Бегство капитала из России: макроэкономический и валютно-финансовые аспекты» (2002)) и множества статей.

Родился в 1950 году.

Окончил МГИМО (1972).

В 1991–1993 годах был консультантом ООН (департамент международных экономических и социальных проблем), в 1993–1996 — членом консультативного совета при президенте Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

2001–2011 — заведующий кафедрой международных валютно-кредитных отношений МГИМО (У) МИД России.

<https://www.business-gazeta.ru/article/494437>.

\* \* \*