

Классовая борьба и классовый подход

Что такое классы и классовая борьба

В советской и российской обществоведческой литературе, а также в практике управления советским и российским обществом, проблема классов и классовой борьбы претерпела радикальную трансформацию — от фетишизации классовой борьбы, выразившейся в первые десятилетия Советской власти в массовых репрессиях, и *до полного игнорирования классов и законов классовой борьбы и в теории и на практике.*

В постсоветское время экономисты, историки, социологи, политологи и практикующие политики *«стесняются»* даже употреблять понятия классов и классовой борьбы. В то же самое время эти проблемы активно исследуются большим количеством учёных в США, Англии, Франции, Италии, Японии, Китае и других странах. Мир набирает ускорение по пути к новому общественному строю — социализму. Капитализм корчится от острейших социальных противоречий. *«Призрак коммунизма» бродит не только по Европе, но и по всей планете.* Объяснить социальные противоречия и понять тенденции развития человеческой цивилизации без знания законов классовой борьбы абсолютно невозможно.

Классовая борьба — это естественное состояние человеческого общества. Её характер и содержание в разных общественно-экономических формациях не одинаков. Это находит объяснение различием классов и разностью их интересов.

Люди не живут и не действуют изолированно друг от друга: они всегда объединяются по экономическим интересам в большие или малые социальные группы, борьба которых и движет историю. В эксплуататорских обществах эта борьба принимает самые разные *формы*: экономическую, политическую, идеологическую, морально-нравственную. Этот период в истории человечества Маркс назвал «предысторией».

В условиях строительства социализма в отдельной стране или группе стран при капиталистическом окружении, напряжение классовой борьбы не ослабевало как внутри стран социализма, так и на международной арене. С помощью пропаганды и развёртывания психологической войны глобальный капитал и глобальные политико-экономические структуры делали классовую борьбу *глобальной.* *По этой причине внутри СССР и других социалистических стран классовая борьба достигала высочайшей степени напряжения.* Она из сферы индивидуальных способностей перемещалась в сферу экономики, власти и идеологии. В этих условиях исключительно ответственной становится роль бюрократии, властных структур и политических партий, в совокупности составляющих *правящий класс.*

С середины XX века среди партийно-государственной номенклатуры СССР утвердилось крайне ошибочное понимание классовой борьбы. К руководству государством пришли люди, не изучавшие никаких «философий», «политэкономий» и «марксизмов». *Классовая борьба,*

сопровождая человечество на протяжении тысячелетий, стала рассматриваться в самой острой её форме, только как стачки, забастовки, революции и т.п. Такие представления о классовой борьбе не выходят за рамки повседневного бытового сознания. К сожалению, эти представления глубоко проникли и в обществоведческие науки и умы учёных. *А поскольку стачки и революции постоянно нарушают спокойную жизнь правящего класса, то автоматически забываются или непосредственно отвергаются как таковые законы классовой борьбы.*

К этому, в какой-то степени, подталкивал прогноз К. Маркса и В.И. Ленина и других марксистов об отмирании классов в коммунистическом обществе. О торопливости советских «вождей» в коммунизм общеизвестно. Всё это в СССР сформировало социально-политическую атмосферу, в которой *о классовых интересах советских трудящихся и классовой борьбе во всех её формах забыли.* И сейчас заявления о борьбе классов будут встречены с таким негодованием оппонентов, что автору мало не покажется. Однако есть очень веские аргументы в подтверждение заявленных тезисов о классах и классовой борьбе.

Классы возникают не на баррикадах или в дни голодовок наёмных работников, не получающих месяцами, а порой годами, заработную плату, а, прежде всего, *в системе отношений собственности на факторы общественного производства и на результаты производства материальных и духовных благ.* Классовая дифференциация существенным образом влияет на положение членов общества в сферах непосредственного производства, распределения, обмена, потребления, а также во властных и политических структурах

В соответствии с положением социально-экономических субъектов классовая борьба становится разнообразной: экономической и политической, идеологической и психологической, информационной и религиозной, нравственно-этической и международной, теоретической и философской и т.п. Борьба идёт за наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей и, соответственно, за реализацию интересов соответствующих классов, социальных групп и индивидов, во властных структурах и в управлении обществом.

Особое место занимала классовая борьба на международном уровне между социализмом, как системой, и мировым капитализмом. Здесь избирались самые жестокие методы.

На международном уровне *классовая борьба развёртывается за существование общественно-экономических формаций.* Понимал ли это «товарищ» Горбачёв, яростно борясь за общечеловеческие ценности. Понимает ли он сейчас, за что ему вручили премию памяти Нобеля и почему ему постоянно пополняют долларами его Фонд.

Таким образом, *под классовой борьбой следует понимать действия самих классов и социальных групп, органов власти, политико-экономических, идеологических и информационных структур, а также руководителей всех уровней по упрочнению положения своих классов и*

социальных групп во всех сферах общественной жизни. Исчерпывающее осознание содержания классовой борьбы предполагает концентрацию внимания на следующих положениях.

Во-первых, классовая борьба — это **естественное состояние всякого социального организма.** Пока никто не доказал, что классовые противоречия когда-либо окончательно будут разрешены. Если в исторической перспективе появится такое общество, в котором не будут классы и социальные группы, то нам пока неизвестно, как будут сниматься антагонистические и неантагонистические противоречия. *Сомнения в исчезновении социальной дифференциации в человеческом обществе вносит постоянное присутствие общественного разделения труда, обусловленное природными, технологическими и социальными особенностями производства материальных и духовных благ.*

Во-вторых, классовая борьба не обязательно обуславливается только антагонистическими противоречиями. Её **причиной** являются **различные социально-экономические интересы** классов и социальных групп неантагонистической предопределённости.

В-третьих, социальная борьба — это постоянное состояние общества, без чего **невозможно его развитие.** Как только общество достигнет непротиворечивости, оно начнёт деградировать. Но этого быть не может при наличии разделения труда и социальной дифференциации.

В-четвёртых, в исторической перспективе общество научится избавляться от антагонистической социально-классовой дифференциации и избегать жестоких форм разрешения социальных конфликтов, т.е. стачек, забастовок, голодовок, демонстраций протеста, социальных революций, войн и т.п. В данном случае речь идёт о **мирных формах разрешения возникающих противоречий,** но не об исчезновении самих противоречий. **Мы настойчиво повторяем, что без противоречий в социуме его развитие невозможно.**

Классовая борьба генетически присуща любому социальному организму. Следование принципам классовой борьбы означает создание такого общественного механизма, который естественным путём укрепляет социальный иммунитет общества. Классовая борьба очищает от загнивания и застоя любую общественно-экономическую формацию и расчищает путь к прогрессу человечества. Это в полной мере относилось **и к социализму.** Чтобы реализовать принципы классовой борьбы на практике необходимо придерживаться **классового подхода** при развитии общественного производства.

Классовый подход

Классовый подход заключается в осознании и умении самих классов, политических партий, общественных и идеологических организаций, информационных структур и органов законодательной и исполнительной власти **защищать на деле** систему потребностей и интересов тех или иных классов и социальных групп. В истории человечества было так, что ежедневно

и ежедневно социально-экономические и политико-идеологические субъекты общественных отношений всегда осуществляли присущую им защитительную работу, выдерживаясь исключительно классового подхода. Например, мы никогда не услышим от людей, добывающих средства к жизни, своим трудом одобрения действий российских олигархов. В свою очередь, от олигархов мы никогда не услышим осуждающих слов о накоплении огромных капиталов в собственности отдельных лиц и их роскошной жизни в заморских странах. С небывалой настойчивостью российское буржуазное правительство оберегает богатых и сверх богатых людей от прогрессивной шкалы налогообложения, активно способствует накоплению капиталов, недвижимости и предметов роскоши. В этих и во всех отдельных случаях совершенно очевидно, **кто и какие** интересы защищает. Подобные классовые конфликты происходят по всему социальному пространству России и СНГ.

В советское время с середины XX века о классовом подходе при решении экономических, социальных, политических и международных проблем стали постепенно забывать. После буржуазной революции в СССР в 80-90 годы о нём вспомнили многие обществоведы и политики. Однако классовый подход почему-то сводят только к сферам политики и идеологии. Это — глубокое заблуждение. **Классы формируются не в политике, а в экономике через отношения собственности на факторы общественного производства.** Потребности и интересы классов и социальных групп формируются, прежде всего, на основе производства, распоряжения и потребления материальных и духовных благ. Поэтому **классовые интересы следует защищать, начиная с отношений собственности и производства благ.**

В обществе, в котором существуют классы и социальные группы, ***все отношения без исключения имеют классовое содержание***, в том числе так называемые «общечеловеческие ценности». «Ценности» удовлетворяют чьи-то интересы. Отсюда понятно, что они становятся объектом социально-классовых отношений. С помощью идеологии «общечеловеческих ценностей» Михаил Горбачёв и Александр Яковлев разрушили Советский Союз. Именно таким образом для советского народа обернулось отсутствие классового подхода в действиях советского правящего класса.

Такое понимание классового подхода означает, что защищать классовые интересы, в нашем случае интересы советских трудящихся, следовало бы в каждой сфере общества, в каждом акте действий управляющих структур, при каждом решении органов власти внутри страны и на международной арене. Автор даёт себе отчёт в том, что высказывает банальный тезис. Трагедия советского народа в том, что его интересы, примерно с начала 60-х годов стали забываться. С началом капитализации советской экономики они были полностью **подменены интересами компрадорской буржуазии и нового правящего класса.** Отсутствие классового подхода во внутреннем и международном ракурсах в СССР трансформировалась в катастрофу.

Необходимость, можно даже сказать неизбежность классового подхода в действиях любых органов управления обществом и любых «вождей»

обусловлены той ролью, какую выполняет классовая борьба в человеческом сообществе. Если руководствоваться исторической истиной, то следует без всяких исключений заявить, что **без классового подхода и, как следствие, без руководства коммунистическими идеями, наша страна не смогла бы восстановить экономику после гражданской войны 1918-1923 годов и не смогла бы одержать великую победу над фашистской Германией.**

Уважаемые читатели, поставьте себе следующие вопросы: «Что было бы с СССР, если бы в 30-е и 40-е годы XX века страной правили либералы, наподобие нынешних, радикальных либералов? Пошли бы в смертный бой с нацистами советские люди за интересы таких господ, как Егор Гайдар, Чубайс, Абрамович, Березовский, Прохоров и др.?»

Утрата классового подхода советским правящим классом **причинила чрезвычайный вред всей цивилизации.** После Великой Октябрьской социалистической революции и победы Советского Союза в войне с фашизмом повсеместно **трудящиеся массы были одухотворены идеей социализма. Социализм стал общечеловеческой мечтой и стратегической целью развития цивилизации.** Команды искариотов во главе с «товарищами» Горбачёвым, Яковлевым, Шеварднадзе, Ельциным, соперничая друг с другом за власть, лишили человечество стратегии развития в новую цивилизацию.

Человечество не может существовать и успешно развиваться **без общечеловеческой мечты и обновляющей стратегической цели.** Всем стало ясно, что капитализм в XX веке из прогрессивного общественного строя превратился в тормоз самосовершенствования человечества.

В последние десятилетия десятки миллионов **трудящихся отвергают капитализм, штурмуют парламенты, президентские дворцы и здания правительств.** Но они не знают, что они хотят. У них **нет главного — политической цели.** Они не понимают, каким образом можно построить справедливое общество. Всего этого их лишили разрушители социализма, внедрив в общественное сознание на примере СССР мысль о непригодности для человеческой цивилизации социализма. Буржуазия торжествует. Она получила исторический шанс на продолжение своего господства и дальнейшего торможения человеческой цивилизации. Решающий вклад в это внесли советские и российские искариоты, перестав защищать интересы трудящихся. Впрочем, что дело обстоит именно так, они и сами не отрицают. Эта позиция постоянно озвучивается в их речах на самом высоком уровне. Приверженность либеральным идеям и «свободному» рынку повторяется как мантра чуть ли не ежемесячно. Вслушайтесь в эти речи, уважаемые читатели. Но главное не речи. Главное действия. А они направлены только на разрушение и «забывание» гвоздей в «гроб погребаемого коммунизма».

Классовая борьба выступает в качестве **социального эффектора прогресса человеческой цивилизации.** Прогресс человечества, опираясь на объективные условия, продвигают люди, человеческий фактор или, выражаясь понятием философии, субъективный фактор. Других целеполагающих факторов нет. Не соглашаться же науке, что человеческое

сообщество воссоздал Всевышний и что только он управляет Историей. Тогда почему ОН так плохо управляет своим Созданием?

Борьба классов и социальных групп за реализацию своих интересов выступает **локомотивом, движущей силой** в механизме действия человеческого фактора. Без классовой борьбы человеческая цивилизация развиваться не имеет возможности. *«Управляющие» обществом, придерживаясь классового подхода, либо развивают общество, либо тормозят развитие.* Развитие тем быстрее, чем многочисленнее класс, чьи интересы защищают «управляющие». В этом случае они берут на себя роль Всевышнего. Не менее того.

Советский правящий класс имел возможность защищать интересы подавляющего числа трудящихся. **Однако верхушка правящего класса предала свой класс и своих «подданных».** В 1917 году точно также поступил император. В наши дни стало ясно, что и современный правящий класс предаёт интересы большинства народа. *Когда же Россия и остальные бывшие советские республики преодолеют это проклятие?*

С теоретических позиций в научном мире, классовый подход — это не что иное, как использование метода материалистической диалектики при исследовании объективно развивающихся производственных, социальных, политических и идеологических отношений в обществе. Учёным следует видеть, что любое общество — это система отношений между всеми членами общества. При этом всегда в обществе выделяются большие группы людей с одинаковыми и сходными материальными потребностями и интересами. Вот они- то и составляют классы.

Люди физического и умственного труда, зарабатывающие свой хлеб потом и кровью, на уровне сознания, а порой подсознания, чаще всего **автоматически придерживаются классового подхода.** Это выражается во многих процессах и общественных институтах — в созданных политических партиях и профессиональных союзах, в забастовках и демонстрациях, в отказе доверия властным структурам на выборах и даже в серии анекдотов об олигархах, президентах, руководителях партий и депутатах.

С научной точки зрения очень любопытно познание корней классового подхода. **Классовый подход основан исключительно на материализме человеческой жизни.** Люди, которые в силу общественного разделения труда зарабатывают на жизнь своими руками и своим умом, сознательно или подсознательно **придерживаются исключительно материализма**, а значит и **классового подхода.** Люди, которые паразитируют, жируют, приватизируют чужую собственность, «чешут» языки на властных трибунах о демократии и морочат людям головы, всегда придерживаются идеализма и позиции отрицания классового подхода. **А.В. Свободин** остроумно замечает: *«Если жирующие начнут вас упрекать в примитивизме, устаревшем марксизме и прочих немодных грехах, пообещайте им отказаться от своих взглядах сразу после того, как вам вернут украденное у вас, а пока пусть они идут на... После этого ваши оппоненты конечно не вернут ваши деньги, но будут вынуждены тем самым признать классовый*

подход, материализм и, возможно, даже снизят интенсивность клеветы на Сталина». (<http://forum.17marta.ru/index.php?topic=5178.0>). Сталин здесь упоминается только потому, что в его время классовый подход не забывался.

Классовая борьба в период утверждения социализма

Классовая борьба по своему содержанию и специфике неодинакова в разных общественно-экономических формациях и на разных этапах развития отдельно взятых формаций. Нас здесь интересует **советская модель социализма**. До середины 50-х годов решались вопросы создания и сохранения социалистического общества. В это время решались две основные задачи: *во-первых*, ликвидация внутренней опасности реставрации капитализма, *во-вторых*, защита завоеваний социализма от империалистической интервенции и от фашистской Германии.

Это был **период открытой классовой борьбы на взаимное уничтожение конфликтующих сторон**. Стенания по поводу чрезмерных репрессий в СССР в 30-е годы не имеют под собой убедительных оснований. Их можно осуждать лишь в такой степени, в какой имели место факты грубого нарушения законности. Но **нельзя отрицать классовую борьбу как закономерное явление**.

Сторона эксплуататоров и проводников их идей после тысячелетий жесточайших издевательств над народом не могла претендовать на ласковое с ней обращение. Гнев эксплуатируемых масс **копился тысячелетиями** и он постоянно выплёскивался в решительные, в том числе противозаконные действия со стороны вождей народных масс. Достаточно вспомнить французскую буржуазную революцию, оставившую миру «Марсельезу» и гильотину. Россия в этом отношении не была исключением. *Всякая революция — это всегда чьи-то жертвы, смена интеллектуальных элит и отстранение классов и социальных групп от собственности и власти*. К сожалению, без крови и смертей не обошлась пока ни одна революция. Социалистическая революция в России и утверждение власти народа тоже не стала исключением.

Что касается СССР первой половины XX века, то при всех нарушениях законности, злоупотреблениях и репрессиях, процесс формирования новой социалистической формации, её сохранение и укрепление по своей исторической значимости компенсирует все жертвы и не превышает жертв, понесённых человечеством за тысячелетия эксплуатации человека человеком. В буржуазных революциях людей погибло не меньше, чем при установлении социализма в России и других странах. **Непринятие жестоких мер и сюсюканье о фальшивой демократии могло бы привести к расчленению** России ещё в начале 20-го века. Хотелось бы от оппонентов услышать предложения об иных адекватных для сохранения страны и власти действиях. При этом необходимо не только осуждать репрессии, но и ответить на такие вопросы — **почему** люди подвергались репрессиям, **какой** контингент репрессировали, **за какие** действия людей наказывали, **чем** были вооружены люди, выступающие против власти, **каков** был накал классовой борьбы в стране и в мире.

Для размышлений далее приводятся сведения всего из одного сообщения НКВД И.В. Сталину *от 06.09.1937 года № 59750* о диверсионных, вредительских и повстанческих организациях. В нём говорится, что в этом году была вскрыта *деятельность 2328* организаций только в сельской местности. Церковно-сектантских повстанческих групп насчитывалось в количестве 43-х с числом участников *710 человек*. Военно-казачьих повстанческих организаций действовало с числом участников *2331 человек*. На европейской части СССР действовало антисоветских организаций, групп и партий — *38 с участниками 1673 человек*. Западными разведывательными центрами контролировалось шпионских и террористических групп — *48 с числом участников 467 человек* и преступных бандитских формирований — *37 с числом участников 140 человек*. У этих антисоветских организаций был изъят полный арсенал вооружения (<http://www.vrot.su/archives/789>). Оружие — это уже не оговоры и не доносы друг на друга, а объективный показатель антигосударственной деятельности.

Можно предполагать, что в донесении НКВД сведения завышены, но даже если наполовину сведения соответствуют действительности, то совершенно очевидно, что классовая борьба в этот период была чрезвычайно острой. Здесь приведены сведения только за один год, но такая ситуация складывалась с 1931 по 1941 год. В связи с этим должно последовать обращение к нынешним критикам Сталина: «Он что же должен был распускать слюни или защищать страну?» Нынешняя буржуазная власть тоже «мочит террористов в сортирах». Война с террористами, это по сути дела гражданская война. На этот счёт известно заявление В.В.Путина.

После войны с фашизмом на территории страны действовали десятки хорошо вооружённых отрядов на Украине, в Белоруссии, Латвии и Литве. На всей территории СССР действовало несколько сотен уголовных банд.

Тем, кто не осознаёт масштабов классовой борьбы и огромного количества опасностей для СССР в послевоенное время, рекомендуем прочитать довольно объективную научную работу современного американского автора **Джеффри Бурдса**. Она исполнена, если не с сочувствием к Советам, то с пониманием. В ней нет оголтелого антисоветизма. В ней речь, по сути о гражданской войне на всём Западе СССР. (См.: Джеффри Бурдс, «Советская агентура Очерки истории СССР в послевоенные годы (1944–1948)», Москва–Нью-Йорк, Современная история, 2006).

После этих кратких сведений хотелось бы хулителям Советской власти и авторам явно сфабрикованных описаний репрессий поставить всего один вопрос: **«Что должна была предпринимать государственная власть, чтобы сохранить страну от развала?»**. Ответ очевиден. Каждый читатель, заинтересованный в истине, сформулирует его самостоятельно. Причина репрессий также очевидна — «когда рубят лес, то летят щепки». «Щепок» было, действительно, в избытке. Но таковы законы классовой борьбы. В ней всегда кто-то терпит поражение и несёт убытки. Господствующие классы, начиная, с рабовладения и по сей день, убили людей, сгноили в тюрьмах и

ссылках, заморили голодом и болезнями в сотни тысяч больше, чем это было в Советской России. Не так ли, господа?! На наш взгляд, *следует прекратить облыжные обвинения в репрессиях и начать серьёзные исследования по содержанию и причинам открытой классовой борьбы*. И начинать необходимо не с 1937 года, а с периода рабовладения. Исследования необходимо проводить не в интересах какого-либо одного класса, а в интересах научной истины. Действительная научная истина лишена классовости.

Вывод Сталина *об обострении классовой борьбы* по мере строительства социализма, к великому сожалению, *подтвердился историческим фактом свершения Октябрьской буржуазной революции в 1991-1993 годах на всём постсоветском пространстве*. И каким же образом этот «больной человек» мог знать о возможности буржуазной революции в Советском Союзе? К месту следует заметить, что процесс подготовки и свершения *возможной буржуазной революции в СССР* подробно описал в своих работах вначале 30-х XX века Л.Троцкий. Совпадение с произошедшими событиями поразительное. Факт чрезвычайно любопытный. Правда, Троцкий разошёлся со Сталиным в оценке *причин возможной революции*.

Буржуазная революция в СССР стала возможной только в связи с утратой советским правящим классом и его научными сикофантами классового подхода и по причине игнорирования законов классовой борьбы. Внутренняя оппозиция социализму в СССР, разумеется, во времена Сталина была придавлена. Но она не могла быть уничтожена совсем. *Оппозиционность сознания уничтожить в истории человечества ещё никому не удавалось*. Пример тому социалистическое сознание. Более двух тысяч лет его искореняют, а оно множится. Тоже и с буржуазным сознанием. Революции совершают отнюдь не булжники и не пулемёты на тачанках, а живые люди, вооружённые определённым сознанием. **Сознание всегда является классовым** и не может быть иным. Видимо, это имел в виду Сталин, когда говорил об обострении классовой борьбы. Современным «гигантам мысли и отцам русской демократии» (это от Ильфа и Петрова – простите господа оппоненты) такая тонкая материя явно не по уму.

Духовный семинарист, предметом изучения у которого было человеческое сознание, это прекрасно понимал. Бывшим юристам с юридических факультетов МГУ и ЛГУ это оказалось и оказывается не по уму.

Оппозиционное буржуазное сознание ввиду отсутствия пролетарского классового подхода, как по сообщающимся сосудам, постепенно перетекало в сознание представителей советского правящего класса и прежде всего в умы высших должностных лиц. Не родился же М.С.Горбачёв с «общечеловеческими ценностями», а по сути дела нормами буржуазной демократии в «меченой» голове. Буржуазное сознание одолело товарища Горбачёва. И тут уже ничего не поделаешь.

Классовая борьба по мере развёртывания социализма на планете резко обострялась за счёт внешнего фактора, о чём более подробно будет сказано в следующем материале.

Д.э.н., проф. академик АСН РФ Чуньков Ю.И.