

*В.А. Хайченко. Генеральный директор НПФ ООО «СКИБР», автор теории открытого информационного общества, член корреспондент МАЭБП, член Русского философского общества*

## **Фонд интеллектуального развития личности**

Трудящиеся в информационном обществе недалёкого будущего, которое осознано и понято в СССР и современной России будут финансироваться одновременно из двух источников:

1. *Традиционного фонда заработной платы (ФЗП);*
2. *Фонда интеллектуального развития личности (ФИР).*

На современном этапе развития трудящимся и науке известен только один источник финансирования – это ФЗП. Он создаётся из стоимости товаров, в которые превращается труд. Этот труд преобразуется в товар по тем или иным критериям, законам, сложным в обществе отношениям на текущий период времени, в соответствии с иерархией и систем социума. По этим критериям и подходам труд оценивается с помощью денег. Денежной оценке в системе социума подлежит также умственный труд, интеллектуальная собственность, принятые на текущем этапе развития общества в реальном времени.

ФИР – это новое знание в истории человека, общества и человечества. Это качественно новое понимание коллективного разума (КР), материализации интеллекта, а также это качественно новое понятие интеллектуально-информационной инфраструктуры – суть которой материализованные через информацию умственный труд, знания, опыт...

На основе этой инфраструктуры (ИИИ) будут созданы орудия труда категории интеллекта. Это качественно новый вид орудий труда. Они позволят автоматизировать производительные силы общества, используя при этом прошлый умственный труд всех трудящихся человечества, включая исторические этапы его развития.

Стоимость этих ресурсов, суть которых умственный труд, знания, опыт – это и есть ФИР. Этот фонд будет создаваться умственным трудом трудящихся в информационном обществе. И этот умственный труд будет использоваться всеми в реальном времени для решения текущих задач каждого и всех вместе. Потенциал умственного труда, реализованный в инфраструктуре и орудиях труда нового типа, будет использоваться для финансирования людей внесших вклад в названный ресурс за счёт труда будущего, когда люди используют этот ресурс в реальном времени и получают за этот счёт свою прибыль и какие-то дивиденды.

А в процессе использования трудом этого ресурса (материализованного интеллекта) в реальном времени, пропорционально вкладу и полученной прибыли человеко-машинная система СКТС будет финансировать трудящихся из этого источника. Причём это будут не только деньги, деньги со временем будут отмирать, это будет ресурс самореализации личности, саморазвития общества. Они на основе оптимизированного потребления – откроют направление свободного развития в сферу целей, глубинных Мирозданческих знаний, смысла жизни как для отдельно взятого человека, так и человечества в целом.

Именно так, в процессе накопления ресурса ФИР позволит финансировать умственный труд трудящихся. Интеллектуальный ресурс человека будет формироваться, а следовательно и материализовываться в названную инфраструктуру и орудия труда за счёт автоматизации трудовых процессов в реальном времени. И при этом этот ресурс будет сохраняться как истинный во времени и будет основой для устойчивого развития жизни и новым источником энергии необходимым людям для их самореализации и формирования субъектов Природы и Мироздания в их целях и задачах на текущем этапе развития, на которых созданы мы: человек и человечество. Но этот ресурс будет создаваться в прошлых периодах всеми участниками созидательной деятельности прошлых и текущих периодов жизни человека, семьи, Рода и Родины – формирующих среду, условия, и возможности для самореализации каждого и саморазвития всех вместе.

Тогда при таком подходе и позиции – что же такое Разум? И что такое Коллективный разум/КР? По определению официальной Науки Википедия **Разум** (лат. *ratio*), ум<sup>[1]</sup> (греч. νοῦς) — философская категория, выражающая высший тип мыслительной деятельности<sup>[2]</sup>, способность мыслить всеобщее, способность анализа, абстрагирования и обобщения<sup>[3]</sup>

Что же такое «философская категория» с позиций Природы? Что это за такое «высказывание, обвинение, признак», выражающее наиболее существенные отношения действительности. О чём это? С позиций Природы – это пустые слова, не о чем.

Да, «понятие **Мышлѐние** — как познавательная деятельность человека<sup>[1]</sup>. Оно является опосредованным и обобщѐнным способом отражения действительности<sup>[2]</sup>» это уже конкретно, но ограничено. Результатом мышления является мысль (понятие, смысл, идея). А физически – что это такое? На эти вопросы Наука ответа не даёт. Хотя Наука – это итог созидательной деятельности всех цивилизаций, которые стали доступными человечеству, но они часто скрываются от людей трудящегося мира и фальсифицируются.

Почему всё же у науки, знаний для свободного развития людей, общества, человека, человечества и цивилизаций – такой ничтожный КПД пользы. В чём тут дело? Почему ежедневный труд всех и каждого – так низко используется и бездумно растрачивается? Кому это выгодно? И кому это надо? Науке? Людям? Природе? Мирозданию?...

Ответ очевиден – это надо той «кучке паразитов и сил Зла» – суть которых мировое господство, власть, деньги и навязанная в веках – их поганая и паразитарная денежная система – управляющая иерархиями с помощью техник мировоззрения, идеологии, политики. Именно они реализуют и устойчиво удерживают рабство как систему развития и жизни человечества. Но мир, похоже, развивается по своим циклическим законам. И каждый новый цикл – это крах цивилизаций и их возрождения в новом качестве. Какой конец ждёт нашу цивилизацию? Что уготовили ей силы Зла и мирового господства с системой их денежного довольствия и рабского труда – как борьбы за выживание?

И правильно ли это? Такой подход и путь не могут быть правильными! И мировой институт президентства – как гарант сил паразитарного способа развития – не может быть истинным и устойчивым. Паразиты, шакалы, прочая погань, нелюди – это всего лишь промежуточные этапы развития и болезнь роста общества. Сегодня они при деньгах, грабят Природу, эксплуатируют человечество – а где же при этом Наука? И что же это за Наука, как говорит Нина Леонидовна – она разная? Но разная она не как Наука для трудящихся, а как Наука для реализации интересов власти имущей элиты. Разная не Наука, а разные люди, – которые несут в себе и реализуют её в большей или меньшей степени – как своё Природное Начало, свою Природную и Социальную сущность.

Так что же такое Разум – с позиций Природы и Мироздания, с позиций реальности? Разум в этом случае – это всего лишь свойство телесного и бестелесного миров, которые преобразуются в мир материальный. В этом мире мы живём, и его воспринимаем. И делаем это с помощью тех знаний, тех условий и возможностей которые доступны человеку и людям. Но проблема в том, что труд материализованный в физическом изделии новой техники сохраняется в малой степени. Что-то сохраняется в нормативной документации, КД, технологиях, интеллектуальной собственности и т.д. Но это маленькая толика умственного труда, а большие его объёмы принадлежат процессным структурам которые создают данное изделия. И после завершения этих процессов просто не существуют. Они превращаются в изделие, его свойства, параметры, характеристики и др.

Разум – это способность бестелесного мира видеть и осознавать свою телесную сущность. Она влияет на процессы формирования сущности телесной. Именно так мир телесный и мир бестелесный (энергоинформационный) связаны между собой и представляют единое и неделимое целое. Мир телесный и мир бестелесный – это форма и содержание потенциала поля. Оно сжато в атомы, а те через молекулы, ионы, плазму, клетки образуют истоки мира материального. А суть мира материального – это пространственно-временные преобразования мира телесного и мира бестелесного

результатом которого становится реальный мир материи, а также в случае рукотворной деятельности Социальных систем и трудящихся людей.

Атом – это структура, одновременно обладающая магнитными и электрическими свойствами. Это частица и волна одновременно. Магнитные свойства – формируют телесность, а электрические – бестелесность. Разум это свойство не только человека, прежде всего – это свойство не органических систем (структур). Именно они, похоже – сформировали первый Разум, а тот уже в процессе своего эволюционного развития сформировал Разумную Вселенскую Систему. Из неё мы и все предшествующие цивилизация берём и брали своё начало. Об этом говорит Овчинников Константин Фёдорович, на этом сходится Родионов Борис Устинович – представляя сущность атомов разных типов включая нитевидные атомы – флюксы.

Но подходить к освоению и изучению этого ресурса человечество должно не с позиций личностей и гениев, не с позиций официальной Науки базирующейся на интересах паразитизма иерархов, сил Зла и мирового господства.

Подходить к реализации этого ресурса необходимо с позиций коллективного труда, знаний, опыта, разума, с позиций когда человечество способно будет формировать субъекты Природы и Мироздания – а на их основе создавать Разум социальный. Это когда разум из бестелесных сущностей может приобретать форму и содержание – телесные. И первый шаг к этому пути – это труд человечества в области создания человеко-машинных систем. Это не машины, а системы способные за счёт умственного труда всех имитировать и визуализировать объективную реальность и изделия новой техники за долго до того как они будут созданы.

Это путь преобразования текущего умственного труда в интеллектуальный ресурс позволяющий автоматизировать труд ныне живущих людей и людей будущих поколений – трудом, опытом прошлых поколений. Именно об этом идёт речь. В этом суть коллективного разума преобразованного в материализованный ресурс который станет основой и истоком будущего информационного общества.

Отсюда возникает вопрос, что же такое ФИР с позиций технологий среды и коллективного разума? И что такое коллективный Разум/КР с позиций теории информационного общества (ТИО)? И есть ли такая позиция? Ведь Михаил Иванович Беляев говорит, что ТИО на теорию не «тянет»? Так ли это?

ТИО (теория информационного общества), раскрывает физику социума в единстве с Природой. Она имеет три названия:

- ТРИО – теория Русского информационного общества;
- ТОРИО – теория открытого Русского информационного общества.

Об этом говорилось в статье [«Пути понимания Коллективного Разума»](#), а системность и механика информационного общества раскрывалась через физику Социума и механизмы социального взаимодействия на [20 гуманитарном симпозиуме в Ленинграде в 2010 году](#) (презентация, доклад).

Да, Информационное Общество не будет иметь границ в пространстве и во времени. Об этом правильно говорит Моисеев Никита Николаевич в статье [«Судьба цивилизации. Путь Разума»](#). Коллективный Разум и искусственный интеллект – это суть разные вещи. Но с позиций ИО – это прежде всего, он базируется не просто на памяти человека и социальных систем – это технически организованная форма умственного труда, который отображается за счёт имитации объективной реальности и визуализации её в образах реальности хотя и с помощью технических средств, систем и механизмов. В этом суть [техники СКИБР](#), которая затем поэтапно преобразуется в систему человеко-машинного содержания, смысла трудовой деятельности и жизни.

Да, ИО – это будет единая человеческая цивилизация. В ней прошлое, настоящее и будущее будут связаны в единое целое. И это будет единая и целостная: взаимосвязанная,

взаимозависимая, взаимообусловленная система с механизмами единого развития. Именно они ведут к единой цели, смыслу жизни всех вместе и каждого в отдельности.

Фир имеет двойственную сущность в области создания формы физического объекта как структуры пространства и содержания физического объекта как структуры времени.

Суть **формы и содержания** физического объекта, представленные умственным трудом и имитирующие объективную реальность по своей истине и объективности равнозначны физическому объекту. Только физический объект конкретен и никогда не содержит своей истории развития, эксплуатации, тех свойств через которые можно «видеть» его как процессы формообразования, включая судьбы людей, семей, Родов, наций и народов.

Форма и содержание физического объекта представлена с одной стороны [Компьютерным Прототипом \(КП\)](#), с другой стороны – Виртуальный образ реального товара (ВОРТ) визуализирующие объективную реальность. Подобного понимания реальности в мире нет. Наиболее близкое понятие к КП – это информационная модель (ИМ). Но *Информационная модель это — модель объекта, представленная в виде информации, описывающей существенные для данного рассмотрения параметры и переменные величины объекта, связи между ними, входы и выходы объекта и позволяющая путём подачи на модель информации об изменениях входных величин моделировать возможные состояния объекта<sup>[1]</sup>.*

*Информационная модель (в широком, общенаучном смысле) — совокупность информации, характеризующая существенные свойства и состояния объекта, процесса, явления, а также взаимосвязь с внешним миром.*

Как видим понятие ИМ – это технократический подход. Ложность этого подхода заключается в вычёркивании людей и их судеб из этого процесса. Для авторов ИМ, как и прежде важен технический результат, а это неправильно. Это технократический подход и уклады. По факту они не просто ложны, они преступны по отношению к человеку, человечеству, Природе и Мирозданию.

КП в этой связи хотя также как и ИМ отражает форму объекта представленную трудовой деятельностью, но КП – это, прежде всего люди, их знания, компетенции, отношения, социальные механизмы и т.д. Всё это представлено пространственной структурой физического объекта (КП), но это и есть умственный визуализированный труд. Этот труд материализован в информационно инфраструктуре, в орудиях труда категории интеллекта.

Но это уже не модели физического объекта принятые в Науке, а среда бесконечностей выраженная реальным физическим объектом. Хотя объекта по своей сути – конечен, но по факту – это бесконечность. А модель ограничена. Она ориентирована на результат. Но важен не результат – а люди создающие результаты. Но результатом в этом случае является не физический объект и даже не техника удовлетворения потребностей, а цель и смысл жизни – те, что продиктованы Природой и Мирозданием.

Потому не модель с её физикой переменных, а среда проявляется многообразием реальных физических объектов. Хотя эти объекты представлены конечными структурами но они есть бесконечные множества элементов их параметров, внешних сред. А труд в этой связи формирует сами эти объекты, а также информационные среды в которых они существуют, а также физические свойства систем их создающих, включая отношения людей и систем. В этом и есть суть имитации объективной реальности. А выражена она в образе формы пространства. Где пространство – это и есть физический объект или материальное тело. Но представлено это тело КП, а это уже не просто тело, а труд. И труд этот умственный. А форма его выражение визуализированная реальность. Это значит, что как в Природе люди общаются не через формулы и науку – а через имитацию реальности, визуализация которой – это и есть интерфейс взаимодействия между людьми.

Имея такой интерфейс общения – легко стираются границы времени и пространств. Объект который был создан когда-то и кем-то легко читается будущими поколениями и

через свойства этого объекта легко просматриваются целевые функции труда людей их создавших. А это уже качественно новые отношения, качественно новые ценности. И на их основе создаются качественно новые социальные отношения и экономика этих отношений... И это всего лишь форма физического объекта. А содержание – много круче и серьезнее. Всё это элементы умственного труда проявленные КР на физическом уровне.

**СОДЕРЖАНИЕ** физического объекта, в производственной деятельности названное ВОРТ. По существу это процессная структура воспроизводящая как сам физический объект, так и всё связанное с процессами его образующими. Сюда включены знания, устройство технологий, экономик, социальных систем – всё это преобразованное в интеллектуальный ресурс. И с помощью этого ресурса представленного специальными инструментами типа «орудия труда категории интеллекта» легко позволяют умственный труд превращать в визуализацию того что задумано для реализации.

Это и есть основа материализации умственного труда, а именно – преобразование его в орудия труда нового типа. Эти орудия труда автоматизируют производительные силы общества. Такой материализованный интеллект представлен интеллектуально-информационной инфраструктурой общества и коллективным разумом. Они с помощью выше названных категорий будут позволять автоматизировать производительные силы общества предоставляя этот ресурс в общее пользование всем людям. В этом суть тех самых орудий труда и коллективного разума. Именно они формируют понятие ИО.

ИО как я понимаю – это две формы собственности. Они разделены на физические ресурсы и интеллектуальные. Физические ресурсы в ИО будут иметь общественную форму собственности, а интеллектуальные – частную форму собственности.

Обе эти формы собственности формируются за счёт труда реализуемого в трёх направлениях созидательной деятельности социальных систем гармоничных с Природой:

1. создание **материального объекта** реального мира;
2. создание **формы физического объекта** представленного имитацией умственного труда и визуально представленного физическим объектом. Это труд многих и интерфейс взаимодействия между людьми и системами, а также это платформа глубинных знаний и база для организации социальных систем, формирования специального типа субъектов способных решать задачи в плане достижения поставленных целей, сути и смысла жизни;
3. создание **содержания физического объекта** представленного тоже имитацией умственного труда и визуально представленной физическим объектом. Но это технология процессов. Их итогом станут технологии создания формы (структур пространства) в области умственного труда. А в области физической реальности – это автоматизированная система производства изделий в реальной социальной среде, на уровне тех знаний и оснащённости общества которые существуют в реальном времени.

Это триединая структура: объект; форма, содержание. И они многое раскрывают в организации техник: мировоззрения, идеологии; политики, экономики, технологий и техники.

*С уважением,*

*Хайченко Владимир Алексеевич, Координационный Совет проекта СТКС, тема «Перспектива»,  
Россия, Москва, 16.03.2019г.*