

Даёшь Коллективный Разум - для НООсферы!?

(Сафрошкин Ю.В – составитель и возможный редактор общего по заМыслу Текста)

"Да здравствует разум" (А.С. Пушкин)

ТЭГИ (дополняя заглавие): Жизнь, Общество, Личность, Искусство, Мысль, Смысл, Чувства.

0. Вступление. Заглавие и 1й набросок статьи Явились 31 марта 2019 (к 1му апреля?!☺) после ряда телефонных разговоров с Даниловым В.А. по КР-Проекту на сайте Хайченко В.А. "Коллективный разум – элемент Ноосферы". **Общая Работа** началась раньше – обсуждением и соОрганизацией собранных на 1м этапе статей (минивыборка в дополнении 2). В переписке зимы-весны-19 ДВА агитировал Активнее к этому подключаться. Поэтому и Явились в апреле наброски и черновая версия "19ДаёшьКР-2" (отправлено 7 мая предполагаемым СО-участникам - ниже)

Эта же 3я версия "19ДаёшьКР-3" (с задержкой, увы, более двух недель, как предполагал), которая отличается от "19ДаёшьКР-2", кроме редакционной правки, в следующем (мне посылном ☺):

0.1 Немного расширено дополнение 2 (пока по моему усмотрению, т.к. за месяц я не получил явной Реакции на "19ДаёшьКР-2" от предполагаемых СО-участников);

02 Продвинуты разделы 1-3, в основном моими комментс на Мысли в Доп.2, которые воспринял в связи с темой Коллективного Разума/КР. Вдруг это побудит кого-то из получателей к более Активному СО-участию в сей будущей статье, по заМыслу Коллективной...----- (*1, 2)

1. Фактура и Наблюдения.

Э1: "Лучшая на свете..."; "Мне хотелось бы жить..."; "Верни мне надежду..."

(1-3 места из "топ-10" песен на "Дорожном радио" в опросе весны-19)

1.1. Исходную базу и общую Перспективу работы обозначим почти цитатой-редакционной выжимкой из конца Д2.6 о взглядах Классиков на Мега-Проблему: *Природные жизненные силы человека как деятельного природного существа в виде его влечений, задатков и способностей формируют (по К. Марксу) всю историю как непрерывное изменение человеческой природы, т.е. формирование социально обусловленной природы человека... А по Ильенкову Э. «мыслящая материя мозга... - высший продукт всеобщего развития» пока...ведёт к вымиранию «развитого» человечества.*

1.2. Исходный заМысел Работы - выйти А) К "хотя бы" согласованному Пониманию "Коллективного /Разума,КР" (Термин Явился Экспромтом) и...Б) Его участию-роли в сложных Мега-Процессах по 1.1. Например: Из письма Софрошкина Ю.В. к Хайченко В.А. – 11.03.2019г

А) Поблагодарил Богданова А.Д. за напоминание о Моисееве Н.Н. – ниже и ссылка /1/, а Данилов В.А. – за рассылку вики-обзора по КР (посмотрел), по его же Идее (в чуть сокращении): *"По аналогии, представим Коллективный разум: отличающийся от просто разума (или индивидуального разума) тем, что с целью получения (достижения) того-сего он организован (сформирован, состряпан) тем-то и так-то (по таким-то принципам и критериям)"*

Б) Отсюда (и с учётом уже доступных /1-8/) попытаемся представить исходное:

1) КР складывается в некоторых (не во всех) Коллективах, где

2) Индивидуальные Разумы пытаются соОрганизоваться к общим Целям-задачам;

3) Наладить по ним Работу, предположительно (изначально) Эффективную. В диапазоне: а) от самоорганизации очереди. б) или "Обручальное кольцо – двух сердец одно решенье..." (иногда на "сказочную ночь" ☺); в) до устремлений типа Доп.3.

В) К этому, однако, для общих разМыслений-уточнений "вопросики" - на них пока предварительные Экспромт-соображения:

1) Что, вообще-то, возникает раньше – Коллектив (Формально) или КР (Реально)?

1а) В Жизни, кажется, бывает и то, и другое (но что чаще?);

1б) О "Стартовой завязке" Групп (с доминированием Мотивов, "Игр" на Чувства) большая Псих-Соц литература (избранное /4-7/);

2) Бывают ли (в Принципе) Коллективы без "Б2" и/или "Б3"?

2а) Вполне: многие Группы /4/ - предКоллективы по Существо, например "спешные" семьи или ООО/ОАО; не став полноценным Коллективом с КР они обычно "банкротятся"...

2б) Ждёт ли это же и нашу Группу, интересующуюся КР (получатели сего ☺)?...

3) Факторы (необходимые) и условия (желательные) для формирования полноценного КР?

3а) Базовые - к "стартовому" Формированию дееспособной, в Принципе, Группы /4,6/

3б) Условия для её длительного Планомерного Функционирования в избр. направлении (1.1Б);

3в) Подходящая (реже Оптимальная) совокупность Личных данных членов Группы (семья и др.)

4) В частности, Критерии Эффективности писателей, артистов (сверх "визуализации" - Д2.0)?

4а) "Глаголом жги сердца людей!" (в День Пушкина ☺) - как это и зачем!?!?

4б) Для этого-такого ли? - (книга: МалаховВН, *Лёгкий кораблик.*- Ульяновск: 2017, с.138):

О, эта безбрежная воля -/Единство ответственных волей!

Я маля капля всего лишь/В великой симфонии волн...

1.2. Здесь вынесем за скобки вольные Игры "Великого-могучего" называть-относить к КР (наблюдается и в Д2): Системное Поведение-Действия стайных Животных, тем более Групп Атомов и Молекул, у которых нет, конечно, Разумов и Коллективов (в строгом Смысле – ниже). Хотя имеются Групповые-стайные Активность-Движения-Действия, каковые у людей (потомки Животных) тоже, увы, бывают, но их не стоит путать с Коллективной Деятельностью.

1.3. Равно оставим (Фантазёрам) Фантазии о "Коллективности" с разными версиями Космических-Вселенских "Разумов" (в т.ч. "Космические войны"), о чём Науке достоверно не известно.

Но поставим "вопросик": Верно ли эпитафия Э1 (ключевые слова из песен "Топ-3" на "Дорожном радио" начало мая19) отражают представления нашего Народа на основные задачи КР на Земле?

2. О базовых Терминах

Термин КР пока не вошел серьёзно в анналы Философии и Наук. В дни "Великого-могучего" Поддержим Обществ. интерес к КР – пока "верховой", попытавшись хоть частично уПорядочить (дополняя попытку его Определения выше и /1-3/) Вольности Игр со словами и Языка, и его носителей...

2.1. Развести бы ближний по Смыслам круг Терминов, которые вполне "устаканены" в Языке и Науках: **Общественные** (в т.ч. Групповые, Коллективные): *Сознание, *Память,* Поведение, *Деятельность; **Общие** (Групповые, Коллективные): *Внимание,*Чувства,*Реакции-Действия...

Допустимы, в Принципе, и словосочетания **Общий/Обществ.** (Групповой, Коллективный) **Разум** /1-3/, указывающее на Актуально Действующий уровень (зона) Обществ. Сознания по Анализу Ситуации и Синтезу решений. Но кажется грамотнее Термин КР применять именно к Коллективам, м.б. к некоторым ещё складывающимся (Музыкальные и другие Группы, в т.ч. "компания" по нашему КР-Прожекту?). Отнюдь не ко всему Человечеству. И – не к всем-любим Группам. Здесь тоже возникают "вопросики", в т.ч.: **А)** Какой Разум (Общественный или Коллективный?) складывался и привёл народ России к победам в отечественных войнах: татаро-монгольское иго, агрессия поляков в начале 17го века, нашествие Наполеона, ВОВ 1941-45? Полагаем, что к тем ситуациям уместно обсуждать **Обществ/общие:** *Внимание,*Чувства, *Реакции...Конкретно Действовали, конечно, много Групп и Коллективов; **Б)** Проблемный вопрос о надеждах Российского Общества на подобное в "3й мировой" (если возникнет)?

2.2. Более широкое "облачко" близких Терминов предложено в Доп1. Вот зачем, однако...

А) Это облегчает Понимание и более широкого "облака" (м.б. "тучи"?☺) составных Терминов, например: **Умственный Труд** (доп2.1, также *Работа, Деятельность), **совместное МыслеТворчество** (Доп2.7) и др.

Б) Также облегчает Понимание взаимосвязей Терминов (Аспекты Тезауруса).

3. Об основных Проблемах Человечества (и людей - его Элементов).

В Доп3.2 дана попытка УКН (довольно давняя уже) в этом разобраться основательно. Здесь добавим к этому несколько современных Акцентов, в т.ч по свежим выступлениям Путина В.В, в т.ч. на "Экономическом форуме" в СПб, по комментариям СМИ и др. С общим

важным Аспектом, что большинство Проблем и подПроблем не могут быть решены (даже смягчены) без Значимого соучастия КР (разных уровней и масштабов).

3.1. Противоречие между быстрым НТП – так часто обозначают результаты Автоматизации и "Цифры" в широком Смысле (Компьютеры, ИТ и т.п.) и замедленной его Доброкачественной СоциоКультурной Адаптацией

На передовой ИТ-конференции в Ульяновске "*Стачка – взгляд в будущее*" (26-27апреля 2019) на семинарах, по стендам и в беседах с участниками сложились уверенные выводы:

В 21 веке основной Проблемой Эволюции Общества будут не Экономика или войны, а конкуренции за лидерство между Естественным и Искусственным ("Умные" дома, Города, регионы...) Интеллектами (ЕИ-ИИ). При этом шансы Человечества прямо связаны: **А) С Развитием КР; Б) Когда-как-насколько КР овладеет этой Проблемой; В) Озаботится страховками Относительно бесконтрольного Развития ИИ("Цифра"-ЭВМ,ИТ)**

В пренебрежении Б.В. угроза ИТ-"Армагеддона" с середины 21го века будет нарастать...

3.2. Нищета и Демография, Конкуренция и войны, Экология, Гражданского Общества, конечно, с НТП как-то связаны. Отложим попытки и нашего Анализа этих связей (к тысячам книг, иных Материалов). Сфокусируемся (дополняя-Развивая /1-7/ и вв1-2) на основном Предмете.

4. Надежды на смягчение этих Проблем (м.б. и разрешение некоторых?) определённо-Существенно связаны с Развитием-Активизацией КР. Как это возможно (кратко сверх Соц-Опыта Формирования любых Групп /4,6/, Партий и др/.

4.1. Это следует за углублением внутренней Организации Группы вокруг уточняемых её Целей-задач и Практики совместной Работы по ним. Понятно, что это проходит быстрее-легче, если в Группе определился признанный Лидер (Личность, бюро, ЦК...).

Если он не определился (пока у соучастников сего Прожекта), то Движение к КР возможно и как самоОрганизация (замысел этой статьи) - обычно с меньшими темпом и Эффективностью.

4.2. Из современного Опыта (ближе((к))о к нашему Проjektу).

Такой Опыт есть у Групп, стоящих за Текстами Д2. Наиболее, видно, Эффективный у Группы СКИБР (Д2.1), которая сложилась вокруг Конкретных Инженерных Проектов. Из сугубо Гуманитарных Групп ГСГ (Д2.5), ВНОО (Д2.7), Вдруг активисты этих Групп добавляют сюда краткую Инф о том, до каких уровней и Активности у них сФормировался КР и какие Факторы и условия этому способствовали? Вот "*было бы здорово*" обобщить!?...

Например в УКН (Д2.8) за 15 лет лишь подошли к мини-пробам КР лишь по малым частным задачам (ввиду большой Абстрактности общей Цели-Предмета Ноосферное Развитие/НР и основной ориентации на само-Организацию при малоЭффективной роли Совета клуба).

А Нине Леонидовне (Д2.6) пожелать бы удачи с Формированием КР по Гуманитарной конференции, которую она предложила и Организует. И м.б. поспособствовать в этом?...

4.3. О Диалектике взаимодействий КР и Чувств-Эмоций

Мега-Апория ((Взаимодействие)) Разум-Чувства /8а/ коренится в глубинах Диалектики полушарий мозга и изрядно (за ~век от Павлова, Фрейда, Бехтерева и др.) приоткрыта в Психологии, Педагогике, Культурологии, в т.ч. Творчества-Сотв-ва не только хороших Чувств, открытий (от Архимеда до таблицы Менделеева и соврем. ракет), а также интересных повестей (Ильф-Петров), но и многих "глупостей", часто весьма опасных и в общеЗемных масштабах (преступность, Гитлер...)

По Вольным оценкам/8/ ныне Жизнедеятельностью большинства людей Эмоции и Чувства "командуют" на ~80%. Важна, конечно, и роль Разума, в т.ч. КР, в Позитивной Деятельности, Созидании, в т.ч. Любви и Дружбы. Но преодоления "*вечного конфликта огня и льда*" (=МАРЧ((??))) трудно ожидать скоро: А) Хотя Разум/НООС может "видеть" дальше, шире и глубже (в разных Смыслах), чем Эмоции и Чувства, но... Б) "Жизнь больше" (из "мудрых" баннеров СМИ), а Эмоции и Чувства к Жизни ближе, чем любые Мысли и Модели... К этому - иллюстрация...

Минивыборка из песен к Оптимизму и МАРЧ-балансу (на слух и м.б. с ошибками, с условны разделением на две Группы: А) МАРЧ-Фактура и Б) Поиски её преодоления ☺).

**Между небом и землёй война; *Мне хотелось бы жить,/Оставляя горячий уверенный след;*

**Пусть на Земле у всех исполнятся мечты; *Забота наша простая - была бы страна родная;
*Я вижу сердцем/Мы глаза закрываем,/Когда молимся и мечтаем;*Гляжусь в тебя до головокружения;
*Тебе со мною интересно,/А мне с тобою хорошо; *Сердце замирает/И ничего поделать не могу;*

*-----*Пусть душу греет настроение весеннее; *Солнце ярко светит, и смеются дети;
*Как повернуть туда,/ Где светит твоя звезда?; *Надо быть спокойным и упрямым;
*А колёса стучат...И надежды навстечу летят; *Кончится дорожка, - дома отдохнём;
*Здравствуй!Как ты живешь?Быть может нам по пути?*Надежда есть, и я к тебе иду;
*Где разбитые мечты/Обретают снова силу высоты; *Надежда - мой компас Земной;
*Как здорово, что все мы здесь/Сегодня собрались; *Давайте друг-другу потакать:
*Приходите в мой дом - буду песни вам петь; *С песней весело шагать по просторам;
*Главное, ребята, сердцем не стареть; *Позови меня с собой; *Прощайте женищинам
ошибка((u));
*Ах, черёмуха белая..мне сердце поранилв((a)); . *Я помню о главном/Я что-то исправлю;
*Иногда одна минутка значит больше, чем года; *Верить надо в разум,/ Ну а жить душой;*

4.4. Основные Факторы Активизации КР (здесь не разделяя их на Личные, Групповые и Социальные, не углубляясь в Анализ, лишь цитируя с малой редправкой для читабельности).

Д2.1: Насколько **умственный труд** будет визуально отражать объективную реальность».

Д2.2: Эффективная взаимосвязь индивидуального разума и КР?

Д2.4: Совершенствование Личного сознания.....

Д2.6: Духовное возвышение общества.

5. О Перспективных Целях-задачах КР (сверх-дальше решения Проблем пп.3,4).

Явно или косвенно об этом сказано в Д2. Здесь дополнительно (сверх сделанного выше) отметим это ещё некоторыми краткими почти цитатами из Д2.

Д2.1: Автоматизировав производит. силы, человечество ровно настолько будет владеть глубинными Мирозданческими знаниями,

Д2.4: Понять всё мироустройство - это удел единого разума;

Д2.5: "путь глубокой социальной гармонии СФЕРОНОВ. требует Коперниканского переворота **?*сознания через прорывную Науку Глобального Мира (НГМ)...*

Путин В.В.: Миру - мирная жизнь. Нужны качественно иные подходы к гармонизации;

Д2.7: Базовый стержень существования нации, национального суверенитета.

**Равные возможности для счастливой жизни – самореализации на свое и всеобщее благо;*

**Народовластие как полноценное общественное самоуправление.*

Д2.8А: Ноосферное Развитие к Гармоничному Обществу будущего (Д2.7, /8/ и др.)

6. Заключение. Немного удивило, что в блоках 4,5 (выше, выжимка из Д2) не оказалось слова Счастье - из главных в бытовой Лексике о желанном будущем. Хотя неск. раз встречается Гармония - близкий "родственник" (в Текстах Д2 недавно познакомившихся людей, больше заочно). Ещё удивило, что важные Идеи Народного опроса по Э1 прямо в блоке 5 не упомянуты.

Но не удивляют малая результативность Государственных органов *серьёзно разбираться* (цитата из СМИ) в Проблемах и Перспективах КР (при давних уже разговорах о *Человеческом капитале*)- от Развития Личности до Интеграции Общества, как (в областях, так РФ и между ними (также с республиками СНГ). Несмотря на довольно регулярные "воззвания" Власти к Патриотизму и Нац. единству (не только Вниманием к общим Проблемам, но и посильным **участием каждого** в их преодолении). Будут ли подобные темы затронуты в анонсированной встрече В.В. Путина с народом 20 июня. В т.ч. озвученная им (на Экономическом форуме в СПб) Целесообразность снижения Конфликтности разных уровней - к Перспективам *В мирном мире жить* (из песни)...

Всё такое - скорее возможные Предметы будущих разМыслений?....

-----**Примечания:** (*1) Заглавными в строке (сверх собств. имён) выделены Термины, Определённые в "Системном словаре-тезаурусе..." (в доступе по ISBN 978-5-9795-1672, с извинением за эту вольность).

(*2) Также извинения за некоторые непривычные вольности по сокращениям. (*3)*?*

-----**ССЫЛКИ** (с учётом Доп2 и ссылок там и в Текстах ниже):

/1/ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума.-*??**

/2/https://rizzoma.com/supported_browsers/?redirectUrl=%2Ftopic%2F18dbca03ec413c40c7563b54a8b1ff59%2F0_b_7uvq_6e0u9%2F (коллектив, занятый темой КР)

/3/ Жигинас С.В., Козырев И.А. Ризомное человечество коллективного разума//Статья в Электр. журнале "Ноосфера, общество, человек"- 2019/№1?

/4/ Резник А.И. Социальная психология (уч. пособие).- Ульяновск: УлГПУ, 2018.-130с/100э.

/5/ Сфероны ненасилия: их генетика и статистика (Ганди-книга, ч.2)/ Ред. Семашко Л.

Публикация (https://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=788).

/6/ Губкина С. Командообразование. Кому это нужно?//Деловок обозрение.- Ульяновск:2019,№1,с.46-47.

/7/ Румянцева Н.Л.: А) Историческая эволюция индивидуализма и коллективизма как базовых ценностей человека и социума//Филос. науки-2012,№2,с234-39.

Б) Наши имена: Румянцева Нина Леонидовна./ Гл. ред. Комарова А.И. Том 118 (160). М., 2018. ISBN978-5-91578-013-112; В)*?*

/8/ Сафрошкин Ю.В.: А) О диалогах, "спорах и ссорах" Разума и Чувств: Овладеет ли «черепашка» Разум «динозаврами» Чувств?// Тезисы на конференции 2010-12 в Ульяновске и Ижевске.

Б)Зачем НООС-сфере Счастье?(НГ-2016 фантазия 5с);В) О самом важном Искусстве (2017,рукопись 9с)..

Г) К Активизации Сотворчества в поисках Обществ. Гармонии//Ноосферизм - новый путь развития (матер. конф)-СПб:Астерион,2017,500э, книга2:с677-683 (ISBN 978-5-00045-421-3);

Д) Об Искусстве Мысли (и Мышления, философ. эссе на конф-18 Памяти Вернадского В.И.)

----**ДОПОЛНЕНИЕ 1** - "облако" Терминов, близких к теме, выборка из "Сист. словаря..." - примеч.(*1):

***Активность:** Способность элементов Материи к Взаимодействиям и Самоорганизации (от физич. А. Атомов и Молекул, А. Солнца до Творч. А. людей - **Акторов** и их Сотворчества).

***Гармония: 1)** общее: Лучший Синтез в органичное Целое соразмерных частей Объекта, свойств Процесса (в Античности идеальный Космос; Диалектика, Красота, Мера опп. Хаос).

2) Г. обществ. Развития, когда его Факторы взаимно соразмерно Адаптированы (Коэволюция).

3) В Психологии: Соотношение Потребностей и возможностей Субъекта при доброкач. решении Противоречий его Жизни и Развития (с положит. самооценками: радость, Счастье).

* **Диалектика: 1.** Общее: СамоРазвитие Мира (Д. **Бытия**, Онтогенез) группировкой Процессов вокруг противостоящих Сил, Факторов (Закон "*Единства и борьбы противоположностей*");

2. Учение об этом как основа Метода Мышления и Действий (Разум, Система Категорий, Противоречия).

***Группа: А)** Совокупность элементов, выделенная по одному или неск. общим признакам;

Б) Общность людей на базе **групповой совместимости:** физиологич., психологич., мировоззренческой (член Г. разделяет её Ценности и Нормы. **Референтные Г: малые** 2-30 чел в Личных контактах - Семья, **Вторичные** - Коллективы неск. малых Г, **большие** - Класс, Этнос).

***Гуманизм:** Концепция Ценности и призвания Человека (на Свободное Развитие Личности, раскрытие его Сущностных сил как уникальной целостной открытой Системы; человеколюбие).

***Деятельность:** Главный вид Активности людей (Способ их Существования) как Целевое Творч. преобразование (в т.ч. совершенствование) Объектов или/и Процессов Мира и самих себя (Практика).

***Духовность:** Ценностно-волевое ядро Личности (**Дух**), регулирующее поток созидательной Деят-сти (Творческой, новаторской, Формирование позитивных Целей Доброкач. Развития; Идеал, Красота, Нравственность, Достоинство, Разум; опп. "бесовщина" как Д. **негативная**).

***Душа:** Обыденно о Комплексе Психич. Процессов и Состояний Человека (его «Внутр. Мир», чаще с акцентом на Чувства, Переживания; Подсознание, Интуиция, Инстинкт).

***Жизнь:** 1. Биол: Самовоспроизведение и саморазвитие сверхсложных Комплексов больших органич. Молекул. 2. Общее: Совокупность биологич., Социального, Духовного Развития...

***Знание:** Результат Познания Мира (его Аспектов, Объектов, Практически или в Обучении), Отраженный в Сознании Субъекта (как единство Формы и Содержания; Разум, Науки).

***Интеллект:** Способность к Анализу взаимосвязей (развита у **Интеллектуалов**, в зачатке у высших Животных; Искусств. И. внедряется в ИТ-Системах, Киборгам; Мышление, Разум).

***Интуиция:** Глубинная потенция непосредственного (из Подсознания, без Рефлексии) Понимания Факта, ситуации, верного решения (Герметизм, Инсайт, Эзотерика).

***Искусство:** **Искусные** (наилучшие, поэтому **искусительные**) Действия, Деят-сть в любом Производстве **Искусственного** (вся надбиологическая Практика; Культура, Технологии).

***Коллектив:** Группа людей, объединенных общими Целями и задачами (от созидательных до... преступных), Эффективная в общей Социально значимой Деятельности (бригада, Коммуна).

***Красота:** Интуитивная общая оценка **Прекрасного** как совершенной Организации Объектов и Явлений Мира (средство Развития Гармонии Жизни; Гнозис, Искусство).

***Культура:** Вся надбиологическая Практика (Этноса, Общества) и все её результаты, в т.ч.:

** **Активная К.** – сферы Живой К., обеспеченные Системами актуальной трансляции процедур и текстов (Знания, Информация, Наука, Искусство, Ценности, Нормы, Методы, Технологии...);

***Личность:** Конкретная совокупность связей Человека (в его Жизни, Деят-сти), Творчески Синтезированных в его индивид. Качества (в т.ч. Общественно важные в «самосборке» Гармоничной Л.: Сознание, Характер, Ответственность, Достоинство—"*лад тела, Души, Духа*").

***Менталитет:** Основа Обществ. Сознания как развивающееся единство Мирочувствования и Мироотношений (Ценности и установки как Смыслы и Символы Культуры, «Склад Ума»).

***Мудрость:** Высшая способность Личности Понимать Проблемные ситуации и Активизировать Разум, Волю, Знания, Интуицию для Оптимизации решений и Действий (Мышление, Сознание).

***Мышление:** Природная основа Сознания – Качественно новое свойство Мозга людей строить Образы и Понятия Личного Знания и Логически ими Оперировать - **Мыслить**.

***НООС** (Греч.): Представление (от Пифагора) об обобщенном "Космическом" Разуме, например:

****Ноосфера:** Абстрактное представление о "Сфере Разума" вокруг Земли, как итог **НОО-Генеза** (выход Антропогенеза к "Космическим высотам" Разума). Более "земные" Понятия:

****Ноосферное Развитие/НР:** Повышение Разумности Общества (к Гармонии);

****Земная Ноосфера/ЗН:** обыденно о "достаточной"(?) Разумности в Жизни, Общ-ве;

***Познание:** Накопление Знаний о Мире (его Явлениях, Объектах и Субъектах, их Деятельности, в т.ч. через Опыт и Систему Понятий в Сознании; Гнозис, Ум, Концепция, Наука, Теория).

***Проблема:** Противоречие между Потребностью Субъекта и возможностями удовлетворить её Доброкачественно в **Проблемной** ситуации ("здесь и сейчас"; Кризис, нужда, Ресурсы, Творчество).

***Прогресс:** Обобщенная позитивная оценка Качественных изменений в Развитии (Субъектов, Объектов, Процессов, чаще с их усложнением; Эволюция, Онтогенез).

***Общество:** Исторически Развивавшиеся Формы воспроизводства Жизни людей с доминантой Культуры, в т.ч. экономической Формации Общества (по К. Марксу): первобытное родо-племенное, рабовладельческое, феодальное, Капиталистическое, Социалистическое. Или (иные Критерии):

О. Индустриальное: Экономически Развитое Общ-во с признаками: 1) Интеграция Этносов и Государств вокруг общих Культуры, Языка; 2) доминирование машинного Произв-ва; 3) Его

коммерциализация и сокращение Экономики пропитания; 4) Снижение доли рабочих в с-х Производстве; 5) Урбанизация; 6) Рост массовой грамотности; 7) Избирательные Права Населения и институционализация Политики вокруг массовых Партий; 8) Активизация Науки к сферам Жизни и Производства; 9) рациональные Формы соц. отношений.

О. Информационное (= Постиндустриальное) с доминантой Знаний, ИНФормации.

***Организованность**: Разные уровни уПорядоченности Явлений, Объектов Мира (через их САМОорганизацию или **Организацию** от Хаоса. Материя, Поле, Система, Общество).

***Объект**: Вещь, Явление, Процесс, даже... люди как фокусы Деятельности Субъекта.

***Разум**: Важнейшая Комплексная Способность Диалектически Развивающегося Человека (как направляемый его Волей Синтез Опыта, Ума, Интуиции) Познать Сущность и Проблемы Процессов и Объектов, создавать новое Знание и применять его на Практике (Ноосфера). В т.ч.: **Разум Коллективный**: Складывается в некоторых Коллективах, где их члены пытаются соорганизоваться к общим Целям-задачам и наладить по ним Эффект. (изначально) Работу.

Разум Общественный: Указывает на Актуально Действующий уровень (зону) Обществ. Сознания по Анализу Ситуации и Синтезу решений.

***Рассудок** (Рацио, "Здравый смысл"): Обыденная Способность Мышления упорядочивать Факты и логические (**Рациональные**) выводы из них (Сознание, Ум, Разум).

***Синтез**: Органичное соединение разных элементов, их свойств (в т.ч. противоположных) в единое Целое с новыми Качествами, в т.ч: **А) Важный Метод Познания** (опп. Анализ);

Б) С. социокультурный/СКС: Синтез разных сфер Культуры, ведущий к Комплексной Деятельности с Социально значимыми результатами (Важный этап Самоорганизации Общества).

***Система**: Комплекс элементов, Процессов с упорядоченными связями и повышенными относит. Целостностью и Устойчивостью в Среде (от сигнальных С. Животных до Технич. С.).

***Смысл**: Оценка Субъектом Объектов, Процессов, сообщений - их Содержания и свойств (например Ценностная в его Взаимодействиях, отношениях; Язык, Значение, ИНформация).

***Сотворчество**: Совместное Творчество Субъектов (в трудных одному Проблемных ситуациях).

***Сознание**: Высшая Форма Психич. Отражения Мира через обобщенные Образы и Понятия: В т.ч:

А) С. Общественное: Отрефлексированное Группой её Историч. Бытие (через Комплекс Способов, Форм Осознания - от Эмпирических до Религии и Науки); **Б) С. человека**: Конкретная совокупность его Обществ. отношений и Активности, Отраженных в его Мышлении и Памяти.

***Субъект**: Человек или Соц. Группа как "мотор" Познания Мира и его преобразования (в т.ч. всё Человеч-во – Субъект Истории Земли; Разум, Наука, Деятельность, Труд, Объект).

***Творчество**: **1.** Широко: Важная Способность (Субъекта) созидать, переводя Потребность в Деятельность в Проблемных ситуациях (находя самостоятельное решение - **Творческий акт**); **2.** Иногда с новыми Общественно значимыми результатами (Т. Социальное, Художественное, Научное, Техническое).

***Технология** (общее): Комплекс Процессов и **Техники** Производит. связей Общ-ва и Природы. В т.ч. **Социальные Т.** - типовые Процессы в Группках (Практика, Сотворчество, Принципы).

***Труд**: Конкретно-исторические виды целевого преобразования Объектов и Процессов Природы для Потребностей людей, в т.ч **Сотрудничество** как одна из высших Форм Т.

***Ум**: Способность Мышления черпать верные Мысли из Опыта (в т.ч. спонтанно - "*Живой Ум*"), превращать их часть в **Умение** к неким Действиям, в ИНФ (для Общения, Труда).

***Управление**: Комплекс Действий-Деятельностей для эффект. Взаимодействий людей или/и их с Техникой в Движении к принятой Цели (Общ-во, Субъект, Технологии, в т.ч. Социальные).

***Человек**: Существо Вида "*Homo sapiens*" с Качественно новым Атрибутом Сознания (став поэтому Субъектом Обществ.-Исторической Деятельности и Культуры) в т.ч:

Целостный Ч. Комплексно Реализует свои Сущностные Силы в Общении, Труде, Творчестве (в конкретном Развитии своей Жизни, в т.ч. важных Поступках; Бифуркация, Оптимальность).

Ч. Гармоничный Реализует Взаимодействие его Сущностных Сил Чувств и Разума при Оптим. разрешении Противоречий Развития в «самосборке» Личности (лад тела, Души, Духа).

***Чувства** (Человека - от Любви до ненависти): Культурная надстройка над Естественными Эмоциями (связаны с Социальным Объектом - семья, Красотами Природы или Смыслами – Родина, враг,...; важный Фактор возвышения людей над животными; Душа, Разум, Характер). ***Эмоции:** Элементарные Переживания высших Животных (в т.ч. людей, Природного Генеа).

-----**Дополнение 2 - блоки возможных соучастников** (с редсокращениями в борьбе за Объём, знаками типа * или *?* слева и выделениями п/ж помечены места, тяготеющие к теме).

-----**Д2.1. Хайченко ВА из статьи** (<http://www.skibr.ru/content/main/img/wiki/mir-ie/sf.pdf>)

Именно поэтому известное выражение «в каждой науке, ровно столько науки, сколько в ней математики» с позиций потенциала этапов Социалистического развития СССР, России, ТИО – мы дополнили, в полном объёме эта фраза звучит так, и имеет такой смысл: «В каждой науке, ровно **столько Науки**, сколько в ней математики, но в каждой математике ровно столько истины, сколько в ней физики (природы вещей). И каждая цивилизация ровно настолько будет владеть глубинными Мирозданческими знаниями, насколько её **умственный труд** будет визуально отражать объективную реальность».

-----**Из письма Хайченко ВА к Овсейцеву АА по теме "Даёшь КР-2"**

В этом суть объёмного мышления, когда каждая точка этой среды есть ссылка на энергию преобразованную в материальную и информационную сущность затраченную, прежде всего на **умственный труд** и всё то, что связано с людьми и их деятельность на пути к цели Природы – **Разум в органической оболочке**. И на пути к этому Разуму – лежит тот разум, который мы называем, и пытаемся определить как **Коллективный Разум**.

Нина Леонидовна, Вы для меня есть путеводная нить по реализации к Коллективному Разуму в области лженауки - которая по факту есть официальная наука, и которую я нещадно критикую, вплоть до того, что в течение последних 25 лет создаём основы **инициативной академической Науки России...**

-----**Из письма Хайченко ВА к Режабеку БГ 26 май19 по теме ""Даёшь КР2"**

Под физикой я понимаю **природу сущего**. И если она соответствует объективной реальности то это истина. Для этого необходимо чтобы **умственной труд** всех позволял воспроизводить эту реальность визуально. В этом случае мы получим интерфейс взаимодействия и автоматизацию отношений между людьми. А это уже больше чем физика и математика вместе взятые. Это **физическая суть коллективного разума**, преобразованного в орудия труда, позволяющие автоматизировать производит. силы человечества. Об этом говорит и думает Бакумцев Н.И. и его "Перестройка естествознания". Это решают технологии СКИБР (=материализация интеллекта).

-----**Д2.2. Данилов В.А. Вопросы по развитию темы Коллективного разума**

*1. Чем отличается Коллективный разум/КР от Общественного сознания?

*2. При каком условии элементы Общества (Семья, жильцы дома, улицы, села, города, бригады, завода, лаборатории, научного учреждения и пр.) становятся КР?

*3. Как и в чем реализуется КР?

*4. Как из неколлективного разума сделать Коллективный?

*5. Как сформировать эффективную взаимосвязь индивидуального разума и КР?

*6. Как активизировать (улучшить) КР?

*?*7. Как обеспечить эффект. дистанционный КР (например, по Интернету)?

-----**Д2.3.-Богданов А.Д. Коллективный разум, поиск путей единения (09.03.2019)**

«**Судьба цивилизации. Путь разума**» – Моисеев Никита Николаевич о КР.

Коллеги! Мы правильно поступаем, пытаясь изначально представить КР. и дать ему какое-то описание. На эту тему многие авторы уже высказались, поэтому грех не принять эту

информацию к ***?****сведению. Есть коллектив, который занят только темой КР (rizzoma.com/supported_browsers/?redirectUrl=%2Ftopic%2F18dbca03ec413c40c7563b54a8b1ff59%2F0_b_7uvq_6e0u9%2F)

Чем привлекает лично меня позиция Хайченко ВА? В свое время он на практике активировал КР во вверенном ему коллективе, для чего ему пришлось создать специальный фонд оплаты – ФИР, т.е сделать маленькую революцию в финансах... Как решить данную проблему, а решать ее надо, причем срочно.

Проекты России появляются через каждые полгода, но все они из вчерашнего дня. Решение связано с КР – это мое убеждение: надо **научиться активировать КР**, причем в том масштабе, который необходим для решения конкретной задачи....

Мне представляется, что мы не поймем этот феномен до тех пор, пока не увидим его в неживой материи. Наиболее подходящей моделью является Солитон, на эту тему мог бы высказаться один из участников СКИБР Дубовик В.М. Физики все чаще прибегают к модели коллективных действий частиц.

Мы взялись за конкретную и важную работу; от нас **потребуется терпение, доброжелательное отношение друг к другу, понимание**, что автор тоже в затруднительном положении и надо создать ему условия, чтобы он смог бы сказать новое, чем делал ранее без нашей помощи.

--- **Комментарий Хайченко ВА:** Спасибо Александр Дмитриевич, но всё же вношу свою корректировку. Слово автор – здесь не подходит, потому, что оно упорно толкает нас к технократическому мышлению, а речь о ***?*КР, о потенциале всех – следовательно о коллективном труде**, о раскрытии природной сути каждого, и преобразовании её в элементы среды знаний и инфраструктуры. Среда будет проявлять ***?*накопленный интеллект имитацией объективной реальности**. Затем визуально воспроизводить её средствами ВТ как форму и содержание реального объекта. В этом суть интерфейса взаимодействия людей во времени и пространстве, автоматизации труда и КР.

-----Д2.4. **ОвчинниковКФ. О Самом главном...**(из статьи Регистрационный № 000236860).....>

Рассмотрим поэтапное развитие мира. Вначале создаётся неорганическая материя. Из неё зарождается органическая материя. В результате преобразований биосферы зарождается мозг. Мозг создаёт мысли. Получается что мысль и неорганичная материя - крайние звенья длинной цепи

Это и есть основная суть построения мира. Трудно понять эту суть, потому что мы знаем только **физическую сущность информац. энергии**. А это ничтожно мало при её всеобъемлющих возможностях. Понять её полностью, значит, **понять всё мироустройство**, о котором по сути ничего неизвестно...

Пока эту информацию разум человека не может воспринимать. **Это удел единого разума.....**

Поэтому необходимо было создание индивид. разума человека, который должен был иметь самостоятельный, но предначертанный путь развития. С учётом этого разум каждого человека состоит из подсознания (это копия единого разума) и сознания (это индивидуальный разум или собственное «я» человека). Пока сознание человека находится в начальной стадии своего развития. Поэтому он не может определить ни иллюзорности мира, ни присутствия единого разума в себе. Он чувствует себя индивид. *личностью в реальном мире. Такие условия необходимы для **совершенствования его сознания.....**

? Понять реальность мира проще, чем понять его иллюзорность. **Мир это сверхсложная задача для нас**, решив которую мы сможем воссоединиться с единым разумом. А для этого необходимо воспринимать мир не в безмолвных формах, а в живых мыслях Создателя: через окружающий нас мир он хочет сказать многое. Постепенно вникая в глубокий смысл этих мыслей, мы становимся на путь веры. Если считать, что мир создаётся разумом, то всё созданное разумом человека имеет место быть!!!

-----Д2.5. Лев Семашко. НАУКА ГЛОБАЛЬНОГО МИРА (букварь для взрослых)

СФЕРОНЫ Гармонии: глубокая социетальная структура - Коперниканская революция социальной науки, миростроительства и милитаристской цивилизации. (Синописис «Науки Глобального Мира» на 26 страницах в 8 разделах). Публикация: На русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=451

Англ: 1. peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=423; 2. www.transcend.org/tms/2016/12/spherons-of-harmony/

Абстракт: Путь насилия, борьбы и войн подвел человечество к грани ядерного самоуничтожения. Путь выживания и устойчивого мирного развития человечества - это путь глубокой социальной гармонии СФЕРОНОВ. Он требует Коперниканского переворота *?*сознания через прорывную Науку Глобального Мира (НГМ) с её гармоничными классами населения = СФЕРОНАМИ. Поэтому СФЕРОНЫ, выражающие глубокую социетальную* структуру гармонии/мира человечества — это Коперниканская революция сознания человека, его философии и гуманитарной науки. За счет революции СФЕРОНОВ, социальная наука преодолевает двухвековое отставание от военной науки и естествознания. Конечный вывод, развертываемый ниже. НГМ – это духовная революция сферонов. Это исключит войну и насилие, обеспечит сознательный глобальный мир социальной гармонии с помощью науки.

Ключевые слова: глобальный мир, наука глобального мира, гармония, сфероны, глубокая социетальная структура, человечество, Коперниканская революция, духовная революция, тетрасоциология,.....

Владимир Путин: *Мир вступил в эпоху перемен и глубоких трансформаций. Правильный выбор – выбор в пользу мира. Мир, мирная жизнь были и остаются идеалом человечества. Нужны качественно иные подходы гармонизации... Сила России - в гармонии культур, языков и вер.*

I. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО: СФЕРОНЫ - его постоянные, гармоничные сферные классы, конституирующие его глубокую социетальную структуру гармонии/мира, включающие все население без исключения:

- **СФЕРОН-1** или **СОЦИОСФЕРОН** или **Социокласс (Л1)** - Занят в Социосфере, предмет и продукт которой – ЛЮДИ (Л);
- **СФЕРОН-2** или **ИНФОСФЕРОН** или **Инфокласс (Л2)** - Занят в Инфосфере, предмет и продукт которой – ИНФОРМАЦИЯ (И);
- **СФЕРОН-3** или **ОРГСФЕРОН** или **Оргкласс (Л3)** - Занят в Оргсфере, предмет и продукт которой – ОРГАНИЗАЦИИ (О);
- **СФЕРОН-4** или **ТЕХНОСФЕРОН** или **Технокласс (Л4)** - Занят в Техноэкофере, предмет и продукт которой – ВЕЩИ (В);

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО = СФЕРОН-1 + СФЕРОН-2 + СФЕРОН-3 + СФЕРОН-4....

Принципиальное различие СФЕРОНОВ заключается не в их численности, а только в их основной (по времени) жизненной, производительной занятости в одной из четырех сфер общественного производства. Другие их атрибуты: собственность, власть, ценности, культура, образование, наука, право, религия и подобные им являются частными случаями, производными от исторической формы и качества их универсального определяющего атрибута жизненной занятости. СФЕРОНЫ, независимо от их численности, равно необходимы для жизни общества, потому что они производят равно необходимые для жизни общества продукты/ресурсы.....

-----**Д2.6. Румянцева Н.Л. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА У ИЛЬЕНКОВА** <.....>

Итогом социокультурного преобразования исходной биологической природы является «вторая природа». Эта новая природа человека и формирует его потребности и поведение - по-человечески *?*огорчаться и радоваться, страдать и любить, не только мыслить и творить.

Ильенков стремится "покончить с дуализмом биосоциального объяснения личности и психики вообще", показать, что "от начала до конца личность - социального происхождения"...

Определение инстинкта, вскрывающее его сущность, связанную с целью жизни, которую И.Павлов сформулировал так: «жизнь есть сохранение жизни» - а именно: это способность к действиям, направленным на сохранение жизни не только особи, но и популяции, вида. Учитывая эти различия, инстинкт сохранения жизни человека как «исходный биологический материал» можно определить так: это задаток или способность человека к действиям,

направленным на сохранение индивида, рода, ***?*коллективов разного уровня вплоть до этноса, нации, вида Homo sapiens**. Такое определение соответствует и представлениям Л.С. Выготского: «Человеческие инстинкты, в отличие от инстинктов животных, не заключают в себе...законченных механизмов поведения. Скорее, они представляют собой известную систему побуждений, предпосылки и отправные точки дальнейшего развития». И - представлениям генетиков: «Генотип определяет не поведение как таковое, а скорее общие принципы нейронных контуров, отвечающих за обработку поступающей информации и принятие решений, причем эти "вычислит. устройства" способны к обучению и постоянно перестраиваются в течение жизни»

Однако иное видение проблемы находим у К. Маркса. У него *«человек - природное существо*. В качестве... живого природного существа он...наделен **природными жизненными силами**, являясь *деятельным* природным существом; эти силы существуют в нем в виде задатков и способностей, в виде *влечений*»¹. Маркс признает историческую изменчивость человеческой природы: «вся история есть не что иное, как непрерывное изменение человеческой природы». Маркс говорит о «всей истории», т.е. не только о биологическом этапе эволюции; здесь видим признание развития «абстрактной физической природы» в социальной эволюции, т.е. формирование **социально обусловленной природы человека**

5. Основные разногласия с Ильенковым исходят из разного подхода к определению «высшего продукта всеобщего развития». У Ильенкова «мыслящая материя мозга... - высший продукт всеобщего ***?*развития**». Однако пока...этот **«высший продукт» ведёт к вымиранию** «развитого» человечества. Ильенков не дорожил жизнью... в его уме зрела готовность пожертвовать «мыслящим духом» ради возвращения матери-природе, умирающей «тепловой смертью», новую «огненную юность».

-----Д2.7. **М.И. Зобов, Вице-президент Всемирного научного ноосферно-онтологич. общ-ва**, Председ. Ассос."Духовно-интеллектуальный выбор» (25апр19 mark.zobov@gmail.com) : <.....>

***Вдохновленные совместным мыслетворчеством** участники конференции наметили продолжить деятельность на духовном направлении, объединить усилия высших уч. заведений, науки, обществ. организаций, других институтов гражданского общества в борьбе за сохранение и развитие духовности, которая является **базовым стержнем существования нации**, национального суверенитета.

Иницируемое таким образом гражд. движение за **духовное возвышение общ-ва** органично сочетается с аналогичной инициативой Всемирного научного ноосферно-онтологического общества, выступившего зачинщиком Междунар. научно-практич. конференции «Система образования ДИВО-21 - Духовно-интеллект. воспитание и обучение в XXI веке» - 23мая19 в Харьковском педагогич. универ-те им. Г.С. Сковороды <http://world-ontology.org/index.php?showforum=585>. Приглашаем к участию -----

Три источника и три составные части Идеологии гармоничного общества (прилож. к письму)

Идеология гармоничного общества – идейно-теоретическая основа совершенного единения людей друг с другом, с Природой и Вселенной, при котором **всем предоставлены равные возможности для счастливой жизни – самореализации на свое и всеобщее благо**. В ее основании – три новых базовых принципа человеческого общежития, соответствующих современному уровню общественного развития: 1. Верховенство духовности.

2. Естественное право собственности на результаты своего труда.

3. Народовластие как полноценное общественное самоуправление.

1. Верховенство духовности

Генеральная Ассамблея ООН в 2011 году приняла резолюцию о счастье, в которой говорится, что "счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия". Этой исторической резолюцией мировое сообщество подвело черту под извечным главенством задач материального обеспечения и впервые вывело на высшую позицию духовное стремление человека к счастью - единую наивысшую общечеловеческую цель, о которой когда-то могли мечтать только авторы утопий.

Революционный перелом в сознании человечества стал возможен благодаря тому, что был достигнут такой уровень развития производительных сил, при котором оказалось реальным полностью удовлетворять жизненно важные материальные потребности человека и перенести акцент в его жизнедеятельности с материального потребительства на духовное раскрытие внутреннего природного потенциала – наполнить жизнь **любовью** и устремиться к **счастью**: познавать **истину**, делать **добро**, ценить и творить **красоту**, самореализуясь в своих проявлениях, трудясь физически и духовно и испытывая при этом радость творца. Утверждение одухотворенного образа жизни человека и общества, наполненного высокими смыслами бытия, прекратит насилие и войны, исключит варварское потребительское отношение к Природе и снимет угрозу экологич. апокалипсиса.

2. Естественное право собственности на результаты своего труда

Право собственности на результаты своего труда, также как естественные права человека на жизнь и свободу, даровано природой. Собственность изначально выступала как продукт труда и человек естественным образом присваивал результаты своего труда. Это положение было нарушено по мере роста производительности труда и появления возможности присвоения плодов чужого труда силовым или обманным путем. Способствовало этому и последующее разделение труда, когда каждый по-отдельности уже не мог присвоить результат своего труда, присвоению подлежал результат труда целого коллектива. Сложившийся на сегодня порядок присвоения результатов чужого труда является несправедливым и аморальным, подлежит отмене. Надо вернуться к естеств. морали и праву, строить отношения собственности на едином подходе – **всё, что создано человеком, является его собственностью, и что создано природой и общим трудом, является общей собственностью**. И уже с этой исходной позиции выстраивать систему производств. отношений с участием субъектов хозяйствования всех форм собственности, что исключит несправедливое распределение доходов и эксплуатацию человека человеком.

3. Народовластие как полноценное общественное самоуправление

В мировом сообществе благодаря росту общей культуры и появлению интернета и мобильной связи получает все большее распространение непосредственное участие граждан в управлении общественными делами. Электронное обсуждение и голосование за петиции, на выборах и референдумах становится нормой жизни. Таким образом у народа и его территориальных общин постепенно формируется коллективный разум (ноосфера) и соответствующая субъектность, позволяющая осуществлять прямое народовластие, вести народное хозяйство. Многовековая эпоха толпо-элитарной модели общественного самоуправления, когда немногие правят остальными, завершается. **Народовластие - общественное самоуправление, при котором субъект и объект управления совпадают, т.е. народ и его территориальные общины сами определяют правила совместной жизни, ставят задачи самим себе и органам управления, контролируют их исполнение, – неизбежность, и только его становление во всем мире позволит справиться с теми кризисными явлениями, которые угрожают сегодня человечеству гибелью.**

-----Д.2.8А. Ульяновский клуб "НООСФЕРА"/УКН (аннотация)

В канун XXI века В.В. Путин обозначил (на саммите "Бизнес и глобализация" в Брунее) интерес Российской власти к учению о "**Ноосфере - сфере разума**". А для ЭКСПО-2005 Правительство РФ даже приняло девиз "**Гармония ноосферы**" для всей российской экспозиции в Японии.

Ульяновский клуб "НООСФЕРА" (УКН) поддержал эти многообещающие инициативы самым фактом своего возрождения в феврале-2005 (на семинаре в библиотеке ЛМ). А на собрании 12.04.2005 избрал 1й Совет клуба и обсудил проект Декларации. В 1м "учебном году" (2005-06 в ходе марафона "Культурная столица") на регулярных диалоговых круглых столах/КС клуб начал свою "разведку будущего" в долговременных проблемных направлениях:

- 1. Глобализация и Ноосфера (общие культурологические противоречия и подходы к синтезу);**
- 2. Локальные ноосферные новации: экспериментальные школы и технологии, экопоселения и НООполигоны и др. (цели, опыт, проблемы, перспективы);**
- 3. Эстетика творчества (движущие силы развития к Гармонии НООсферы).**

А с "седьмого класса" (2011-12) в "уч. планах" УКН наметилась "конкретизация" проблемно-тематических месяцев (с приглашением гостей, краткими выводами, иногда - отчётами):

Октябрь: Проблемы движение человека-индивида к целостности и гармоничности.

Декабрь: Проблемы гармонизации общества в целом.

Февраль: Движение к будущей Меганауке (Единой Науке о Природе, обществе, человеке). **Апрель:** Обсуждение перспективных прикладных предложений.

Июнь: Обобщающий КС о «Пути России в будущее».

Эта схема будет совершенствоваться с ростом состава и ресурсов клуба, взаимодействий с Российским ноосферным движением - к осуществлению рожденной в начале XXI века перспективной формулы ("кандидат" на Национальную идею России): **"Наше общее дело - НООсфера как сотворчество, сотрудничество и содружество человека, общества и природы"**.

Результаты посильных поисков наших "тропинок" Ноосферного развития к Ноосфере сжаты в сборнике материалов клуба к его 10-летию «Ульяновск для Ноосферы», публикация <http://viperson.ru/articles/ulyanovsk-dlya-noosfery-dokumenty-i-materialy-ulyanovskogo-kluba-noosfera-gl-red-komarova-a-i-red-danilov-v-a-fom-65-107-m-2018> (ISBN 978-5-91578-013-64),

Доп. информация: На встречах УКН (ЛМ-4й этаж1, рабочие вторники с 15 ч.) или у членов клуба:

Корнев В.Г.-(м/937/0345733); Матюхин Ю.А. (дом.630459,м/937/0378078); Субинь М.Ю. (Раб.442451), Сафрошкин Ю.В.(дом444158); Материалы УКН ставятся на leninmemory.ru; trinitas.ru; itgsol.ucoz.com; Livejournal.com/yusaf; sumi.ulstu.ru/course/view.php?id=19;

----- Д.2.8Б. **Мини-Классификатор осн. Проблем России** (УКН-2008, подредактировано-2019):

В редкое совпадения 22.04.2008 дней Земли и рождения В.И.Ленина со вторником УКН обсуждал самую значимую тему своего "3го класса": **Каковы основные проблемы современной России (Российского общества)?** Тогда большинство участников утвердили их "Классификатор" таким:

1. Мега-Проблема - "Разруха в головах" (Традиционного Менталитета), в т.ч.: **А) Массовая дезИнформация;**

Б) Отсутствие доминантного Мироззрения; В) Отсутствие общей Национальной Идеи России;

Г) Неуклонное снижение (уже опасное) Интеллектуального и обще-Культурного уровня населения;

Д) Отсутствие дееспособного Гражданского Общества и как следствие: 1) правовой нигилизм а) и Граждан,

б) и власти (некоторые права Граждан, декларированные Конституцией РФ, слабо обеспечены Законами;

2)"апатия и уныние населения"(А.Проханов) 3) **Дефицит доброкач. обществ. Разума** для преодоления Проблем ("не видно ТВ-площадок производства смыслов"- ЭМ19.04; "Россия очищается от серьезной мысли"- РР19.04).

Е) Власть боится Общества и навязывает ему страхи (для компенсации и облегчения Управления); при этом...

Ж) Общество взаимно боится власти (88% аудитории газеты "Эхо Москвы").

2. Мега-Проблема: *"Капитализм для России является формой её уничтожения как самостоят. цивилизации..."* (Субетто А.И, стр98 в книге *"Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива"*).

Курс на дикое начальное накопление привел ко многим "частным" Проблемам, в т.ч. (по материалам СМИ):

А) "ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ": 1) разрушенная обрабатывающая промышленность; 2) погибающее село;.....

Б) ОТТОКИ из России: 1) природных ресурсов; 2) Труда (в т.ч."мозгов"); 3) Капиталов;...

В) ДЕФИЦИТЫ: 1) Экономич. Свобод и малого бизнеса; 2) Населения и Трудовых Ресурсов; 3) Инвестиций; 4) Своб. Времени; 5) Безопасности, в т.ч."продовольственной", от природных стихий; преступности,...;

Г) ДИСПРОПОРЦИИ: 1) Труда и доходов; 2) бедности и богатства; 3)зарплаты и пенсий; 4) Демографические;...

Д) Рост ОТЧУЖДЕНИЙ между Социальными слоями: 1) Бедных и богатых, 2) Населения и чиновников,...

Е) КОНФЛИКТЫ (следствие предыдущего): 1) Межнациональные; 2) Собственников; 3) Межличностные;...

Ж) <ГЕНОЦИД русского народа...- переплетение экономич., культурного и национального гнёта... русских в Обществе, их ущемление в повседневной жизни...Русский народ стал самым крупным...расчленённым народом... Врагом русской нации является.. насаждаемый в России Социально-Экономич. строй...>(с.5-15 из брошюры "Защитим русскую культуру" о 9м пленуме КПРФ 24.03.07). В т.ч.:< главный объект **духовной агрессии капитала... - русская культура... Она последовательно убивается, извращается, злобно фальсифицируется (там же с21),...обман, демагогия, иноземная поддержка...> (с57)**

НООС/"19ДаёшьКР-3" 310319СЮВ/060619 (День Пушкина)/120619
